

# **Bericht über Solvabilität und Finanzlage zum 31. Dezember 2020**

**Konzern Versicherungskammer | Gruppe**

## Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung.....	1
A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis.....	4
A. 1 Geschäftstätigkeit.....	4
A. 2 Versicherungstechnisches Ergebnis.....	12
A. 3 Anlageergebnis.....	19
A. 4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten.....	20
A. 5 Sonstige Angaben.....	20
B. Governance-System.....	21
B. 1 Allgemeine Angaben zum Governance-System.....	21
B. 2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit.....	26
B. 3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung.....	27
B. 4 Internes Kontrollsystem.....	30
B. 5 Funktion der Internen Revision.....	32
B. 6 Versicherungsmathematische Funktion.....	32
B. 7 Outsourcing.....	33
B. 8 Sonstige Angaben.....	34
C. Risikoprofil.....	35
C. 1 Versicherungstechnisches Risiko.....	37
C. 2 Marktrisiko.....	43
C. 3 Gegenparteausfallrisiko.....	46
C. 4 Liquiditätsrisiko.....	47
C. 5 Operationelles Risiko.....	48
C. 6 Andere wesentliche Risiken.....	50
C. 7 Sonstige Angaben.....	51
D. Bewertung für Solvabilitätszwecke.....	52
D. 1 Vermögenswerte.....	53
D. 2 Versicherungstechnische Rückstellungen.....	58
D. 3 Sonstige Verbindlichkeiten.....	69
D. 4 Alternative Bewertungsmethoden.....	71
D. 5 Sonstige Angaben.....	74
E. Kapitalmanagement.....	75
E. 1 Eigenmittel.....	75
E. 2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung.....	80
E. 3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung.....	82
E. 4 Unterschiede zwischen der Standardformel und verwendeten internen Modellen.....	82
E. 5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung.....	83
E. 6 Sonstige Angaben.....	83
Glossar.....	84
Anhang.....	89

## Abkürzungsverzeichnis

ALM.....	Asset-Liability-Management
ASM.....	Available Solvency Margin
BaFin.....	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
BCM.....	Business-Continuity-Management
BSCR.....	Basis Solvency Capital Requirement
BSM.....	Branchensimulationsmodells
CCO.....	Chief Compliance Officer
CMS.....	Compliance Management System
COSO.....	Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission
DAA.....	Deutsche Aktuar-Akademie
DBO.....	Defined Benefit Obligation
EC.....	Extended-Coverage
EIOPA.....	Europäischen Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung
GDV.....	Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e.V.
HGB.....	Handelsgesetzbuch
IAS.....	International Accounting Standards
IDW.....	Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V.
ImmoWertV.....	Immobilienwertermittlungsverordnung
INB.....	Inflationsneutrale Bewertung
INBV.....	Inflationsneutralen Bewertungsverfahren
MCR.....	Minimum Capital Requirement
nBSCR.....	Netto-Basis-Solvenzkapitalanforderung
OFS.....	Other Financial Sectors
ORIC.....	Operational Risk Insurance Consortium
ORSA.....	Own Risk and Solvency Assessment
RfB.....	Rückstellung für Beitragsrückerstattung
RT.....	Rückstellungstransitional
SCR.....	Solvency Capital Requirement
SFCR.....	Solvency and Financial Condition Report (Bericht über Solvabilität und Finanzlage)
URCF.....	Unabhängige Risikocontrollingfunktion
VAG.....	Versicherungsaufsichtsgesetz
VaR.....	Value at Risk
VGG.....	Versicherungsgemeinschaft Großkunden
VMF.....	Versicherungsmathematische Funktion
ZÜB.....	Zukünftige Überschussbeteiligung
ZZR.....	Zinszusatzreserve



## Zusammenfassung

Der Konzern Versicherungskammer ist nach den gebuchten Beitragseinnahmen der siebtgrößte Erstversicherer in Deutschland. Gleichzeitig ist er der größte öffentliche Versicherer in der Gruppe der öffentlichen Versicherer, die zusammen die Position zwei im deutschen Versicherungsmarkt einnehmen. Die öffentlichen Versicherer gehören mit den Sparkassen, Landesbanken, Landesbausparkassen und der Deka zur Sparkassen-Finanzgruppe. Dieser Verbund bietet über ein flächendeckendes Netz von Geschäftsstellen Finanzdienstleistungen in allen Regionen Deutschlands an.

Der Konzern Versicherungskammer ist mit 13 Versicherern in den Geschäftsfeldern Schaden- und Unfallversicherung sowie Lebensversicherung und Krankenversicherung tätig.

Als übergeordnete Gesellschaft übt die Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts die Funktion der Konzernholding aus. Die in der Erstversicherung tätigen Schaden- und Unfallversicherer sind mit Ausnahme der Union Reiseversicherung AG ihre direkten Tochterunternehmen. Sie hält auch direkt Anteile an der Bayern-Versicherung Lebensversicherung AG sowie an der Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg AG. Die Mehrheit der SAARLAND Lebensversicherung AG wird indirekt über die SAARLAND Feuerversicherung AG gehalten. Die Krankenversicherer und die Union Reiseversicherung sind zusammen in der Zwischenholding Consal Beteiligungsgesellschaft AG gebündelt.

Die Aktivitäten des Konzerns Versicherungskammer konzentrieren sich fast ausschließlich auf Deutschland. Mit der Regionalmarke „Versicherungskammer Bayern“ ist der Konzern Versicherungskammer Marktführer in seinen Hauptgeschäftsbereichen Bayern und Pfalz. Mit den Regionalmarken „Feuersozietät“ und „SAARLAND Versicherungen“ ist der Konzern Versicherungskammer in den Geschäftsgebieten Berlin und Brandenburg bzw. im Saarland erfolgreich tätig. Die hohe regionale Präsenz wird durch den flächendeckenden Multikanalvertrieb mit Sparkassen, Agenturen, Maklern, Genossenschaftsbanken sowie einem eigenen Angestelltenvertrieb in Bayern sichergestellt. Das Kranken-, Pflege- und Reiseversicherungsgeschäft betreibt der Konzern Versicherungskammer als Partner der Sparkassen-Finanzgruppe und der öffentlichen Versicherer bundesweit. Die Onlineaktivitäten werden über die BavariaDirekt ausgeübt.

Die Produktpalette des Konzerns Versicherungskammer umfasst den Schutz vor Lebens- und Sachrisiken für Privatkunden, Firmen, Landwirte, Beschäftigte in freien Berufen, kommunale Gebietskörperschaften und weitere öffentlich-rechtliche Einrichtungen.

Über die Schaden- und Unfallversicherer werden im selbst abgeschlossenen Geschäft alle Zweige der Schaden- und Unfallversicherung betrieben. Als Spezialversicherer betreibt der Konzern Versicherungskammer in Bayern und in der Pfalz das Versicherungsgeschäft mit kommunalen Gebietskörperschaften und sonstigen öffentlich-rechtlichen Einrichtungen.

Die konzerninternen Rückversicherungsaktivitäten – Übernahme des Konzernabgabegeschäfts und Retrozession am weltweiten Rückversicherungsmarkt – werden weitgehend zentral gebündelt; in geringem Umfang wird auch Fremdgeschäft aus dem Verbund der öffentlichen Versicherer gezeichnet.

Im Bereich der Lebensversicherung bietet der Konzern Versicherungskammer einen umfassenden Versicherungsschutz in den Sicherungsbereichen Altersvorsorge, Einkommenssicherung, Hinterbliebenenvorsorge und Vermögensbildung. Mit bedarfsgerechten und flexiblen Produkten zur Absicherung von Lebensrisiken können die Kunden für ihr Alter finanziell vorsorgen, sich gegen Berufsunfähigkeit absichern und Vorsorge für ihre Hinterbliebenen treffen. Der Konzern Versicherungskammer bietet Lösungen im Rahmen der Basis-, Zusatz- und individuellen Vorsorge an, einschließlich aller Durchführungswege der betrieblichen Altersversorgung.

Die Krankenversicherer des Konzerns Versicherungskammer bieten eine umfassende Produktpalette mit bedarfsorientierten und leistungsstarken Krankheitskostenvoll- und -zusatzversicherungen sowie mit Pflegeversicherungen und betrieblichen Krankenversicherungen für alle Zielgruppen. Im Bereich der staatlich geförderten Pflegeversicherung nimmt die Bayerische Beamtenkrankenkasse AG eine führende Marktstellung ein. In der Beihilfeablässeversicherung ist der Konzern Versicherungskammer Marktführer in Deutschland. Die im Konzern Versicherungskammer gebündelten Krankenversicherer sind, gemessen an versicherten Personen (inklusive Beihilfeversicherung), die drittgrößte private Krankenversicherergruppe in Deutschland.

Die Versicherer des Konzerns Versicherungskammer sind eng miteinander verflochten. Der für die strategische Ausrichtung des Konzerns Versicherungskammer zuständige Vorstand der Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts ist gleichzeitig Vorstand der Versicherungsgesellschaften mit Sitz in Bayern. Zentrale Dienstleistungen (unter anderem Rechnungswesen, Personalwesen, Datenverarbeitung, Vermögensanlage und -verwaltung, Unternehmensrecht, Interne Revision) werden über Dienstleistungs- und Ausgliederungsverträge für die bayerischen, Berliner und Saarländer Gesellschaften von der Bayerische Landesbrandversicherung AG bereitgestellt.

Im Rahmen der zentralen und konzern einheitlichen Ausrichtung der Betriebsorganisation und der Datenverarbeitung werden unternehmensübergreifend Bestandsführungs-, Schaden- und Vertriebssysteme stetig weiterentwickelt.

## Gesamtergebnis

Der Konzernjahresüberschuss des Konzerns Versicherungskammer ergab sich im Jahr 2020 wie folgt:

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Versicherungstechnisches Ergebnis <sup>1</sup>	-788.822	-1.385.715
Anlageergebnis	1.255.574	1.715.630
davon: Lebens- und Krankenversicherer	1.103.931	1.491.643
davon: Kompositversicherer und sonstige Unternehmen	151.643	223.987
Sonstiges Ergebnis	-141.822	-172.670
<b>Konzernjahresüberschuss</b>	<b>324.930</b>	<b>157.245</b>

Im Konzernabschluss nach HGB wird für das Geschäftsjahr 2020 ein versicherungstechnischer Gewinn über alle Segmente in Höhe von 331.359 (122.481) Tsd. Euro ausgewiesen. Hierin enthalten ist auch das Kapitalanlageergebnis der Lebens- und Krankenversicherer in Höhe von 1.103.931 (1.491.643) Tsd. Euro (hier im Anlageergebnis ausgewiesen). Das sonstige Ergebnis enthält die sonstigen nichtversicherungstechnischen Ergebnispositionen sowie den Steueraufwand.

### Governance-System

Die Unternehmen des Konzerns Versicherungskammer gestalten ihre Geschäftsorganisation (Aufbau- und Ablauforganisation) so, dass sie die spezifische Geschäfts- und Risikostrategie des Unternehmens und des Konzerns Versicherungskammer effektiv unterstützt, dabei die Synergiepotenziale und Ressourcen des Konzerns Versicherungskammer nutzt und sich in dessen Gruppen-Governance einfügt. Dabei hat sich das konzernweite Governance-System, insbesondere das Business-Continuity-Management (BCM), unter schnellem Ausbau der Homeoffice-Tätigkeiten, online-Kommunikationsforen und virtuellen Gremiensitzungen auch in der Corona-Krise bewährt, indem sämtliche Geschäftsprozesse trotz Lockdowns ohne wesentliche Beeinträchtigungen fortgeführt werden konnten. Im Übrigen lag im Jahr 2020 besonderes Augenmerk auf der Weiterentwicklung des (Geschäfts-)Strategieprozesses und einem an die Auswirkungen der Corona-Krise adäquat angepassten Risikomanagement auch auf Konzernebene.

Die Angemessenheit des Governance-Systems wurde gemäß den aufsichtsrechtlichen Vorgaben intern überprüft. Danach ist die Geschäftsorganisation der Konzernunternehmen und der Gruppe zur Verfolgung der Geschäfts- und Risikostrategie angemessen aufgestellt.

### Risikoprofil

Risiken, die sich nachhaltig negativ auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens auswirken, werden im Rahmen des Risikoprozesses identifiziert, analysiert, bewertet und durch die zuständigen Fachbereiche gesteuert.

Das Risikoprofil des Unternehmens wird insbesondere von Marktrisiken und von versicherungstechnischen Risiken dominiert.

Die Marktrisiken beschreiben die Unsicherheit der Kapitalanlage in Bezug auf die Veränderungen von Marktpreisen und -kursen sowie hinsichtlich der zwischen ihnen bestehenden Abhängigkeiten. Dies schließt beispielsweise das Aktien-, Spread-, Immobilien-, Zins- oder Wechselkursrisiko mit ein.

Das versicherungstechnische Risiko beschreibt das Risiko, dass die versicherten Schäden über den Erwartungen liegen können. Wesentliche Risiken im Bereich der Schaden- und Unfallversicherung sind dabei das Prämien- und das Reserverisiko sowie Kumul- bzw. Katastrophenrisiken. Im Lebens- und Krankenversicherungsbereich fallen hierunter insbesondere biometrische Risiken und Risiken aus dem Kundenverhalten.

Das Risikoprofil umfasst zudem Risiken aus dem Ausfall von Forderungen aus dem Versicherungsgeschäft (Gegenparteiausfallrisiko), operationelle Risiken aus menschlichem, technischem, prozessualen oder organisatorischem Versagen sowie Liquiditätsrisiken, strategische Risiken und Reputationsrisiken.

Im Laufe des vergangenen Geschäftsjahres wurde das Risikoprofil des Konzerns Versicherungskammer insbesondere durch die Coronavirus-Pandemie belastet. Dies zeigte sich einerseits durch starke Marktwertschwankungen, andererseits resultierten höhere Schadenbelastungen in stark betroffenen Versicherungssparten (vor allem Betriebsschließung). Die Bedeutung der anhaltenden Niedrigzinsphase vor allem für die Leben- und Krankenversicherung ist nach wie vor groß. Zudem wirken sich die Unsicherheiten aus sich ändernden rechtlichen Rahmenbedingungen und regulatorischen Anforderungen verstärkt auf die Risikotragfähigkeit des Konzerns Versicherungskammer aus.

<sup>1</sup> Hier im Gegensatz zu Kapitel A.2 abzgl. des technischen Zinsertrags, der eine Umbuchung aus der nichtversicherungstechnischen in die versicherungstechnische Rechnung darstellt und die Erträge umfasst, die sich aus der Anlage von verzinslichen versicherungstechnischen Rückstellungen ergeben (z.B. Kapitalerträge aus dem Vermögensstock der Rentendeckungsrückstellung und aus dem Sicherungsvermögen der Unfallversicherung mit Beitragsrückerstattung).

Aufgrund der Kapitalmarktentwicklung im Jahr 2020 hat sich das Risikoprofil sowohl in der Höhe als auch in der Zusammensetzung verändert. Durch den Zinsrückgang hat sich die Solvenzkapitalanforderung (Solvency Capital Requirement, SCR) gegenüber dem Vorjahr deutlich erhöht, da das Risikominderungspotential durch die zukünftige Überschussbeteiligung abnimmt.

#### Bewertung für Solvabilitätszwecke

##### Eigenmittel

	Solvency II Tsd. Euro	HGB Tsd. Euro	Unterschied Tsd. Euro
Vermögenswerte	73.549.472	63.026.120	10.523.352
Versicherungstechnische Rückstellungen	59.082.613	57.016.975	2.065.637
Sonstige Verbindlichkeiten	3.883.828	2.763.178	1.120.650
<b>Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten</b>	<b>10.583.032</b>	<b>3.245.967</b>	<b>7.337.065</b>

Die Solvabilitätsübersicht wurde von der PricewaterhouseCoopers GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, München, geprüft.

Der Konzern Versicherungskammer nutzt mit Genehmigung der Aufsichtsbehörde die Übergangsmaßnahme für versicherungstechnische Rückstellungen (Rückstellungstransitional) gemäß § 352 VAG (Versicherungsaufsichtsgesetz). Die SCR-Bedeckungsquote zum Stichtag 31. Dezember 2020 ohne Übergangsmaßnahme belief sich auf 177 Prozent (Vorjahr: 221 Prozent).

#### Kapitalmanagement

Zur Berechnung der Solvenzkapitalanforderung nutzt das Unternehmen die sogenannte Standardformel. Hierbei wird die Anforderung nach einem europaweit einheitlichen Verfahren ermittelt. Das SCR belief sich zum Stichtag 31. Dezember 2020 auf 4.366.982 Tsd. Euro. Der Betrag unterliegt gemäß Artikel 297 Abs. 2 a Durchführungsverordnung (DVO) noch der aufsichtlichen Prüfung.

Zur Bedeckung der Kapitalanforderungen werden die anrechnungsfähigen Kapitalbestandteile (Available Solvency Margin, ASM) ermittelt. Zum Stichtag wies das Unternehmen als Kapitalausstattung eine ASM in Höhe von 9.055.501 Tsd. Euro auf. Der Anstieg der ASM ist im Wesentlichen auf den Anstieg des HGB-Eigenkapitals sowie den Bilanzüberschuss unter Solvency II zurückzuführen. Hierzu trägt eine Neuberechnung des Rückstellungstransitionals bei, welche zu dessen Erhöhung führte. Auch der Rückgang der Kappung der Eigenmittel aufgrund Eigenmittelbeschränkungen unter Solvency II trägt wesentlich zum Anstieg des ASM bei.

Die SCR-Bedeckungsquote (Solvabilitätsquote) mit Übergangsmaßnahme und mit Volatilitätsanpassung lag bei 207 Prozent. Die Solvabilitätsquote des Vorjahres lag bei 253 Prozent (ASM 8.472.799 Tsd. Euro, SCR: 3.347.569 Tsd. Euro). Der Rückgang der Quote ist auf den deutlichen Anstieg des SCR zurückzuführen.

Die negativen Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie bzw. des Lockdowns auf die Marktwerte der Kapitalanlagen waren im Jahresverlauf insbesondere bei Aktien, Immobilien und Unternehmensanleihen zunächst wesentlich. Gegen Jahresende hat sich diese Entwicklung durch Wertaufholung dieser Kapitalanlagen zunehmend abgeschwächt.

Eine belastbare Prognose in Bezug auf den weiteren Verlauf der Corona-Krise ist aus heutiger Sicht nicht möglich. Die weitere Entwicklung wird von den betroffenen Unternehmensbereichen laufend überwacht. Die Erfahrungen und Erkenntnisse aus dem vergangenen Jahr fließen dabei laufend in die Geschäftsfeld- und Unternehmenssteuerung ein.

Die Effektivität des BCM wurde durch die Corona-Krise unter Beweis gestellt; der operative Betrieb konnte im Geschäftsjahr jederzeit aufrechterhalten werden. Durch geeignete Maßnahmen zur Bindung der Vertriebspartner und Etablierung von spezifischen Risikocontrollinginstrumenten hat das Unternehmen unmittelbar auf die Coronavirus-Pandemie reagiert und steuernd eingegriffen, sodass die Risikotragfähigkeit des Unternehmens sichergestellt und das Geschäftsmodell geschützt ist.

## A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis

### A. 1 Geschäftstätigkeit

#### A. 1. 1 Unternehmensinformationen

Der Konzern Versicherungskammer zählt nach den gebuchten Beitragseinnahmen zu den zehn größten Erstversicherern in Deutschland. Als größte öffentliche Versicherungsgruppe gehört er zur Sparkassen-Finanzgruppe.

Die Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts (Versicherungskammer Bayern, Maximilianstraße 53, 80530 München) mit Sitz in München übt als oberstes Mutterunternehmen der Gruppe Versicherungskammer die Funktion der Konzernholding aus. Zur Gruppe gehören 13 Versicherer, die in den Bereichen Lebensversicherung, Krankenversicherung, Schaden- und Unfallversicherung sowie Rückversicherung tätig sind.

Sowohl die Versicherungskammer Bayern als auch die Gruppe Versicherungskammer unterstehen der Aufsicht durch die BaFin:

Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht  
Graurheindorfer Str. 108  
53117 Bonn  
Deutschland

Postfach 12 53  
53002 Bonn

Telefon: (0228) 4108 - 0  
Telefax: (0228) 4108 -1550

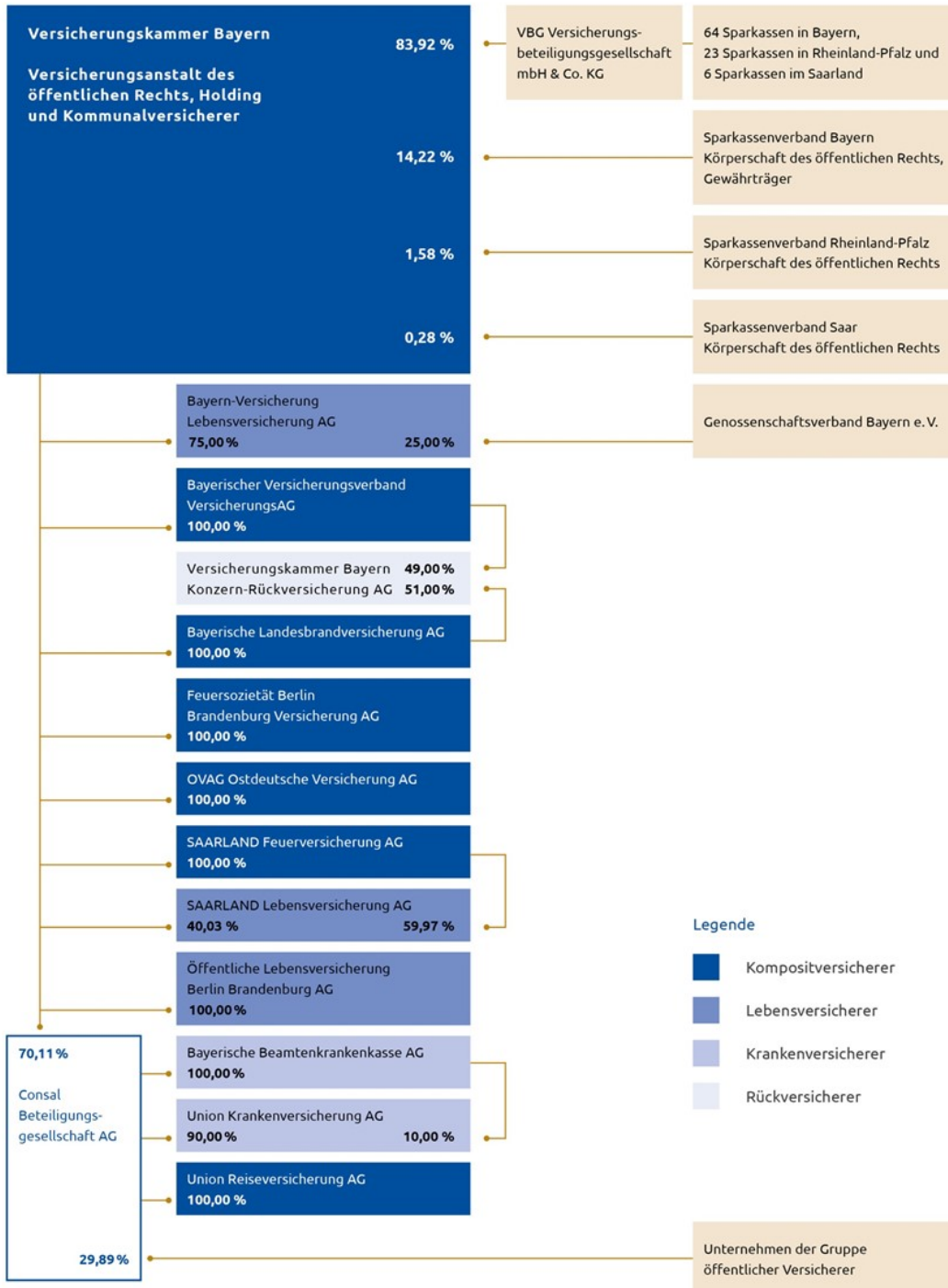
E-Mail: [poststelle@bafin.de](mailto:poststelle@bafin.de)  
De-Mail: [poststelle@bafin.de-mail.de](mailto:poststelle@bafin.de-mail.de)

Der externe Abschlussprüfer der Versicherungskammer Bayern für das Geschäftsjahr 2020 war die PricewaterhouseCoopers GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (Bernhard-Wicki-Straße 8, 80636 München, Deutschland).

Über die VBG Versicherungsbeteiligungsgesellschaft mbH & Co. KG (VBG, Karolinenplatz 5, 80333 München) sowie über den Sparkassenverband Bayern (Karolinenplatz 5, 80333 München), den Sparkassenverband Rheinland-Pfalz (Im Wald 1,55257 Budenheim) und den Sparkassenverband Saar (Ursulinenstraße 46, 66111 Saarbrücken) waren zum 31. Dezember 2020 indirekt 93 Sparkassen aus Bayern, Rheinland-Pfalz und dem Saarland an der Versicherungskammer Bayern beteiligt. Die Beteiligungsverhältnisse an der Versicherungskammer Bayern sowie an den Versicherungstochterunternehmen können der Gruppenstruktur entnommen werden.



# Gruppenstruktur



Stand: Dezember 2020

Die Versicherungskammer Bayern hat ihre Anteile an der Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg sowie an der SAARLAND Lebensversicherung zum 1. Januar 2021 an das Konzernunternehmen Bayern-Versicherung Lebensversicherung verkauft. Ebenso hat die SAARLAND Feuerversicherung ihre Anteile an der SAARLAND Lebensversicherung zum 1. Januar 2021 an die Bayern-Versicherung Lebensversicherung verkauft.

Die Governance- und Organisationsstruktur des Konzerns Versicherungskammer ist auf die Umsetzung der Geschäfts- und Risikostrategie als Versicherer der Regionen ausgerichtet. Die Integration und Steuerung der Gruppenunternehmen fußen dabei im Wesentlichen auf folgenden Elementen:

1. Wesentliches Integrationselement ist die personenidentische Besetzung der Vorstände der jeweils in einer Region angesiedelten Versicherungsunternehmen.
2. Mitglieder des Vorstands der Versicherungskammer Bayern nehmen Aufsichtsratsmandate, darunter stets den Aufsichtsratsvorsitz, bei ihren Tochtergesellschaften im Saarland und in Berlin sowie bei den Unternehmen der Krankenversicherungsgruppe wahr.
3. Die zentrale, in Dienstleistung durch die Bayerische Landesbrandversicherung AG und den Bayerischer Versicherungsverband AG für alle Versicherer des Konzerns Versicherungskammer erfolgende Wahrnehmung wesentlicher Unternehmensfunktionen gewährleistet konzerneinheitliche, den aufsichtsrechtlichen Anforderungen entsprechende Standards. Dies gilt insbesondere für die Schlüsselfunktionen Interne Revision, Risikomanagement und Compliance und darüber hinaus auch für den Bereich Kapitalanlage, das Personalwesen, das Rechnungswesen, das Zentralcontrolling, den Kunden- und Vertriebsservice, die IT sowie für die Bereiche Datenschutz, Steuern und Unternehmensrecht.
4. Führungskreise in den Branchen Lebens- und Kompositversicherung dienen der unternehmens- und regionenübergreifenden fachlichen Koordination. Im Bereich Krankenversicherung ist dies durch die personenidentische Besetzung der Vorstände der Krankenversicherer sowie durch die Consal Beteiligungsgesellschaft als Zwischenholding sichergestellt.

Im Weiteren verweisen wir zur Governance- und Organisationsstruktur auf die Ausführungen in Kapitel B dieses Berichts.

## A. 1. 2 Geschäftsbereiche und -gebiete

Die Produktpalette der Gruppenunternehmen umfasst die Absicherung von Lebens- und Sachrisiken für Privatkunden, Firmen, Landwirte, Beschäftigte in freien Berufen, kommunale Gebietskörperschaften sowie weitere öffentlich-rechtliche Einrichtungen und Institutionen.

Die Aktivitäten der Gruppe Versicherungskammer konzentrieren sich fast ausschließlich auf Deutschland. Im Jahr 2020 wurden 99,1 (97,4) Prozent der gebuchten Bruttobeiträge des selbst abgeschlossenen Geschäfts im Inland erwirtschaftet. Die gesamten Bruttobeitragseinnahmen verteilen sich wie folgt auf die einzelnen Geschäftsbereiche<sup>2</sup>:

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Anteil</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Prozent</b>
<b>Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)</b>	<b>2.578.948</b>	<b>27,56</b>
Feuer- und andere Sachversicherungen	1.338.848	14,31
Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung	436.411	4,66
Allgemeine Haftpflichtversicherung	432.461	4,62
Sonstige Kraftfahrtversicherung	289.358	3,09
Übrige Geschäftsbereiche <sup>2</sup>	81.869	0,87
<b>Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)</b>	<b>532.380</b>	<b>5,69</b>
Krankheitskostenversicherung	419.263	4,48
Einkommensersatzversicherung	113.117	1,21
<b>Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)</b>	<b>2.608.048</b>	<b>27,87</b>
Krankenversicherung (Direktversicherungsgeschäft)	2.608.048	27,87
Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen	0	0,00
<b>Lebensversicherung</b>	<b>3.638.383</b>	<b>38,88</b>
Versicherung mit Überschussbeteiligung	3.057.302	32,67
Index- und fondsgebundene Versicherung	581.081	6,21
Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen außerhalb der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen	0	0,00
<b>Lebensrückversicherung</b>	<b>545</b>	<b>0,01</b>
<b>Gesamt</b>	<b>9.358.304</b>	<b>100,00</b>

Solvency II segmentiert die Versicherungsverpflichtungen nach der Wesensart der versicherten Risiken wie folgt:

Die **Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)** umfasst das Kraftfahrt-, Haftpflicht-, Sachversicherungs- und Rechtsschutzgeschäft der Schaden- und Unfallversicherer. Der Ausweis der Rentenverpflichtungen der Allgemeinen Haftpflicht- und der Kraftfahrtversicherung erfolgt unter den Lebensversicherungsverpflichtungen.

Der **Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung** wird neben gewissen Tarifen der Krankenversicherer (insbesondere die Auslandsreise-Krankenversicherung sowie die Beihilfeablöseversicherung<sup>4</sup>) und Teilen des Reiseversicherungsgeschäfts auch das Unfallversicherungsgeschäft (inklusive des Risikoteils der Unfallversicherung mit Beitragsrückgewähr) der Schaden- und Unfallversicherer zugeordnet. Der Ausweis der Rentenverpflichtungen der Unfallversicherung erfolgt unter den Krankenversicherungsverpflichtungen nach Art der Lebensversicherung.

In der **Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung** werden die Tarife der Krankenversicherer ausgewiesen, die folgende typische Eigenschaften aufweisen: einseitiger Verzicht auf die Kündigungsmöglichkeit durch die Gesellschaft, Beitragsanpassungsklausel (Möglichkeit des Versicherers zur Anpassung aller Rechnungsgrundlagen unter Einbeziehung eines unabhängigen Treuhänders) sowie Verzicht auf erneute Risikoprüfung bei einer Beitragsanpassung. Auch die von den Lebensversicherern angebotenen Produkte zur Absicherung bei Verlust der Arbeitskraft wie beispielsweise selbstständige Berufs- und Erwerbsunfähigkeitsversicherungen sowie entsprechende Zusatzversicherungen zur Beitragsübernahme und Rente bei Berufsunfähigkeit werden hier erfasst. Zudem werden die Rentenverpflichtungen der Unfallversicherung der Schaden- und Unfallversicherer hier zugeordnet.

Die **Lebensversicherungsverpflichtungen** enthalten neben dem Geschäft der Lebensversicherer auch den Kapitalteil der Unfallversicherung mit Beitragsrückgewähr der Schaden- und Unfallversicherer sowie die Rentenverpflichtungen der Allgemeinen Haftpflicht- und Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung.

Die **Lebensrückversicherung** umfasst von gruppenfremden Unternehmen übernommenes Versicherungsgeschäft im Bereich der Lebens- und Krankenversicherung.

<sup>2</sup> Um ein vollständiges Bild der Geschäftsentwicklung je Geschäftsfeld zu erzielen, enthält die Darstellung neben dem selbst abgeschlossenen Versicherungsgeschäft und dem übernommenen proportionalen Rückversicherungsgeschäft auch das übernommene nichtproportionale Versicherungsgeschäft je Geschäftsbereich, das in Anlage [S.05.01.02] dieses Berichts gesondert ausgewiesen wird.

<sup>3</sup> Die übrigen Geschäftsbereiche umfassen die Geschäftsbereiche Kredit- und Kautionsversicherung, See-, Luftfahrt- und Transportversicherung, Beistand sowie Rechtsschutzversicherung.

<sup>4</sup> Die Beihilfe ist eine finanzielle Unterstützung in Krankheits-, Geburts-, Pflege- und Todesfällen für deutsche Beamte, Soldaten und Berufsrichter, deren Kinder sowie deren Ehepartner, soweit diese nicht selbst sozialversicherungspflichtig sind. Die Beihilfeablöseversicherung ist eine Versicherung für beihilfeverpflichtete Arbeitgeber (z. B. Städte und Kommunen). Sie übernimmt die vereinbarten Beihilfezahlungen im Krankheitsfall des Arbeitnehmers.

## A. 1. 3 Tochterunternehmen, verbundene Unternehmen und Zweigniederlassungen

### Tochterunternehmen

Die folgende Übersicht enthält die Tochterunternehmen<sup>5</sup> des Konzerns Versicherungskammer zum 31. Dezember 2020:

	Sitz	Anteil am Kapital Prozent
<b>Lebensversicherungsunternehmen</b>		
Bayern-Versicherung Lebensversicherung AG	München, Deutschland	75,00
Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg AG	Berlin und Potsdam, Deutschland	100,00
SAARLAND Lebensversicherung AG	Saarbrücken, Deutschland	100,00
<b>Krankenversicherungsunternehmen (inklusive Holdinggesellschaft)</b>		
Bayerische Beamtenkrankenkasse AG	München, Deutschland	100,00
Union Krankenversicherung AG	Saarbrücken, Deutschland	100,00
Consal Beteiligungsgesellschaft AG	München, Deutschland	70,11
<b>Schaden- und Unfallversicherungsunternehmen (inklusive Rückversicherungsunternehmen)</b>		
Bayerische Landesbrandversicherung AG	München, Deutschland	100,00
Bayerischer Versicherungsverband VersicherungsAG	München, Deutschland	100,00
Feuersozietät Berlin Brandenburg Versicherung AG	Berlin, Deutschland	100,00
OVAG Ostdeutsche Versicherung AG	Berlin, Deutschland	100,00
SAARLAND Feuerversicherung AG	Saarbrücken, Deutschland	100,00
Union Reiseversicherung AG	München, Deutschland	100,00
Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung AG	München, Deutschland	100,00
<b>Nebendienstleistungsunternehmen</b>		
Bavaria Versicherungsvermittlungs-GmbH	München, Deutschland	100,00
Bayerische Versicherungskammer Landesbrand-Kundenservice GmbH	München, Deutschland	100,00
L.T.D. Lübeckertordamm Entwicklungs-GmbH	München, Deutschland	94,90
OSG Objektgesellschaft Standort Giesing GmbH & Co. KG	München, Deutschland	100,00
OSG Verwaltungsgesellschaft mbH	München, Deutschland	100,00
Tecta Invest GmbH	München, Deutschland	100,00
UBB Vermögensverwaltungsgesellschaft mbH	München, Deutschland	66,00
VKB Immobilienmanagement I GmbH & Co. KG	München, Deutschland	100,00
VKB Immobilienmanagement I Verwaltung GmbH	München, Deutschland	100,00
VKBit Betrieb GmbH	München, Deutschland	100,00

Die **Lebensversicherer** bieten in ihren Geschäftsgebieten einen umfassenden Versicherungsschutz in den Sicherungsbereichen Altersvorsorge, Einkommenssicherung, Hinterbliebenenvorsorge und Vermögensbildung. Mit bedarfsgerechten und flexiblen Produkten zur Absicherung von Lebensrisiken können die Kunden für ihr Alter finanziell versorgen, sich gegen Berufsunfähigkeit absichern und Vorsorge für ihre Hinterbliebenen treffen. Der Konzern Versicherungskammer bietet Lösungen im Rahmen der Basis-, Zusatz- und individuellen Vorsorge an, einschließlich aller Durchführungswege der betrieblichen Altersversorgung.

Die **Krankenversicherer**, die über die Consal Beteiligungsgesellschaft gehalten werden, bieten eine umfassende Produktpalette mit bedarfsorientierten und leistungsstarken Krankheitskostenvoll- und -zusatzversicherungen sowie mit Pflegeversicherungen und betrieblichen Krankenversicherungen für alle Zielgruppen. Im Bereich der staatlich geförderten Pflegeversicherung nimmt die Bayerische Beamtenkrankenkasse eine führende Marktstellung ein. In der Beihilfeablöseversicherung ist der Konzern Versicherungskammer Marktführer in Deutschland. Die im Konzern Versicherungskammer gebündelten Krankenversicherer sind, gemessen an versicherten Personen (inklusive Beihilfeversicherung), die drittgrößte private Krankenversicherergruppe in Deutschland.

<sup>5</sup> Die Tochterunternehmen sind die Unternehmen, die in den handelsrechtlichen Konzernabschluss vollkonsolidiert einbezogen sind. Die von Unternehmen, auf die die Versicherungskammer Bayern einen beherrschenden Einfluss ausübt, gehaltenen Anteile werden bei der Berechnung der Kapitalanteile dabei grundsätzlich vollständig berücksichtigt. Weitere 35 Tochterunternehmen wurden gemäß § 296 Abs. 2 HGB nicht in den Konzernabschluss aufgenommen, da sie für die Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns insgesamt nur von untergeordneter Bedeutung sind.

Über die **Schaden- und Unfallversicherer** werden im selbst abgeschlossenen Geschäft alle Zweige der Schaden- und Unfallversicherung betrieben. Als Spezialversicherer betreibt der Konzern Versicherungskammer in Bayern und der Pfalz das Versicherungsgeschäft mit kommunalen Gebietskörperschaften und sonstigen öffentlich-rechtlichen Einrichtungen. Die Union Reiseversicherung betreibt bundesweit sowie in Großbritannien und der Republik Irland das Reiseversicherungsgeschäft. Der Schwerpunkt der Geschäftstätigkeit der OVAG Ostdeutsche Versicherung AG liegt im Direktvertrieb unter der Marke BavariaDirekt. Das Unternehmen stellt als Direktversicherer standardisierte Privatkundenprodukte für das wachsende Segment der direktaffinen und hybriden Kunden zur Verfügung. BavariaDirekt ergänzt folglich sowohl das Produktangebot als auch das bestehende Vertriebsnetz im Konzern Versicherungskammer.

Die konzerninternen Rückversicherungsaktivitäten – Übernahme des Konzernabgabegeschäfts und Retrozession am weltweiten Rückversicherungsmarkt – werden weitgehend zentral bei der Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung AG gebündelt; in geringem Umfang wird auch Fremdgeschäft aus dem Verbund der öffentlichen Versicherer gezeichnet.

Die Versicherer des Konzerns Versicherungskammer werden bei der Umsetzung ihrer geschäftlichen Ziele durch zahlreiche **Nebendienstleister** unterstützt, die insbesondere in den Bereichen Vertriebsunterstützung, Vermögensverwaltung und IT-Dienstleistungen tätig sind.

#### Wesentliche Unterschiede zwischen dem HGB- und dem Solvency II-Gruppenumfang

Der Bestimmung des Gruppenumfangs unter Solvency II wurden die Regelungen des Artikels 335 der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35 der Kommission zugrunde gelegt. Die wesentlichen Unterschiede zum Konsolidierungskreis nach HGB sind in Kapitel D dieses Berichts dargestellt.

#### Wesentliche verbundene Unternehmen

Die folgende Übersicht enthält die wesentlichen verbundenen Unternehmen<sup>6</sup> (hier: ohne Tochterunternehmen) der Versicherungskammer Bayern zum 31. Dezember 2020:

	Sitz	Anteil am Kapital Prozent
<b>Versicherungsunternehmen (inklusive Versicherungsholdinggesellschaften) und Pensionskassen</b>		
BSÖ Beteiligungsgesellschaft mbH	München, Deutschland	45,00
Deutsche Rückversicherung AG	Düsseldorf, Deutschland	21,05
FOYER SANTÉ S.A.	Leudelange, Luxemburg	25,00
ÖRAG Rechtsschutzversicherungs-AG	Düsseldorf, Deutschland	20,16
VKB Pensionskasse AG	München, Deutschland	100,00
<b>Nebendienstleistungsunternehmen</b>		
<b>Strategische Finanzbeteiligungen</b>		

Über die Beteiligung an der BSÖ Beteiligungsgesellschaft mbH werden Anteile an Versicherungsgesellschaften gehalten. Die Beteiligungen an der Deutsche Rückversicherung AG und an der ÖRAG Rechtsschutzversicherungs-AG sind Kooperationen im Bereich der öffentlichen Versicherer zur gemeinsamen Nutzung von Marktchancen. Schwerpunkt der Geschäftstätigkeit der FOYER SANTÉ S.A. ist der Vertrieb von Krankenversicherungen in Luxemburg.

Darüber hinaus hält die Versicherungskammer Bayern Anteile an diversen Nebendienstleistern, die die Konzerngesellschaften bei der Umsetzung ihrer geschäftlichen Ziele unterstützen. Sie übernehmen insbesondere Funktionen im Bereich Vertriebsunterstützung, Schadenservice sowie Vermögensverwaltung und erbringen Beratungsleistungen.

Daneben bestehen mehrere Immobilienbeteiligungen und Beteiligungen, um Investments in Private-Equity- sowie Infrastrukturanlagen zu tätigen. Diese Beteiligungen stellen strategische Finanzbeteiligungen dar, die rein der Vermögensanlage dienen und keine Risiken aus dem Versicherungsgeschäft übernehmen.

#### Zweigniederlassungen

Aus Gruppensicht insgesamt bestehen keine bedeutenden Zweigniederlassungen.

Die Union Reiseversicherung generiert einen Teil ihres Geschäftsvolumens durch den Vertrieb in Großbritannien und der Republik Irland. Das Geschäft in Großbritannien wird seit Beginn der Aktivitäten über die Travel Insurance Facilities

<sup>6</sup> Die verbundenen Unternehmen sind die Unternehmen, an denen die Versicherungskammer Bayern direkt oder indirekt 20,0 oder mehr Prozent der Anteile hält. Die von Unternehmen, auf welche die Versicherungskammer Bayern einen beherrschenden Einfluss ausübt, gehaltenen Anteile werden bei der Berechnung der Kapitalanteile dabei grundsätzlich vollständig berücksichtigt.

plc, einen lokalen, im britischen Markt bestens etablierten Partner, betrieben. Die im Jahr 2020 auf Großbritannien und die Republik Irland entfallenden Beitragseinnahmen machen rund 1 Prozent der gebuchten Bruttobeiträge der Gruppe aus.

## A. 1. 4 Bedeutende gruppeninterne Vorgänge und Transaktionen

Gruppeninterne Vorgänge und Transaktionen sind Vorgänge und Transaktionen zwischen Unternehmen, die im Gruppenumfang unter Solvency II enthalten sind und an denen mindestens ein (Rück-)Versicherer beteiligt ist.

### Eigenkapitaltransaktionen

Die Bayerische Landesbrandversicherung und der Bayerischer Versicherungsverband legten entsprechend ihrer jeweiligen Anteilsquote zusammen 70.000 Tsd. Euro in die Kapitalrücklage der Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung ein.

Bei der SAARLAND Feuerversicherung wurden zur Anpassung der Kapitalausstattung an die mit der Neuausrichtung der Rückversicherung veränderte Risikosituation folgende Kapitalmaßnahmen durchgeführt: Im Geschäftsjahr wurde das gezeichnete Kapital durch Umwandlung von 16.350 Tsd. Euro der gebundenen Kapitalrücklage sowie von weiteren 300 Tsd. Euro der anderen Gewinnrücklagen erhöht. Des Weiteren wurde eine ordentliche Kapitalherabsetzung in Höhe von 15.000 Tsd. Euro vorgenommen. Die Kapitalherabsetzung wurde vollständig zur Rückzahlung an den alleinigen Aktionär verwendet; sie dient weder dem Ausgleich von Wertminderungen noch der Deckung von sonstigen Verlusten. Darüber hinaus wurden 10.000 Tsd. Euro aus der freien Kapitalrücklage in den Bilanzgewinn 2020 eingestellt.

Die Bayern-Versicherung Lebensversicherung hat im Geschäftsjahr 2020 zwei Immobilien als Sacheinlage in die VKB Immobilienmanagement I GmbH & Co. KG eingebracht.

Die Versicherungskammer Bayern hat im Jahr 2020 die von der Bayerische Landesbrandversicherung gehaltene Beteiligung Bayerische Versicherungskammer Landesbrand Kundenservice GmbH erworben.

### Übertragung von Schulden

Der Union Reiseversicherung wurde im Geschäftsjahr 2020 eine kurzfristige Ausleihung von der Bayerische Beamtenkrankenkasse gewährt, die im Jahr 2020 wieder zurückgezahlt wurde.

Zum 31. Dezember 2019 bestehende kurzfristige Ausleihungen an die Bayern-Versicherung Lebensversicherung, die Versicherungskammer Bayern, die VKBit Betrieb GmbH sowie die Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg wurden im Geschäftsjahr 2020 zurückgezahlt.

Ein Sachdarlehen der UBB Vermögensverwaltungsgesellschaft mbH über 10.000 Tsd. Euro im Rahmen einer Wertpapierleihe mit der Versicherungskammer Bayern wurde im Jahr 2020 endfällig getilgt.

Die Consal Beteiligungsgesellschaft hat ein Darlehen über 5.000 Tsd. Euro getilgt.

### Derivate

Im Berichtszeitraum 2020 bestanden keine gruppeninternen Derivate.

### Interne Rückversicherung

Das von den Versicherern der Gruppe Versicherungskammer in Rückdeckung gegebene Geschäft wird mit wenigen Ausnahmen vollständig von der Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung übernommen. Im Geschäftsjahr 2020 wurden Beiträge in Höhe von 784.425 (601.478) Tsd. Euro von Erstversicherern der Gruppe an den konzerninternen Rückversicherer abgegeben. Zum 31. Dezember 2020 bestanden Depotforderungen aus dem in Rückdeckung übernommenen Versicherungsgeschäft der Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung gegenüber Gruppenunternehmen in Höhe von 89.892 (95.657) Tsd. Euro.

Die Gruppenunternehmen SAARLAND Feuerversicherung, Feuersozietät Berlin Brandenburg Versicherung AG sowie OVAG Ostdeutsche Versicherung geben seit 1. Januar 2020 ihr gesamtes Versicherungsgeschäft (mit Ausnahme der Unfallversicherung mit Beitragsrückgewähr) über eine 100-Prozent-Bruttoquote an den Bayerischen Versicherungsverband ab. Die OVAG Ostdeutsche Versicherung war auch zuvor schon zu 100 Prozent beim Bayerischer Versicherungsverband rückversichert. Die Feuersozietät Berlin Brandenburg gab seit dem 1. Januar 2017 nahezu ihr gesamtes Versicherungsgeschäft nach Abzug sämtlicher Vorweg-Rückversicherungsabgaben an den Bayerischer Versicherungsverband ab. Das von der SAARLAND Feuerversicherung bis zum Jahr 2019 in Rückdeckung gegebene Geschäft wurde im Wesentlichen von der Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung übernommen. Durch die Neuausrichtung der Rückversicherungsstruktur ab dem Jahr 2020 erhöhten sich die Übernahmen des Bayerischer Versicherungsverbands gemessen an den verdienten Bruttobeiträgen auf 380.669 (192.836) Tsd. Euro. Der Bayerischer Versicherungsverband gibt im Rahmen seiner passiven Rückversicherung das übernommene Bruttogeschäft teilweise an die Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung weiter.

Die Bayerische Landesbrandversicherung hat im Jahr 2020 Beitragseinnahmen in Höhe von 4.500 Tsd. Euro aus der Übernahme von Risiken aus der Sonstigen Betriebsunterbrechungsversicherung des Bayerischer Versicherungsverbandes im Rahmen einer konzerninternen Rückversicherungslösung vereinnahmt.

### Kostenteilung, Eventualverbindlichkeiten, außerbilanzielle Posten und andere Arten gruppeninterner Transaktionen

Die Versicherer des Konzerns Versicherungskammer sind eng miteinander verflochten. Auf der Grundlage von Dienstleistungsverträgen werden zahlreiche Aufgaben von Gruppenunternehmen auf andere Gruppenunternehmen übertragen.

Zentrale Dienstleistungen (unter anderem Rechnungswesen, Personalwesen, Datenverarbeitung, Vermögensanlage und -verwaltung, Unternehmensrecht, Interne Revision) werden über Dienstleistungs- und Ausgliederungsverträge für die bayerischen, Berliner und Saarländer Gesellschaften von der Bayerische Landesbrandversicherung bereitgestellt. Im Rahmen der zentralen und konzernheitlichen Ausrichtung der Betriebsorganisation und der Datenverarbeitung werden unternehmensübergreifend Bestandsführungs-, Schaden- und Vertriebssysteme stetig weiterentwickelt. Die Funktionen Betrieb, Schaden und Leistung sowie der Zahlungsverkehr für die Sparten Leben, Kranken und Schaden/Unfall für den Privatkundenbereich sind im Ressort Kunden- und Vertriebsservice organisatorisch zusammengefasst. Der Bayerischer Versicherungsverband übernimmt mit Dienstleistungs- und Ausgliederungsverträgen die Aufgaben. Die Unternehmen tragen die Kosten dieser Dienstleistungen und verrechnen die Aufwendungen mittels eines Kostenumlagesystems an die einzelnen Unternehmen.

Die Kostenverteilung innerhalb der Gruppe erfolgt über das Vollkostenprinzip. Den einzelnen Funktionsbereichen, Versicherungszweigen und Versicherungsarten werden die direkt anfallenden Kosten unmittelbar zugeordnet, nicht direkt zurechenbare Kosten werden entsprechend der Inanspruchnahme mittels verursachungsgerechter Verteilungsschlüssel belastet.

## A. 1. 5 Wesentliche Geschäftsvorfälle oder sonstige Ereignisse im Berichtszeitraum

Die mit der **Coronavirus-Pandemie** verbundenen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Folgen haben sich im Geschäftsjahr 2020 wie folgt auf die Geschäftsentwicklung der Gruppe Versicherungskammer ausgewirkt:

Die Coronavirus-Pandemie hatte auf die meisten Kennzahlen der **Lebensversicherer** nur einen unwesentlichen Einfluss.

Die **Krankenversicherer** der Gruppe beobachteten im Zuge der Corona-Krise im Leistungsbereich zwar Ausgabensteigerungen in den Bereichen Gesundheitsprävention, Hygienemaßnahmen und Coronavirus-Tests. Diese wurden allerdings durch eine insgesamt geringere Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen durch die Versicherten kompensiert. Einem möglichen Anstieg der zukünftigen Leistungsausgaben, beispielsweise aufgrund aufgeschobener Behandlungen, unerkannter Krankheiten sowie Langzeitfolgen von Coronavirus, begegnen die Unternehmen durch eine angemessene Dotierung der Schadenreserve sowie durch vorsichtige Schadenplanung.

In der **Schaden- und Unfallversicherung** wurde die Beitragsentwicklung in den Reiseversicherungen in Folge der weltweiten Reisewarnungen und -beschränkungen deutlich negativ beeinflusst. Im Bereich der Schadenentwicklung wirkten sich die Folgen der Krise unterschiedlich aus: In der Betriebsunterbrechungsversicherung zeigte sich ein unerwarteter Anstieg im Schadenaufwand aufgrund der bundesweiten Betriebsschließungen. Zur Begrenzung des zukünftigen Risikos wurden geeignete Maßnahmen ergriffen. Zu einem gegenläufigen Effekt führten die zeitweiligen Ausgangsbeschränkungen in der Kraftfahrtversicherung. Hier zeigte sich ein starker Rückgang in der Anzahl der gemeldeten Schäden und damit einhergehend eine Reduktion des Schadenaufwands. Auch im Bereich der Reiseversicherungen ging das Schadenaufkommen aufgrund der pandemiebedingt deutlich rückläufigen Reisetätigkeit spürbar zurück.

Die negativen Auswirkungen von Coronavirus bzw. des Lockdowns auf die Marktwerte der **Kapitalanlagen** waren im Jahresverlauf insbesondere bei Aktien, Immobilien und Unternehmensanleihen zunächst wesentlich. Gegen Jahresende hat sich diese Entwicklung durch Wertaufholung dieser Kapitalanlagen zunehmend abgeschwächt. Das Unternehmen hat im Rahmen von speziellen Coronavirus-Stresstests mögliche kurz- und langfristige Auswirkungen auf die Kapitalanlage des Unternehmens analysiert sowie entsprechende Handlungsempfehlungen abgeleitet und umgesetzt.

## A. 2 Versicherungstechnisches Ergebnis

### A. 2. 1 Versicherungstechnisches Ergebnis gesamt

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Verdiente Nettobeiträge	9.003.567	8.355.543
Beiträge aus der Brutto-Rückstellung für Beitragsrückerstattung	211.118	188.647
Netto-Leistungen an die Kunden	-8.733.992	-8.594.528
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-1.201.029	-1.190.125
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	-30.192	-72.872
<b>Zwischensumme</b>	<b>-750.528</b>	<b>-1.313.335</b>
Veränderung der Schwankungsrückstellung und ähnlicher Rückstellungen	-22.044	-55.827
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis gesamt (ohne Anlageergebnis)</b>	<b>-772.572</b>	<b>-1.369.162</b>
Anlageergebnis der Lebens- und Krankenversicherer	1.103.931	1.491.643
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis nach HGB</b>	<b>331.359</b>	<b>122.481</b>

Im Konzernabschluss nach HGB wird für das Geschäftsjahr 2020 ein versicherungstechnischer Gewinn über alle Geschäftsfelder in Höhe von 331.359 (122.481) Tsd. Euro ausgewiesen. Hierin ist auch das Kapitalanlageergebnis der Lebens- und Krankenversicherer enthalten, über das in Kapitel A.3 dieses Berichts zusammen mit dem Kapitalanlageergebnis der weiteren Gruppenunternehmen berichtet wird.

Ohne das Kapitalanlageergebnis der Personenversicherer lag das versicherungstechnische Nettoergebnis bei -772.572 (-1.369.162) Tsd. Euro.

#### Beitragseinnahmen

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
<b>Verdiente Nettobeiträge</b>	<b>9.003.567</b>	<b>8.355.543</b>
a) Gebuchte Bruttobeiträge	9.358.304	8.705.956
Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)	2.578.948	2.493.441
Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)	532.380	648.461
Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)	2.608.048	2.430.316
Lebensversicherung	3.638.928	3.133.738
b) Abgegebene Rückversicherungsbeiträge	-341.260	-309.907
c) Veränderung der Nettobeitragsüberträge	-13.477	-40.506
<b>Beiträge aus der Rückstellung für Beitragsrückerstattung</b>	<b>211.118</b>	<b>188.647</b>

Im Geschäftsjahr 2020 vereinnahmte die Gruppe Versicherungskammer gebuchte Bruttobeiträge in Höhe von 9.358.304 (8.705.956) Tsd. Euro, die zu 98,9 (98,8) Prozent auf das selbst abgeschlossene Geschäft entfielen. Das übernommene Versicherungsgeschäft betraf vorwiegend proportionales Sachversicherungsgeschäft. Beitragseinnahmen in Höhe von 80.429 (220.983) Tsd. Euro entfielen auf Geschäft, das außerhalb Deutschlands gezeichnet wurde. Der Rückgang geht auf das im Zusammenhang mit der Coronavirus-Pandemie deutlich rückläufige Geschäftsvolumen in der Reiseversicherung in Großbritannien und der Republik Irland zurück.

Der Beitragsanstieg von 7,5 Prozent gegenüber dem Vorjahr resultierte aus dem Bereich der Personenversicherer. Die Lebensversicherer steigerten ihre Beitragseinnahmen um 15,8 Prozent und festigten damit ihre Marktposition. Das hohe Wachstum ist auch auf Verträge gegen Einmalbeitrag zurückzuführen, die gegen Jahresende 2019 mit Vertragsbeginn 2020 abgeschlossen wurden. Das Wachstum der Krankenversicherer lag bei 7,0 Prozent. Dazu trugen im Wesentlichen die durch die gesetzlichen Neuerungen in der Pflegeversicherung bedingten Beitragserhöhungen und die gute Entwicklung in der Zusatzversicherung bei. Die Schaden- und Unfallversicherer verzeichneten einen Beitragsrückgang von 1,3 Prozent gegenüber dem Jahr 2019. Der Rückgang resultierte insbesondere aus den Reiseversicherungen, welche aufgrund der Corona-Krise und der damit einhergehenden stark eingeschränkten Reisetätigkeit von einem signifikant sinkenden Geschäftsvolumen geprägt waren. Ansonsten wuchsen die Schaden- und Unfallversicherer des Konzerns Versicherungskammer sowohl im Privat- als auch im Firmenkundengeschäft. Insbesondere in der Kraftfahrzeug-Haftpflicht-



und Fahrzeugvollversicherung, in der Verbundenen Wohngebäude- sowie in der Haftpflichtversicherung wurden Zuwächse erzielt.

Von den gebuchten Bruttobeiträgen verblieben nach Beteiligung externer Rückversicherer 96,4 (96,4) Prozent im Selbstbehalt der Gruppe.

Nach Veränderung der Nettobeitragsüberträge beliefen sich die verdienten Nettobeiträge der Gruppe auf 9.003.567 (8.355.543) Tsd. Euro.

#### Leistungen an die Kunden

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
<b>Netto-Leistungen an die Kunden</b>	<b>-8.733.992</b>	<b>-8.594.528</b>
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-5.915.286	-6.214.659
a) Bruttoaufwendungen für Versicherungsfälle	-6.085.333	-6.474.087
b) Anteil der Rückversicherer	170.047	259.428
Veränderung der Netto-Deckungsrückstellung	-2.521.611	-2.067.670
Nettoaufwendungen für Beitragsrückerstattungen	-297.095	-312.198

Der Rückgang der Bruttoaufwendungen für Versicherungsfälle<sup>7</sup> um 6,0 Prozent resultierte neben den geringeren, von Zahlungen für Ablaufleistungen geprägten Leistungen in der Lebensversicherung aus deutlich rückläufigen Schadenaufwendungen in der Schaden- und Unfallversicherung. Zwar zeigte sich in der Betriebsunterbrechungsversicherung aufgrund der bundesweiten Betriebsschließungen ein unerwarteter Anstieg im Schadenaufwand, doch verzeichneten die Schaden- und Unfallversicherer im Geschäftsjahr zum einen eine signifikant geringere Belastung mit Schäden aus Naturereignissen, zum anderen gingen die Schadenaufwendungen in den Reiseversicherungen und in den Kraftfahrtsparten aufgrund der pandemiebedingt deutlich rückläufigen Reisetätigkeit bzw. eingeschränkten Mobilität zurück.

Die Veränderung der Deckungsrückstellung umfasst unter anderem die Zuführung zur sogenannten Zinszusatzreserve. Diese war aufgrund des historisch niedrigen Zinsniveaus am Kapitalmarkt deutlich höher als im Vorjahr.

Einschließlich der Beitragsrückerstattung beliefen sich die Gesamtleistungen an die Kunden auf 8.733.992 (8.594.528) Tsd. Euro netto.

#### Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
<b>Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb</b>	<b>-1.201.029</b>	<b>-1.190.125</b>
a) Bruttoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-1.293.340	-1.292.338
b) Anteil der Rückversicherer	92.311	102.213

Die Bruttoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb enthielten Abschlussaufwendungen in Höhe von 835.702 (851.799) Tsd. Euro und Verwaltungsaufwendungen in Höhe von 457.638 (440.539) Tsd. Euro.

#### Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen sowie Veränderung der Schwankungsrückstellung und ähnlicher Rückstellungen

Die sonstigen versicherungstechnischen Ergebnispositionen beinhalten die Veränderung der sonstigen versicherungstechnischen Rückstellungen (z. B. der Stornorückstellung und der Rückstellung für Wiederauffüllungsprämien), den technischen Zinsertrag sowie weitere sonstige versicherungstechnische Erträge und Aufwendungen (unter anderem Feuerschutzsteuer). Der Aufwandssaldo lag im Jahr 2020 bei -30.192 (-72.872) Tsd. Euro. Das Vorjahr enthielt höhere Aufwendungen aus der Zuführung zur Rückstellung für Wiederauffüllungsprämien im Zusammenhang mit Naturkatastropheneignissen.

Aus der Veränderung der Schwankungsrückstellung der Schaden- und Unfallversicherer ergab sich im Geschäftsjahr 2020 ein Aufwand von 22.044 (55.827) Tsd. Euro.

Im Folgenden wird das versicherungstechnische Ergebnis der wesentlichen Geschäftsbereiche berichtet. Um ein vollständiges Bild der Geschäftsentwicklung je Geschäftsfeld zu erzielen, enthält die Darstellung neben dem selbst

<sup>7</sup> Die Aufwendungen für Versicherungsfälle enthalten hier und in der weiteren Darstellung im Unterschied zu Anlage [S.05.01.02] dieses Berichts entsprechend dem Ausweis im Konzernabschluss auch die internen und externen Schadenregulierungsaufwendungen.

abgeschlossenen Versicherungsgeschäft und dem übernommenen proportionalen Rückversicherungsgeschäft auch das übernommene nichtproportionale Versicherungsgeschäft je Geschäftsbereich.

Die Aktivitäten der Gruppe Versicherungskammer konzentrieren sich fast ausschließlich auf Deutschland. Im Jahr 2020 wurden 99,1 Prozent der gebuchten Bruttobeiträge des selbst abgeschlossenen Geschäfts im Inland erwirtschaftet. Daher erfolgt im Weiteren keine Unterteilung nach Regionen. Die folgende Übersicht zeigt die Hauptgeschäftsgebiete der Gruppenunternehmen (bezogen auf das selbst abgeschlossene Geschäft):

	Hauptgeschäftsgebiet	Anteil Inlandsgeschäft Prozent
<b>Lebensversicherungsunternehmen</b>		
Bayern-Versicherung Lebensversicherung AG	Bayern und Pfalz	99,17
Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg AG	Berlin und Brandenburg	100,00
SAARLAND Lebensversicherung AG	Saarland	99,60
<b>Krankenversicherungsunternehmen</b>		
Bayerische Beamtenkrankenkasse AG	bundesweit	100,00
Union Krankenversicherung AG	bundesweit	100,00
<b>Schaden- und Unfallversicherungsunternehmen</b>		
Bayerische Landesbrandversicherung AG	Bayern und Pfalz	100,00
Bayerischer Versicherungsverband VersicherungsAG	Bayern und Pfalz	100,00
Feuersozietät Berlin Brandenburg Versicherung AG	Berlin und Brandenburg	100,00
OVAG Ostdeutsche Versicherung AG	bundesweit	100,00
SAARLAND Feuerversicherung AG	Saarland	100,00
Union Reiseversicherung AG	Deutschland und Großbritannien	56,00
Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts	Bayern und Pfalz	100,00
<b>Gruppe Versicherungskammer</b>		<b>99,13</b>

## A. 2. 2 Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)

Auf die Nichtlebensversicherungsverpflichtungen (außer Krankenversicherung) entfielen gebuchte Bruttobeiträge in Höhe von 2.578.948 (2.493.441) Tsd. Euro. Die im Folgenden einzeln dargestellten Geschäftsbereiche umfassten 96,8 Prozent dieser Beitragseinnahmen.

### Feuer- und andere Sachversicherungen

	Geschäftsjahr Tsd. Euro	Vorjahr Tsd. Euro
Verdiente Nettobeiträge	1.139.534	1.092.180
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-665.067	-661.410
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-346.150	-322.677
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	-41.664	-56.035
<b>Zwischensumme</b>	<b>86.653</b>	<b>52.059</b>
Veränderung der Schwankungsrückstellung und ähnlicher Rückstellungen	-31.405	-31.500
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis</b>	<b>55.247</b>	<b>20.559</b>

Die Bruttobeitragseinnahmen im Geschäftsbereich Feuer- und andere Sachversicherungen lagen im Jahr 2020 um 5,3 Prozent über dem Vorjahr und entfielen zu 95,9 (96,1) Prozent auf das selbst abgeschlossene Geschäft; die Beiträge des übernommenen Versicherungsgeschäfts waren überwiegend proportionale Übernahmen. Größter Versicherungszweig im selbst abgeschlossenen Geschäft war mit 46,8 Prozent der Beiträge die Verbundene Gebäudeversicherung, gefolgt von den nichtprivaten Feuerversicherungen (Sonstige Feuer-, Feuer-Landwirtschaft-, Feuer-Industrie- sowie Feuer-Betriebsunterbrechungsversicherung) mit 21,5 Prozent. Weitere wesentliche Versicherungszweige mit einem Beitragsanteil von mehr als 5 Prozent waren die Verbundene Hausrat-, die Extended-Coverage(EC)- sowie die Sturmversicherung.

Die Verbundene Gebäudeversicherung trug zu einem großen Teil des Beitragswachstums bei. Die deutliche Steigerung resultierte vor allem aus individuellen und generellen Beitragserhöhungen zur Anpassung des Versicherungsbestands an die sich verändernde Risikosituation.

Von den gebuchten Bruttobeiträgen verblieben nach Beteiligung externer Rückversicherer 86,3 (87,2) Prozent im Selbstbehalt der Gruppe.

Die Nettoschadenquote lag bei 58,4 (60,6) Prozent. Dabei verzeichneten die Gruppenunternehmen eine deutlich geringere Kumulschadenbelastung im Vergleich zum Vorjahr, das vor allem durch das Pfingstunwetter Jörn geprägt gewesen war. Gegenläufige Effekte resultierten aus einem Anstieg bei den sonstigen Sachversicherungen wegen Leistungen aus der Betriebsschließungsversicherung. Die Nettobetriebskostenquote 2020 lag bei 30,0 (29,1) Prozent.

Die im Vorjahr höheren Aufwendungen in den sonstigen versicherungstechnischen Ergebnispositionen standen im Zusammenhang mit Zuführungen zur Rückstellung für Wiederauffüllungsprämien aufgrund der Naturkatastrophenereignisse.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich nach Zuführung zur Schwankungsrückstellung ein versicherungstechnisches Nettoergebnis von 55.247 (20.559) Tsd. Euro.

#### Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung

	Geschäftsjahr	Vorjahr
	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Verdiente Nettobeiträge	417.094	402.287
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-305.740	-315.766
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-96.696	-90.100
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	-2.778	-1.961
<b>Zwischensumme</b>	<b>11.879</b>	<b>-5.540</b>
Veränderung der Schwankungsrückstellung und ähnlicher Rückstellungen	-8.513	-21.420
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis</b>	<b>3.367</b>	<b>-26.960</b>

Der Geschäftsbereich Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung verzeichnete einen Bruttobeitragsanstieg von 2,0 Prozent. Die Beitragseinnahmen entfielen mit 98,6 (98,9) Prozent weitgehend auf das selbst abgeschlossene Geschäft. Von den gebuchten Bruttobeiträgen verblieben nach Beteiligung externer Rückversicherer 97,1 (96,1) Prozent im Selbstbehalt der Gruppe.

Die Nettoschadenquote lag bei 73,3 (78,5) Prozent. Diese positive Entwicklung war auf einen deutlichen Rückgang der gemeldeten Schäden aufgrund der zeitweisen Ausgangsbeschränkungen im Zusammenhang mit der Coronavirus-Pandemie zurückzuführen. In den Schadenaufwendungen sind die Leistungen aus Kraftfahrthaftpflichtverträgen in Form von – hauptsächlich lebenslangen – Renten nicht enthalten. Diese werden unter Solvency II unter den Lebensversicherungsverpflichtungen ausgewiesen. Inklusive der Rentenzahlungen lag die Nettoschadenquote bei 74,4 (77,9) Prozent. Die Nettobetriebskostenquote lag mit 22,8 Prozent etwas über der Vorjahresquote von 21,9 Prozent.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich nach einer Zuführung zur Schwankungsrückstellung ein versicherungstechnisches Nettoergebnis von 3.367 (-26.960) Tsd. Euro.

#### Sonstige Kraftfahrtversicherung

	Geschäftsjahr	Vorjahr
	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Verdiente Nettobeiträge	277.463	272.918
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-206.670	-232.421
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-61.276	-58.413
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	1.422	-3.945
<b>Zwischensumme</b>	<b>10.939</b>	<b>-21.861</b>
Veränderung der Schwankungsrückstellung und ähnlicher Rückstellungen	-6.913	-2.737
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis</b>	<b>4.026</b>	<b>-24.598</b>

Der Geschäftsbereich sonstige Kraftfahrtversicherung enthält die Fahrzeugvoll- und die Fahrzeugteilversicherung.

Die im Berichtsjahr vereinnahmten Bruttobeiträge entfielen mit 98,3 (98,7) Prozent nahezu vollständig auf das selbst abgeschlossene Geschäft. Das Bruttobeitragsvolumen blieb mit einem Anstieg von 0,1 Prozent nahezu auf Vorjahresniveau. Von den gebuchten Bruttobeiträgen verblieben nach Beteiligung externer Rückversicherer 97,1 (96,6) Prozent im Selbstbehalt der Gruppe.

Die Nettoschadenquote verringerte sich auf 74,5 (85,2) Prozent. Auch hier wirkte sich die eingeschränkte Mobilität in der Coronavirus-Pandemie spürbar aus. Die Betriebskostenquote netto lag bei 21,8 (20,9) Prozent.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich nach einer Zuführung zur Schwankungsrückstellung ein versicherungstechnisches Nettoergebnis von 4.026 (–24.598) Tsd. Euro.

#### Allgemeine Haftpflichtversicherung

	Geschäftsjahr	Vorjahr
	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Verdiente Nettobeiträge	411.730	397.047
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-292.207	-295.074
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-98.143	-87.043
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	257	1.989
<b>Zwischensumme</b>	<b>21.638</b>	<b>16.919</b>
Veränderung der Schwankungsrückstellung und ähnlicher Rückstellungen	19.531	5.860
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis</b>	<b>41.169</b>	<b>22.779</b>

Die Beitragseinnahmen brutto in der Allgemeinen Haftpflichtversicherung lagen im Geschäftsjahr 2020 um 2,8 Prozent über dem Vorjahr und entfielen nahezu vollständig auf das selbst abgeschlossene Geschäft. Dieses Wachstum resultierte unter anderem aus Neuzugängen und individuellen Prämienanpassungen im Bestand. Rund die Hälfte der Beitragseinnahmen betraf die gewerbliche und industrielle Haftpflichtversicherung und jeweils rund ein Viertel die kommunale (unter anderem kommunale Krankenhäuser) sowie die private Haftpflichtversicherung. Von den gebuchten Bruttobeiträgen verblieben nach Beteiligung externer Rückversicherer 95,3 (94,8) Prozent im Selbstbehalt der Gruppe.

Die Nettoschadenquote lag bei 71,0 (74,3) Prozent. In den Schadenaufwendungen sind die Leistungen in Form von – hauptsächlich lebenslangen – Renten nicht enthalten. Diese werden unter Solvency II unter den Lebensversicherungsverpflichtungen ausgewiesen. Inklusive der Rentenzahlungen lag die Schadenquote netto bei 70,5 (75,0) Prozent. Die Betriebskostenquote netto lag bei 23,8 (21,8) Prozent.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich nach einer Entnahme aus der Schwankungsrückstellung von 19.531 (5.860) Tsd. Euro ein versicherungstechnisches Nettoergebnis von 41.169 (22.779) Tsd. Euro.

### A. 2. 3 Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung

Auf die Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung entfielen im Geschäftsjahr 2020 gebuchte Bruttobeiträge in Höhe von 532.380 (648.461) Tsd. Euro. Der größte Geschäftsbereich war die Krankheitskostenversicherung.

#### Krankheitskostenversicherung

	Geschäftsjahr	Vorjahr
	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Verdiente Nettobeiträge	398.005	510.208
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-275.791	-360.960
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-64.784	-145.513
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	-1.891	-853
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis</b>	<b>55.539</b>	<b>2.882</b>

Der Geschäftsbereich Krankheitskostenversicherung enthält insbesondere die Beihilfeablöseversicherung, (Auslands-) Reisekrankenversicherungen, die Reise-Rücktrittskosten- sowie die Reisegepäckversicherung.

Die Krankheitskostenversicherung erzielte im aktuellen Geschäftsjahr gebuchte Bruttobeitragseinnahmen in Höhe von 419.263 (539.680) Tsd. Euro. Hierin enthalten sind Beiträge aus übernommenem Geschäft in Höhe von 36.690 (33.782) Tsd. Euro. Der deutliche Rückgang der Beitragseinnahmen resultierte überwiegend aus dem Auslandsgeschäft der Union Reiseversicherung, das im Zuge der mit der Coronavirus-Pandemie eingeschränkten Reisetätigkeit einen merklichen Rückgang verzeichnete. Die Beiträge des Geschäftsbereichs blieben zu 92,2 (98,2) Prozent im Selbstbehalt der Gruppe.

Die Nettoschadenquote lag bei 69,3 (70,7) Prozent, die Betriebskostenquote netto bei 16,8 (27,5) Prozent. Zu dieser Entwicklung führten insbesondere die rückläufigen Provisionsaufwendungen im Zusammenhang mit dem verminderten Auslandsgeschäft der Union Reiseversicherung.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich ein versicherungstechnisches Nettoergebnis von 55.539 (2.882) Tsd. Euro.

Daneben zählt der Geschäftsbereich **Einkommensersatzversicherung** zur Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung. Dieser enthält die Unfallversicherung inklusive des Risikoteils der Unfallversicherung mit garantierter Beitragsrückzahlung. Die Einkommensersatzversicherung verzeichnete im Jahr 2020 einen Anstieg der Bruttobeitragseinnahmen um 4,0 Prozent auf 113.117 (108.781) Tsd. Euro. Bei einer geringeren Netto-Schaden-Kosten-Quote belief sich das versicherungstechnische Nettoergebnis auf 11.635 (494) Tsd. Euro.

## A. 2. 4 Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung

Auf die Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung entfielen im Geschäftsjahr 2020 gebuchte Bruttobeiträge in Höhe von 2.608.048 (2.430.316) Tsd. Euro. Neben dem Geschäftsbereich Krankenversicherung (im Folgenden einzeln dargestellt) gehört unter Solvency II hierzu auch der Geschäftsbereich Renten aus Nichtlebensversicherungsverpflichtungen, die mit Verpflichtungen der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen. Dieser beinhaltet nur die Renten (Zahlungen und Veränderung der Rückstellung) der Unfallversicherung, die sich auf 10.433 (97) Tsd. Euro netto beliefen.

### Krankenversicherung

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Verdiente Nettobeiträge	2.601.698	2.411.584
Beiträge aus der Brutto-Rückstellung für Beitragsrückerstattung	156.600	130.762
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-1.770.068	-1.759.949
Veränderung der Deckungsrückstellung	-685.220	-709.369
Aufwendungen für erfolgsabhängige und erfolgsunabhängige Beitragsrückerstattung	-268.282	-220.775
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-231.326	-217.028
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	-26.797	-8.786
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis (ohne Anlageergebnis)</b>	<b>-223.396</b>	<b>-373.559</b>

Den größten Anteil an den Beitragseinnahmen im Geschäftsbereich Krankenversicherung hatte die Krankheitskostenvollversicherung. Der Geschäftsbereich verzeichnete im Jahr 2020 gegenüber dem Vorjahr einen Bruttobeitragsanstieg von 7,3 Prozent. Dieser Anstieg resultierte aus dem Neugeschäft und aus Beitragsanpassungen.

Die Nettoschadenquote lag bei 68,0 (73,0) Prozent. Im Leistungsbereich stellten die Krankenversicherer der Versicherungskammer zwar Ausgabensteigerungen in den Bereichen Gesundheitsprävention und Tests fest, welche jedoch durch eine insgesamt geringere Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen durch die Versicherten kompensiert wurden. Für zukünftige Versicherungsfälle wurden der Deckungsrückstellung 685.220 (709.369) Tsd. Euro zugeführt. Der Rückstellung für Beitragsrückerstattung (RfB) wurden 268.282 (220.775) Tsd. Euro zugeführt. Diese Mittel kommen den Versicherten durch geringere Beitragsanpassungen oder in Form von Beitragsrückerstattungen in der Zukunft direkt zugute.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich ein versicherungstechnisches Nettoergebnis (ohne Anlageergebnis) von – 223.396 (–373.559) Tsd. Euro.

## A. 2. 5 Lebensversicherung

Auf die Lebensversicherung (inklusive der Lebensrückversicherung) entfielen im Geschäftsjahr 2020 gebuchte Bruttobeiträge in Höhe von 3.638.928 (3.133.738) Tsd. Euro, die nahezu vollständig das selbst abgeschlossene Geschäft betrafen.

### Versicherung mit Überschussbeteiligung

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Verdiente Nettobeiträge	3.006.702	2.698.574
Beiträge aus der Brutto-Rückstellung für Beitragsrückerstattung	47.359	50.829
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-2.170.811	-2.442.605
Veränderung der Deckungsrückstellung	-1.774.642	-881.953
Aufwendungen für erfolgsabhängige und erfolgsunabhängige Beitragsrückerstattung	-9.117	-79.654
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-205.125	-174.548
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	-9.295	6.620
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis (ohne Anlageergebnis)</b>	<b>-1.114.929</b>	<b>-822.738</b>

Rund 84,0 (87,6) Prozent der gebuchten Bruttobeiträge entfielen in der Lebensversicherung auf die Versicherungen mit Überschussbeteiligung (selbst abgeschlossenes Geschäft). Der rückläufige Anteil der Beitragseinnahmen spiegelt die planmäßige Transformation des Produktportfolios wider. Im Interesse des Kunden werden verstärkt Produkte mit alternativen Garantien verkauft, die eine attraktive Rendite im aktuellen Niedrigzinsumfeld ermöglichen. Die Beiträge blieben größtenteils im Eigenbehalt der Gruppe.

Die Leistungen an die Kunden umfassen die Aufwendungen für Versicherungsfälle, die Veränderung der Deckungsrückstellung sowie die Aufwendungen für Beitragsrückerstattung. Geringere Versicherungsabläufe führten dabei zu rückläufigen Aufwendungen für Versicherungsfälle. Die Zuführungen zur Deckungsrückstellung erhöhten sich bei einem gestiegenen Finanzierungsaufwand zur Zinszusatzreserve im Vorjahresvergleich deutlich.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich ein versicherungstechnisches Nettoergebnis (ohne Anlageergebnis) von – 1.114.929 (–822.738) Tsd. Euro.

### Index- und fondsgebundene Versicherung

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Verdiente Nettobeiträge	581.080	386.072
Beiträge aus der Brutto-Rückstellung für Beitragsrückerstattung	7.158	7.055
Nettoaufwendungen für Versicherungsfälle	-114.607	-46.755
Veränderung der Deckungsrückstellung	-61.982	-477.057
Aufwendungen für erfolgsabhängige und erfolgsunabhängige Beitragsrückerstattung	-17.344	-10.136
Nettoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb	-45.216	-45.546
Sonstige versicherungstechnische Ergebnispositionen netto	28.513	-140
<b>Versicherungstechnisches Ergebnis (ohne Anlageergebnis)</b>	<b>377.603</b>	<b>-186.506</b>

Dem Geschäftsbereich Index- und fondsgebundene Versicherung werden unter Solvency II der kapitalmarktorientierte Teil der fondsgebundenen Rentenversicherungen sowie die fondsgebundenen Überschussanteile aus klassischen kapitalbildenden Lebensversicherungsprodukten zugeordnet.

Im Geschäftsjahr 2020 vereinnahmte die Gruppe Versicherungskammer in diesem Bereich Geschäft mit einem Bruttobeitragsvolumen in Höhe von 581.081 (386.073) Tsd. Euro. Die deutliche Beitragssteigerung spiegelt die starke Nachfrage nach kapitalmarktorientierten Versicherungen wider.

Die Leistungen an die Kunden umfassen die Aufwendungen für Versicherungsfälle, die Veränderung der Deckungsrückstellung sowie die Aufwendungen für Beitragsrückerstattung.

Insgesamt erzielte der Geschäftsbereich ein versicherungstechnisches Nettoergebnis (ohne Anlageergebnis) von 377.603 (–186.506) Tsd. Euro.

Auch der Geschäftsbereich **Renten aus Nichtlebensversicherungsverpflichtungen, die mit Verpflichtungen außerhalb der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen**, gehört unter Solvency II zu den Lebensversicherungsverpflichtungen. Dieser beinhaltet nur die Renten (Zahlungen und Veränderung der Rückstellung) der Allgemeinen Haftpflicht- und der Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung, die sich im Jahr 2020 auf 4.029 (534) Tsd. Euro netto beliefen.

Darüber hinaus zeichnete die Gruppe Versicherungskammer Bruttobeiträge in Höhe von 532 (1.483) Tsd. Euro im Bereich der **Lebensrückversicherung**.

## A. 3 Anlageergebnis

### A. 3. 1 Ergebnis zum Stichtag

	lfd. Ertrag	lfd. Auf- wand	Zuschrei- bung	Abgangs ergebnis	Abschrei- bung	Ergeb- nis GJ	Ergeb- nis VJ
	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Immobilien, Sachanlagen und Vorräte für den Eigenbedarf	3.633	-446	0	0	0	3.187	19.276
Anlagen (außer Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge)	1.237.322	-63.322	2.650	355.273	-143.664	1.388.259	1.542.611
Immobilien (außer zur Eigennutzung)	109.093	-50.129	250	130.658	0	189.872	185.045
Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen	23.010	-26	93	561	-76.007	-52.369	57.004
Aktien	41.759	0	1.079	0	-3.443	39.395	9.283
Aktien - notiert	9.982	0	0	0	-1.046	8.936	5.371
Aktien - nicht notiert	31.777	0	1.079	0	-2.397	30.459	3.912
Anleihen	795.738	-791	0	33.121	-20.589	807.479	834.543
Staatsanleihen	267.337	0	0	27.610	0	294.947	311.880
Unternehmensanleihen	468.185	-780	0	5.586	-10.664	462.326	477.153
Strukturierte Schuldtitel	56.391	-11	0	-75	-9.925	46.381	41.853
Besicherte Wertpapiere	3.825	0	0	0	0	3.825	3.657
Organismen für gemeinsame Anlagen	212.837	-160	1.228	190.934	-43.625	361.213	427.677
Derivate	0	-3.558	0	0	0	-3.558	-10.983
Einlagen außer Zahlungsmittel-äquivalente	21	-1.107	0	0	0	-1.086	-2.859
Darlehen und Hypotheken	54.863	-7.550	0	0	0	47.313	43.301
Policendarlehen	1.730	-1	0	0	0	1.729	2.970
Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen	35.734	-5.058	0	0	0	30.675	27.166
Sonstige Darlehen und Hypotheken	17.400	-2.491	0	0	0	14.908	13.165
Depotforderungen	0	0	0	0	0	0	8
<b>Zwischenergebnis</b>	<b>1.240.955</b>	<b>-63.768</b>	<b>2.650</b>	<b>355.273</b>	<b>-143.664</b>	<b>1.391.447</b>	<b>1.561.887</b>
Verwaltungsaufwand	0	-49.323	0	0	0	-49.323	-29.619
<b>Nettoergebnis</b>	<b>1.240.955</b>	<b>-113.091</b>	<b>2.650</b>	<b>355.273</b>	<b>-143.664</b>	<b>1.342.124</b>	<b>1.532.268</b>
Vermögenswerte - index- und fondsgebundene Verträge	1.399	-1.004	0	0	0	396	827
Nicht realisiertes Ergebnis	201.119	-287.668	0	0	0	-86.549	182.535
<b>Anlageergebnis</b>	<b>1.443.473</b>	<b>-401.762</b>	<b>2.650</b>	<b>355.273</b>	<b>-143.664</b>	<b>1.255.970</b>	<b>1.715.630</b>

Das Nettoergebnis aus Kapitalanlagen (ohne Ergebnis aus Kapitalanlagen für Rechnung und Risiko von Inhabern von Lebensversicherungspolice) belief sich auf 1.342.124 (1.532.268) Tsd. Euro.

Die Nettoergebnisse aus Kapitalanlagen waren im Geschäftsfeld Kranken im Wesentlichen durch geringere Ausschüttungen aus Organismen für gemeinsame Anlagen auf niedrigerem Niveau als im Vorjahr. Im Geschäftsfeld der Lebensversicherung lag durch die mit Corona verbundenen Unsicherheiten am Kapitalmarkt das Nettoergebnis trotz gestiegenem Reservierungsbedarfs für die Zinszusatzreserve unter dem Vorjahreswert.

Das Geschäftsfeld Schaden/Unfall hatte durch niedrigere lfd. Erträge einen Rückgang im Nettoergebnis zu verzeichnen.

Das Abgangsergebnis beinhaltet Abgangsgewinne sowie Abgangsverluste. Die Abgangsergebnisse in Höhe von 355.273 (105.214) Tsd. Euro waren wesentlich höher als im Vorjahr und sind überwiegend auf Organismen für gemeinsame Anlagen in Höhe von 190.934 (66.936) Tsd. Euro sowie Immobilien in Höhe von 130.658 (548) Tsd. Euro zurückzuführen.

Die Abschreibungen entfielen im Wesentlichen auf Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen in Höhe von 76.007 (17.035) Tsd. Euro, auf Organismen für gemeinsame Anlagen in Höhe von 43.625 (4.188) Tsd. Euro sowie auf Anleihen in Höhe von 20.589 (6.225) Tsd. Euro.

Inklusive des Ergebnisses aus Kapitalanlagen für Rechnung und Risiko von Inhabern von Lebensversicherungspolice lag das Anlageergebnis bei 1.255.970 (1.715.630) Tsd. Euro.

Das nicht realisierte Ergebnis beinhaltet die nicht realisierten Gewinne und Verluste aus den Kapitalanlagen für Rechnung und Risiko von Inhabern von Lebensversicherungspolice.

Die Nettoverzinsung<sup>8</sup> im Konzern Versicherungskammer belief sich auf 2,4 (2,8) Prozent.

Für die Überleitung auf das Nettoergebnis und Anlageergebnis nach HGB sind in die obige Darstellung Unternehmen einbezogen, die innerhalb der Solvency-II-Gruppe nicht konsolidiert werden.

Nach Handelsrecht werden Gewinne und Verluste nicht direkt im Eigenkapital erfasst.

Zum Abschlussstichtag waren keine Verbriefungen im Bestand.

## A. 4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten

Das Ergebnis aus sonstiger Geschäftstätigkeit umfasste alle Erträge und Aufwendungen des Konzerns Versicherungskammer, die nicht den versicherungstechnischen Leistungen oder dem Anlageergebnis zugerechnet wurden.

	<b>Geschäftsjahr</b>	<b>Vorjahr</b>
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Sonstige Erträge und Aufwendungen	-103.491	-72.467
Steuern	-38.331	-100.203
<b>Gesamt</b>	<b>-141.822</b>	<b>-172.670</b>

Die **sonstigen Erträge und Aufwendungen** aus den Versicherern der Gruppe enthalten das Dienstleistungsergebnis, den Aufwand für das Unternehmen als Ganzes, Zinserträge und -aufwendungen für nichtversicherungstechnische Leistungen, das Ergebnis aus der Währungsumrechnung sowie übrige Ergebnisposten wie Aufwendungen für Projekte und Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen. Darüber hinaus ist hier das Vorsteuerergebnis der Nichtversicherer der Gruppe enthalten, soweit dieses nicht dem Anlageergebnis zuzurechnen ist.

Der Anstieg des Aufwandssaldos des Jahres 2020 zum Vorjahr resultierte im Wesentlichen aus der Währungsumrechnung. Weitere wesentliche Aufwandsposten betrafen wie im Vorjahr die zinsbedingte Stärkung der Pensionsrückstellungen, Investitionen in die Digitalisierung und in Maßnahmen zur Stärkung der Kundenzufriedenheit sowie die Aufwendungen für das Unternehmen als Ganzes, die unter anderem die Aufwendungen für Jahresabschluss, Steuerberatung und Geschäftsbericht, Aufwendungen für Aufsichtsgremien sowie Beiträge an Versicherungsfachverbände und die Industrie- und Handelskammer umfassen.

Der **Steueraufwand** betraf mit 33.951 (95.650) Tsd. Euro Steuern vom Einkommen und Ertrag sowie mit 4.380 (4.553) Tsd. Euro sonstige Steuern. Der im Vergleich zum Vorsteuerergebnis relativ geringere Steueraufwand im Jahr 2020 resultierte vor allem aus dem höheren Ergebnisbeitrag aus latenten Steuern.

## A. 5 Sonstige Angaben

Nach aktueller Einschätzung liegen keine berichtspflichtigen sonstigen Informationen vor.

<sup>8</sup> Ohne das Ergebnis aus Kapitalanlagen für Rechnung und Risiko von Inhabern von Lebensversicherungspolice.



## B. Governance-System

### B. 1 Allgemeine Angaben zum Governance-System

#### B. 1. 1 Grundlagen und Konzernsteuerung

Der Konzern Versicherungskammer versteht sich als Versicherer der Regionen. Er basiert auf dem Prinzip der eigenverantwortlichen Unternehmensführung der Konzernunternehmen in den jeweiligen regionalen Gruppen (Bayern/Pfalz, Berlin und Saarland).

Konzernleitendes und gruppenverantwortliches Unternehmen ist die Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts, die im Rahmen ihrer satzungsmäßigen Aufgaben auch das Erstversicherungsgeschäft betreibt. Der Vorstand der Versicherungskammer Bayern besteht aus sieben Mitgliedern mit folgenden Zuständigkeiten:

##### **Vorstand**

**Dr. Frank Walthes**

##### **Vorsitzender**

Controlling (Holding/Konzern) und Unternehmensplanung, Revision, Risikomanagement, Versicherungsmathematische Funktion (Gruppe), Compliance, Personal, Datenschutz, Unternehmensrecht, Organisationsentwicklung, Öffentlichkeitsarbeit, Rückversicherung

**Barbara Schick**

##### **Stellvertretende Vorsitzende**

Konzernkoordination Kompositversicherung, Versicherungsbetrieb (komplex), Schadenbearbeitung, Produktentwicklung, Mathematik, Controlling (Komposit), Maklervertrieb, Technisches Risk-Management, Versicherungsmathematische Funktion (Komposit)

**Dr. Robert Heene**

Konzernkoordination Lebensversicherung, Koordination Kunden- und Vertriebservice (Betrieb, Schaden, Leistung) - Chief Operating Officer, Versicherungsbetrieb (einfach und qualifiziert), Zahlungsverkehr

**Andreas Kolb**

Konzernkoordination Krankenversicherung

**Klaus G. Leyh**

Vertrieb, Marketing

**Isabella Pfaller**

Rechnungswesen, Kapitalanlage und -verwaltung, Unternehmenssteuern, Gebäudemanagement

**Dr. Stephan Spieleder**

Informationstechnologie, Digitalisierung, Projektmanagement, Allgemeine Services

Die Richtlinien der Geschäftspolitik der Versicherungskammer Bayern werden von ihrem Verwaltungsrat beschlossen. Dieser kann dem Vorstand der Versicherungskammer Bayern darüber hinaus bei der Ausübung von Bestellungen-, Verwaltungs- und Stimmrechten gegenüber verbundenen Unternehmen oder deren Organen Weisungen erteilen. Der Verwaltungsrat der Versicherungskammer Bayern hat damit bei der Führung der Versicherungskammer Bayern und des Konzerns Versicherungskammer eine aktive Rolle inne, die über diejenige des Aufsichtsrats einer Aktiengesellschaft hinausgeht. Soweit nicht der Verwaltungsrat zuständig ist, leitet der Vorstand der Versicherungskammer Bayern das Unternehmen und steuert den Konzern Versicherungskammer.

Dem Verwaltungsrat der Versicherungskammer Bayern gehören folgende Mitglieder an:

#### **Verwaltungsrat**

**Prof. Dr. Ulrich Reuter**

**Vorsitzender** (seit 1. Januar 2021)

Landrat Landkreis Aschaffenburg (bis 30. April 2020)

Präsident Sparkassenverband Bayern (seit 1. Januar 2021)

**Dr. Ulrich Netzer**

**Vorsitzender** (bis 31. Dezember 2020)

Präsident Sparkassenverband Bayern (bis 31. Dezember 2020)

bis 31. Dezember 2020

**Beate Läsch-Weber**

**Stellvertretende Vorsitzende**

Präsidentin Sparkassenverband Rheinland-Pfalz

**Christian Bernreiter**

Landrat Landkreis Deggendorf

Präsident Bayerischer Landkreistag

**Dr. Uwe Brandl**

Erster Bürgermeister Stadt Abensberg

Präsident Bayerischer Gemeindetag

bis 18. März 2020 / seit 1. Juli 2020

**Dr. Matthias Everding**

Vorsitzender des Vorstands Sparkasse Nürnberg

**Ralf Fleischer**

Vorsitzender des Vorstands Stadtparkasse München

Landesobmann der bayerischen Sparkassen Bezirksobmann der oberbayerischen Sparkassen

**Cornelia Hoffmann-Bethscheider**

Präsidentin Sparkassenverband Saar

**Dr. Thomas Jung**

Oberbürgermeister Stadt Fürth

Erster Verbandsvorsitzender Sparkassenverband Bayern

seit 1. Januar 2021

**Helmut Käfer**

Vorsitzender des Vorstands Kreissparkasse Kusel

**Peter Lingg**

Vorsitzender des Vorstands Kreissparkasse Garmisch-Partenkirchen

**Dr. Ewald Maier**

Vorsitzender des Vorstands Sparkasse Forchheim

Stellvertretender Landesobmann der bayerischen Sparkassen

**Dr. Christian Moser**

Oberbürgermeister Stadt Deggendorf

seit 1. Januar 2021

**Josef Pellkofer**

Erster Bürgermeister der Stadt Dingolfing (bis 30. April 2020)

bis 31. Dezember 2020

**Jürgen Schäfer**

Vorsitzender des Vorstands Sparkasse Aschaffenburg-Alzenau

**Dieter Scholz**

Vorsitzender des Vorstands Kreissparkasse Kelheim

**Rolf Settelmeier**

Vorsitzender des Vorstands Stadtparkasse Augsburg

**Franz Wittmann**

Vorsitzender des Vorstands Sparkasse im Landkreis Cham

**Jürgen Wittmann**

Vorsitzender des Vorstands Sparkasse Ingolstadt Eichstätt

Wesentliches Integrationselement im Konzern Versicherungskammer ist die personenidentische Besetzung der Vorstände der jeweils in einer Region angesiedelten Versicherer. Eine Koordination der Unternehmensführung der Konzerngesellschaften über Beherrschungsverträge und damit verbundene Weisungsrechte findet nicht statt. In Ergänzung des Prinzips der Personenidentität nehmen die Vorstandsmitglieder der Versicherungskammer Bayern bei den saarländischen und Berliner Tochterunternehmen sowie bei den Krankenversicherer des Konzerns Aufsichtsratsmandate, darunter stets den Aufsichtsratsvorsitz, wahr.

Unbeschadet der Eigenverantwortlichkeit der einzelnen Konzernunternehmen werden wesentliche Unternehmensfunktionen zentral – vor allem durch die Bayerische Landesbrandversicherung und den Bayerischer Versicherungsverband - in Dienstleistung für die Konzerngesellschaften erbracht. Dies gilt insbesondere für die Schlüsselfunktionen Interne Revision, Risikomanagement und Compliance sowie den Kunden- und Vertriebservice. Darüber hinaus wurden auf Konzernebene Leitlinien für wesentliche Geschäftsbereiche erstellt, die als Vorgabe für die entsprechenden Leitlinien der einzelnen Versicherer dienen und auf einheitliche Maßstäbe und Verfahren innerhalb aller Konzernunternehmen hinwirken. Hierdurch wird insbesondere ein kohärentes und effizientes Risikomanagementsystem sowohl auf Einzelunternehmens- als auch auf Konzernebene sichergestellt.

Im Hinblick auf die gruppenangehörigen Unternehmen, die nicht Konzernunternehmen sind, überzeugt sich die Versicherungskammer Bayern, soweit möglich, insbesondere durch Einsichtnahme in wesentliche Unternehmensleitlinien davon, dass die aufsichtsrechtlichen Anforderungen auch bei diesen Unternehmen beachtet werden.

## B. 1. 2 Schlüsselfunktionen

Als Schlüsselaufgaben wurden auch auf Gruppenebene die vier Schlüsselfunktionen Interne Revision, Risikomanagement, Compliance und Versicherungsmathematische Funktion (VMF) identifiziert. Die operative Wahrnehmung dieser Funktionen wurde an die Bayerische Landesbrandversicherung ausgegliedert.

Die Interne Revision beurteilt durch einen risikoorientierten Ansatz die Angemessenheit, Wirksamkeit und Effizienz aller Geschäftsprozesse und Unternehmensfunktionen, insbesondere des Risikomanagements sowie der internen Steuerungs- und Kontrollsysteme. Ferner prüft sie die Einhaltung von gesetzlichen und aufsichtsrechtlichen Normen sowie der internen Regelungen.

Die Compliance-Funktion überwacht die Einhaltung aller zu beachtenden Gesetze und Verordnungen, aller aufsichtsbehördlichen Anforderungen und Selbstverpflichtungen mit Außenwirkung sowie die zu den externen Anforderungen erlassenen internen Leitlinien und Richtlinien. Sie wirkt auf eine Prävention gegen Compliance-Verstöße hin und berät die Geschäftsleitung und die Mitarbeiter<sup>9</sup>.

Die Risikomanagementfunktion (auch Unabhängige Risikocontrollingfunktion (URCF) genannt) koordiniert die Risikomanagementaktivitäten auf allen Unternehmensebenen und in allen Geschäftsbereichen. Sie unterstützt die Geschäftsleitung bei der Einrichtung und Umsetzung des Risikomanagementsystems. Hierfür entwickelt sie Methoden und steuert Prozesse zur Risikoidentifikation, -bewertung und -überwachung. Sie überwacht und bewertet die Gesamtrisikosituation des Unternehmens. Dabei werden auch Experten aus anderen Unternehmens- und Konzernbereichen einbezogen, unter anderem das Aktuariat, das dezentrale Controlling oder die Rückversicherung.

<sup>9</sup> Im Folgenden wird zur Vereinfachung ausschließlich die männliche Form verwendet; inbegriffen sind selbstverständlich alle Mitarbeiter jedes Geschlechts.

Der VMF obliegen als zentrale Aufgaben die Koordination und Validierung der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen unter Solvency II sowie die Stellungnahme zur allgemeinen Zeichnungs- und Annahmepolitik und zur Angemessenheit der Rückversicherungsvereinbarungen.

Die Aufgaben und Befugnisse der Schlüsselfunktionen und ihrer verantwortlichen Inhaber sind in den innerbetrieblichen Leitlinien festgelegt. Den Funktionsinhabern sind dabei alle Befugnisse und Ressourcen eingeräumt, die sie zur Erfüllung ihrer Aufgaben benötigen. Diese Befugnisse bestehen zuvorderst in einem aufgabenbezogenen, umfassenden Informationsrecht grundsätzlich gegenüber allen anderen Unternehmensbereichen. Sie verfügen darüber hinaus über direkte Berichtslinien zum Vorstand.

Im Rahmen ihres Aufgabenbereichs haben die Schlüsselfunktionsinhaber neben dem Informationsrecht vor allem Richtlinienkompetenzen sowie Vorschlags- und Überwachungsrechte. Die Gesamt- und Letztverantwortung der Geschäftsleitung, insbesondere für die Einrichtung eines angemessenen Risikomanagementsystems, bleibt hiervon unberührt.

Weisungsrechte gegenüber anderen Funktionsbereichen stehen den Schlüsselfunktionen grundsätzlich nicht zu. In Konfliktfällen erfolgt eine Eskalation an das zuständige Vorstandsmitglied oder den Gesamtvorstand.

Die Berichterstattung gegenüber dem Vorstand erfolgt turnusmäßig mindestens einmal jährlich in besonderen schriftlichen Berichten, darüber hinaus ad hoc aus besonderem Anlass. Des Weiteren wird jährlich ein integrierter Managementbericht der Schlüsselfunktionen an die Vorstände erstellt, der im Governance-Ausschuss abgestimmt wird.

Schließlich fließen die Ergebnisse der Tätigkeit der Schlüsselfunktionen in aufsichtsrechtliche Berichte ein. An den Aufsichts- bzw. Verwaltungsrat werden unter anderem der SFCR (Solvency and Financial Condition Report) und der ORSA-Bericht (Own Risk and Solvency Assessment), darüber hinaus vierteljährliche Risikoberichte, die von der Risikomanagementfunktion erstellt werden, sowie der Revisionsbericht übermittelt.

Die Schlüsselfunktionen auf Gruppenebene erstellen methodische Vorgaben sowie inhaltliche Rahmenbedingungen für die Wahrnehmung der Schlüsselfunktionen auf Solo-Ebene. Sie nutzen dafür unter anderem ihre Leitlinienkompetenz. Die Risikomanagementfunktion sorgt dabei auch für die Erfassung, Bewertung und Steuerung der spezifischen Konzern- und Gruppenrisiken und für die Sicherung einer adäquaten Risikotragfähigkeit.

Die ordnungsgemäße Ausführung der ausgegliederten Gruppen-Schlüsselfunktionen wird durch einen Ausgliederungsbeauftragten überwacht. Als Ausgliederungsbeauftragter wurde der Vorstandsvorsitzende der Versicherungskammer Bayern benannt. Für seine Überwachungsaufgabe sind ihm im Ausgliederungsvertrag die erforderlichen Befugnisse, insbesondere umfassende Informations-, Kontroll- und Weisungsrechte, eingeräumt. Bei seiner Überwachungstätigkeit kann er auf die Unterstützung dezentraler Outsourcing-Beauftragter und erforderlichenfalls auf das zentrale Outsourcing-Management zugreifen.

## B. 1. 3 Ausschüsse

Die Versicherungsgesellschaften des Konzerns Versicherungskammer haben einen Governance-Ausschuss eingerichtet, in dem wesentliche Governance-Funktionen – darunter die Schlüsselfunktionen Interne Revision, Compliance und Risikomanagement – des Konzerns unterhalb der Vorstandsebene zusammenwirken. Der Ausschuss sichert eine funktionsübergreifende und integrierte Behandlung wesentlicher Aspekte der Geschäftsorganisation des Konzerns und seiner Unternehmen und sorgt für eine entsprechende Berichterstattung an die Vorstände. Mit seiner koordinierenden Funktion in Bezug auf alle Konzern-Versicherungsgesellschaften nimmt der Governance-Ausschuss auch Gruppenaufgaben für die Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts wahr. Er wirkt auf eine fortlaufende Weiterentwicklung und Optimierung der Unternehmensorganisation hin.

Zur Sicherstellung einer vollständigen und koordinierten Erfassung, Bewertung und Steuerung wesentlicher Unternehmens- und Konzernrisiken wurde darüber hinaus ein Konzern-Risikoausschuss eingerichtet. Ihm gehören Vorstandsmitglieder der Versicherungskammer Bayern sowie der Leiter der unabhängigen Risikocontrollingfunktion an. Dieser Konzern-Risikoausschuss wird durch dezentrale Risikoausschüsse der regionalen Unternehmensgruppen bzw. der Krankenversicherungsgruppe ergänzt. Der Konzern-Risikoausschuss und die dezentralen Risikoausschüsse wirken im Sinne eines umfassenden und integrierten Risikomanagementsystems auf Einzel- und Konzernebene zusammen.

## B. 1. 4 Vergütungspolitik

Die Festsetzung der Vergütung basiert auf gruppeneinheitlichen Prinzipien und Prozessen. Sie wird anhand von markt- und branchenbezogenen Vergleichsstudien unter Beachtung der konkreten Funktion und ihrer speziellen Anforderungen, des Verantwortungsbereichs sowie der persönlichen Fähigkeiten und Erfahrungen ermittelt.

Die Vergütungspolitik beachtet die langfristigen Interessen und Leistungen des Unternehmens, des Konzerns und der Gruppe und fördert eine nachhaltige Unternehmensentwicklung. Sie ist so ausgestaltet, dass Interessenkonflikte vermieden werden und ermutigt nicht zur Übernahme von Risiken, welche die Risikotoleranzschwelle übersteigen.

Grundlage der Anstellungsverhältnisse der Mitarbeiter sind die Tarifverträge für die private Versicherungswirtschaft. Diese regeln die wesentlichen Grundsätze zur Vergütung der Mitarbeiter, insbesondere die monatliche Festvergütung der tariflich bezahlten Mitarbeiter.

Für die Leitenden Angestellten und einzelnen Mitarbeitergruppen des Innendienstes besteht die Gesamtvergütung neben dem Festgehalt auch aus einem variablen Vergütungsbestandteil. Die Vergütung ist funktions- und verantwortungsbezogen ausgerichtet. Bei der Vergütungsfestlegung und der Aufteilung in feste und variable Bestandteile wird auf eine marktconforme Vergütung mit einem angemessenen Verhältnis zwischen Festvergütung und variabler Vergütung geachtet.

In der Gesamtvergütung der Leitenden Angestellten des Innendienstes wird eine Aufteilung der Gesamtvergütung in ein Verhältnis von 80 Prozent auf die Grundvergütung und 20 Prozent auf die variable Vergütung, bei den Leitenden Angestellten des Außendienstes ein Verhältnis von 70 Prozent auf die Grundvergütung und 30 Prozent auf die variable Vergütung angestrebt. Bei Schlüsselfunktionsträgern auf der Ebene der Leitenden Mitarbeiter wird gesondert den aufsichtsrechtlichen Anforderungen an die Nachhaltigkeit der Vergütung Rechnung getragen.

Bei den Mitarbeitern des Innendienstes, die eine variable Vergütung erhalten, beträgt diese je nach dem Grad der Zielerreichung bis zu 16 Prozent der Jahresbruttogrundvergütung.

Für die Leitenden Angestellten des Außendienstes der Führungsebene 2 und Mitarbeiter des Außendienstes besteht die Vergütung grundsätzlich aus zwei Komponenten, den Festbezügen und der erfolgsabhängigen Vergütung. In der Gesamtvergütung wird bei den Mitarbeitern und Leitenden Angestellten der Führungsebene 2 eine Aufteilung von 60 Prozent Grundvergütung sowie 40 Prozent variable Vergütung angestrebt.

Die variable Vergütung der vorgesehenen Mitarbeitergruppen ist von der Erreichung persönlicher und unternehmensbezogener Ziele abhängig. Die in die unternehmensbezogenen Ziele einfließenden Konzernziele sind hierarchieübergreifend einheitlich und werden jährlich bestimmt.

Die Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung ist funktions- und verantwortungsbezogen ausgerichtet. Sie umfasst vorrangig eine feste Grundvergütung, die versorgungsfähige Anteile beinhaltet, sowie ergänzende variable Vergütungsbestandteile. Die Festlegung und der Auszahlungsmodus der variablen Vergütungsbestandteile erfolgen nach den aufsichtsrechtlichen Vorgaben für Geschäftsleiter und berücksichtigen den Grundsatz der Nachhaltigkeit.

Die funktionsbezogenen Zielfestlegungen für die variable Vergütung berücksichtigen unternehmens- und konzernbezogene sowie am persönlichen Erfolg ausgerichtete quantitative sowie qualitative Zielvorgaben. Die Erfolgsziele tragen der Art und dem Zeithorizont der Geschäftstätigkeit Rechnung.

Vorstandsmitgliedern und Inhabern von Schlüsselfunktionen sind nach Beendigung des Dienstvertrags, insbesondere nach Erreichen der vertraglichen Altersgrenze und bei Dienstunfähigkeit, ebenso wie Hinterbliebenen im Todesfall, Versorgungsbezüge zugesagt.

Mitglieder des Aufsichtsrats erhalten eine feste Vergütung, ein von der Sitzungsteilnahme abhängiges Sitzungsgeld und Auslagensatz.

Die Vergütungsmodelle und ihre quantitativen Festlegungen (Höhe der Bezüge, Unterteilung in feste und variable Vergütungsbestandteile sowie Höhe der Gesamtvergütung) werden für Mitarbeiter, Geschäftsleitung, Aufsichtsorgane und Schlüsselfunktionen unter Marktbeobachtung und Anwendung weiterer geeigneter Analysemethoden regelmäßig überprüft und bei Bedarf angepasst. Kontinuierlich eingeholte und ausgewertete Vergleichsstudien bestätigen die Angemessenheit.

## B. 1. 5 Besondere Transaktionen

Mit Wirkung zum 1. Januar 2021 wurde die Bayern-Versicherung Lebensversicherung AG zu 100 Prozent Muttergesellschaft der SAARLAND Lebensversicherung AG und der Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg AG. Hierzu hat die Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts ihre Anteile an der SAARLAND Lebensversicherung AG (40,03 Prozent) sowie an der Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg AG (100 Prozent) und hat die SAARLAND Feuerversicherung AG ihre Anteile an der SAARLAND Lebensversicherung AG (59,97 Prozent) jeweils konzernintern auf die Bayern-Versicherung Lebensversicherung AG übertragen.

Im Übrigen gab es im Berichtszeitraum keine wesentlichen Transaktionen mit Anteilseignern mit Personen, die maßgeblichen Einfluss auf Unternehmen ausüben, die in die Gruppensolvabilität mit einbezogen sind, oder mit Mitgliedern der Vorstände bzw. Aufsichtsräte.

## B. 1. 6 Wesentliche Änderungen des Governance-Systems im Berichtszeitraum

Der Konzern Versicherungskammer gestaltete in verschiedenen Geschäftsbereichen sein funktionales Betriebsmodell durch die Neuorganisation und Erweiterung funktionsspezifischer Strategie- und Koordinationsgremien (unter anderem Digitalisierung) weiter aus. Die Neuaufstellung der IT-Organisation wurde weitgehend abgeschlossen. Darüber hinaus wurde das System der Implementierung und Kommunikation der unternehmensinternen Leit- und Richtlinien weiterentwickelt.

## B. 1. 7 Bewertung der Angemessenheit des Governance-Systems

Die Bewertung der Angemessenheit des Governance-Systems durch den Vorstand gemäß § 23 (2) Versicherungsaufsichtsgesetz (VAG) erfolgt jährlich mit wechselnden Schwerpunkten und beinhaltet grundsätzlich neben der Beurteilung der Internen Kontrollsysteme auch die Einhaltung von gesetzlichen und aufsichtsrechtlichen Anforderungen und hierbei insbesondere die Einhaltung der Mindestanforderungen an die Geschäftsorganisation.

Die einzelnen Elemente des Governance-Systems sind in einem rollierenden Verfahren innerhalb eines maximal 3-jährigen Zeitraums dahin gehend zu bewerten, ob die Risikostrategie und die Steuerung des Unternehmens aufeinander abgestimmt sind, zur Geschäftsstrategie konsistent sind und ob die Ziele der Geschäfts- und der Risikostrategie ausreichend unterstützt werden.

Der Vorstand hat den Governance-Ausschuss beauftragt, die Bewertung durchzuführen und die Ergebnisse an den Vorstand zu berichten. Die Beseitigung etwaiger Mängel ist durch den Governance-Ausschuss zu überwachen und an den Vorstand zu berichten.

Nach Einschätzung durch den Vorstand sind die Elemente des Governance-Systems angemessen und wirksam in Bezug auf Art, Umfang und Komplexität der Geschäftstätigkeit.

Grundlage für diese Einschätzung sind zum einen die Ergebnisse von Prüfungen der Internen Revision, zum anderen Prüfungshandlungen/Einschätzungen der sogenannten Second Line (z. B. Compliance, Datenschutz usw.) sowie Ergebnisse von Prüfungshandlungen externer Institutionen, wie z. B. Wirtschaftsprüfungsgesellschaften oder Aufsichtsbehörden.

## B. 2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit

Die spezifischen Anforderungen an Fähigkeiten, Kenntnisse und Fachkompetenz der Personen, welche die Gruppe leiten oder andere Schlüsselfunktionen innehaben, werden in einem funktionsbezogenen Auswahlprozess durch das zuständige Organ oder den verantwortlichen Bereich überprüft und bewertet.

Die Auswahl erfolgt nach einem für die jeweilige Funktion festgelegten Verfahren, das die regulatorischen Vorgaben an die fachliche Eignung und an die persönliche Zuverlässigkeit erfüllt und die Anforderungen an die Funktion umfassend berücksichtigt.

Die Anforderungen an die bereits ausgeübten Tätigkeiten und erworbenen Kenntnisse tragen der Größe, dem Geschäftsmodell und der Komplexität der Unternehmen und der Gruppe adäquat Rechnung.

Bei der Bewertung der fachlichen Qualifikation kommt der Proportionalitätsgrundsatz zur Anwendung. Überprüft wird, ob die Kenntnisse und Erfahrungen der Person bezogen auf das konkrete Geschäfts-, Wirtschafts- und Marktumfeld in einem angemessenen Verhältnis zur Größe und Marktbedeutung des Unternehmens und der Gruppe sowie zu Art, Umfang, Komplexität und Risiken der betriebenen Geschäfte stehen. Im Hinblick auf die persönliche Zuverlässigkeit einer Person wird insbesondere deren persönliche und finanzielle Integrität beurteilt. Die Bewertung erfolgt vor allem unter Berücksichtigung des persönlichen Verhaltens und des Marktagierens der Person sowie strafrechtlicher, finanzieller und aufsichtsrechtlicher Erkenntnisse; der Proportionalitätsgrundsatz findet hierbei keine Anwendung.

Bei Vorstandsmitgliedern wird sichergestellt, dass sie über angemessene Erfahrungen und Qualifikationen vor allem in den Bereichen Versicherungs- und Finanzmärkte, Geschäftsstrategie und -modell, Governance-System, finanz- und versicherungsmathematische Analyse sowie regulatorische Anforderungen verfügen, um ein solides und vorsichtiges Management zu gewährleisten.

Bei der Besetzung der Aufsichtsgremien und der Auswahl seiner Mitglieder wird sichergestellt, dass die Funktionsträger die erforderliche Sachkunde zur angemessenen Wahrnehmung der Kontroll- und Überwachungsfunktionen besitzen und mit dem Tätigkeitsbereich vertraut sind. Hierbei müssen die Mitglieder der Aufsichtsgremien über angemessene Erfahrungen und Qualifikationen zumindest in den Bereichen Versicherungs- und Finanzmärkte, Geschäftsstrategie und -modell, Governance-System, finanz- und versicherungsmathematische Analyse sowie regulatorische Rahmenbedingungen und Anforderungen verfügen.

Die verantwortlichen Inhaber der Schlüsselfunktionen müssen die fachliche Qualifikation der jeweiligen Aufgabenbeschreibung oder der sich sonst aus der Tätigkeit ergebenden Anforderungen an Kenntnisse, Fähigkeiten und Erfahrungen erfüllen. Im Einzelnen werden folgende Anforderungen an die fachliche Qualifikation gestellt:

Die Inhaber der Risikomanagementfunktionen verfügen über ein abgeschlossenes Hochschulstudium, das Grundkenntnisse der rechtlichen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen von Versicherern vermittelt und auch

Kenntnisse in mathematischen und stochastischen Methoden und Modellierungen gewährleistet. Sie verfügen bereits über Führungserfahrung und haben durch ihren bisherigen beruflichen Werdegang Kenntnisse der Aufbau- und Ablauforganisation von Versicherern sowie versicherungstechnischer, versicherungsbetrieblicher und vertrieblicher Risiken erworben.

Die Inhaber der Compliance-Funktion müssen ebenfalls über ein abgeschlossenes Hochschulstudium sowie über angemessene Erfahrungen und Kenntnisse in den Betriebs- und Geschäftsabläufen, Zuständigkeiten und Entscheidungsprozessen eines Versicherers und über in der Praxis erworbene juristische Kenntnisse, insbesondere des Versicherungsaufsichtsrechts sowie im Bereich Compliance, verfügen.

Die Inhaber der Funktion Interne Revision müssen angemessene Erfahrungen und Kenntnisse in den Betriebs- und Geschäftsabläufen, Zuständigkeiten und Entscheidungsprozessen eines Versicherers sowie in der Prüfung der Angemessenheit/Wirksamkeit des IKS- und des Governance-Systems aufweisen. Sie müssen gleichermaßen ein abgeschlossenes Hochschulstudium sowie Kenntnisse und Erfahrungen in der Identifizierung von Abweichungen von internen Regeln und Verfahren besitzen.

Die Inhaber der Versicherungsmathematischen Funktion (VMF) müssen über Erfahrung in aktuariellen Aufgabenstellungen eines Versicherers sowie über angemessene Kenntnisse der Versicherungs- und Finanzmathematik verfügen. Erforderlich sind ein abgeschlossenes Hochschulstudium sowie die Mitgliedschaft in der Deutschen Aktuarvereinigung e. V. (DAV). Liegt kein Hochschulabschluss in einer der Disziplinen Mathematik, Wirtschaftsmathematik oder Statistik vor, muss die erfolgreich absolvierte Aktuarausbildung der Deutschen Aktuar-Akademie (DAA) nachgewiesen werden.

Die Auswahl von vorgesehenen Inhabern der Schlüsselfunktionen erfolgt nach einem festgelegten Auswahlprozess anhand eines Qualifikationsprofils, das sich an den jeweiligen Aufgaben des Funktionsinhabers ausrichtet.

Soweit Ausgliederungsbeauftragte Inhaber der Schlüsselfunktionen sind, müssen sie über eine fachliche Qualifikation verfügen, die es ermöglicht, die Wahrnehmung der ausgegliederten Funktion zu überwachen und zu bewerten.

Zur Beurteilung der fachlichen Qualifikationen und der persönlichen Zuverlässigkeit jener Personen, die das Unternehmen tatsächlich leiten oder andere Schlüsselfunktionen innehaben, werden die regulatorisch vorgesehenen sowie alle zur angemessenen Bewertung erforderlichen Informationen herangezogen.

Nach der Besetzungsentscheidung wird die fortdauernde fachliche und persönliche Eignung in einem festgelegten funktionsbezogenen Prozess unter Einholung und Auswertung der geeigneten Informationen regelmäßig überprüft.

## B. 3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

### B. 3. 1 Risikomanagementsystem

Um die Risiken im Konzern Versicherungskammer adäquat und effektiv zu steuern, weist der Konzern Versicherungskammer ein umfassendes Risikomanagementsystem mit entsprechenden Risikoprozessen auf, das im Folgenden erläutert und beschrieben wird.

#### Aufbauorganisation

Die Risikomanagementstruktur des Konzerns Versicherungskammer sorgt für eine konkrete Funktionstrennung zur Vermeidung von Interessenkonflikten sowie für eine eindeutige Zuordnung von Verantwortlichkeiten; dabei wird eine klare Trennung zwischen dem Aufbau von Risikopositionen und deren Bewertung und Steuerung sichergestellt. Die Risikomanagementstruktur besteht aus zentralen und dezentralen Komponenten.

Der Vorstand ist verantwortlich für die Durchführung und Weiterentwicklung des Risikomanagements. Er trifft hier gemäß § 91 Abs. 2 AktG geeignete Maßnahmen, damit der Fortbestand der Gesellschaft gesichert ist und gefährdende Entwicklungen frühzeitig erkannt werden. Dabei wird er vom Konzern-Risikoausschuss unterstützt, der entsprechende Empfehlungen an den Vorstand und an den Vorstand der Tochterunternehmen ausspricht.

Im Rahmen des Risikomanagementprozesses bildet der Risikoausschuss des Konzerns Versicherungskammer das zentrale Empfehlungsgremium für die Geschäftsführung bzw. den Vorstand. Er dient der Beratung und Entscheidungsvorbereitung für die Vorstände zu Fragen des Risikomanagements, wie z. B. zur Entwicklung der Risikostrategie, zur Risikotragfähigkeit und zu den Risikoberichten. Der Ausschuss tagt mindestens dreimal im Jahr und darüber hinaus ad hoc beim Auftreten von wesentlichen Veränderungen der Risikolage.

Im Konzern Versicherungskammer wurden neben dem Risikoausschuss weitere Gremien (z. B. Governance-Ausschuss, Risikogremium und Modellkomitee) eingerichtet. Diese dienen der Empfehlung und Entscheidungsvorbereitung und gewährleisten die Förderung der Risikokultur sowie die Umsetzung konzernweiter Standards.

Das Modellkomitee befasst sich z. B. mit Themen, die das Standardmodell, die Modelle zur Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen für die Solvabilitätsübersicht sowie gegebenenfalls Weiterentwicklungen

einzelner Modellteile betreffen und der dauerhaften Erfüllung der Vorschriften unter Solvency II dienen. Experten aus verschiedenen Bereichen beraten, informieren, diskutieren und entscheiden (abhängig von der Komplexität und Materialität) über Ergebnisse, Annahmen, Qualität und Weiterentwicklungen der Modelle.

Die Aufgabe der Risikomanagementfunktion wird im Konzern Versicherungskammer zentral von der Abteilung Konzernrisikocontrolling ausgeführt. Sie koordiniert die Risikomanagementaktivitäten auf allen Ebenen und in allen Geschäftsbereichen. Dabei wird sie von den dezentralen Risikocontrollingeinheiten unterstützt.

Das dezentrale Risikocontrolling des Konzerns Versicherungskammer setzt sich aus dem Kapitalanlagecontrolling, den Spartenaktuariaten für Leben, Kranken und Schaden/Unfall, der Rückversicherung sowie den dezentralen Controllingeinheiten zusammen.

Die Risikomanagementfunktion wird um weitere aufsichtsrechtliche Schlüsselfunktionen – Interne Revision, Compliance- und Versicherungsmathematische Funktion – ergänzt. Alle Schlüsselfunktionen sind in das sogenannte Drei-Verteidigungslinien-Modell („Three-Lines-of-Defense-Modell“) eingebettet. Das Modell stellt ein ganzheitliches und funktionsfähiges Kontroll- und Überwachungssystem innerhalb der Gruppe dar.

Die erste Verteidigungslinie bildet das operative Management.

Die Aufgaben des operativen Managements umfassen die Sicherstellung der Identifizierung, Beurteilung und Kontrolle sowie der Verminderung der Risiken, die im Rahmen der Geschäftstätigkeit entstehen können. Des Weiteren ist das operative Management dafür verantwortlich, die Übereinstimmung der Aktivitäten mit den Unternehmenszielen zu gewährleisten.

Die zweite Verteidigungslinie umfasst im Wesentlichen das Risikomanagement, die Compliance- und die Versicherungsmathematische Funktion.

Die Aufgabe der zweiten Verteidigungslinie besteht unter anderem darin, die in der ersten Verteidigungslinie aufgebauten Kontrollen auszubauen und zu überwachen. Diese Funktion wird implementiert, um sicherzustellen, dass die erste Verteidigungslinie ordnungsgemäß konstruiert und wirksam ist.

Die dritte Verteidigungslinie wird durch die Interne Revision wahrgenommen. Sie prüft die gesamte Geschäftsorganisation inklusive des Risikomanagementsystems und des Internen Kontrollsystems (IKS) und damit auch die erste und zweite Verteidigungslinie.

### **Risikostrategie**

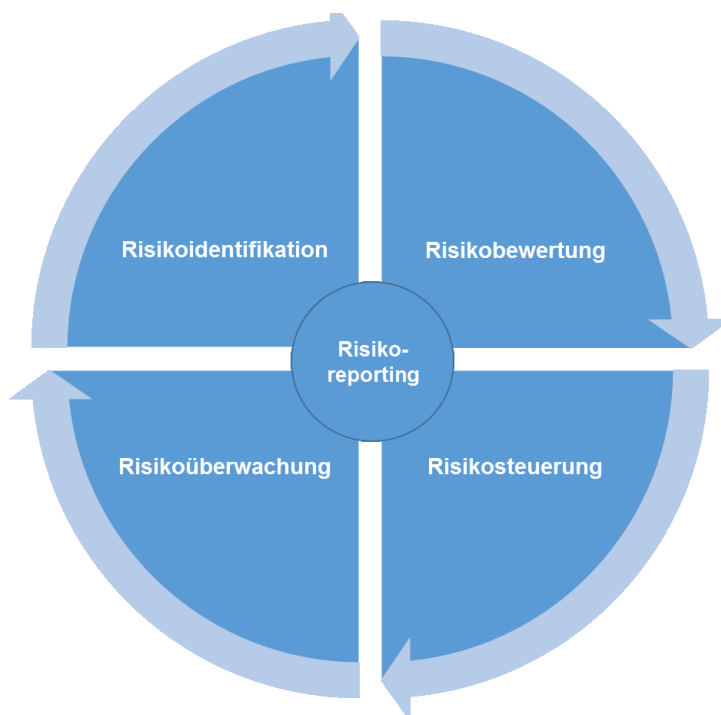
Grundlage aller strategischen Entscheidungen ist die genaue Kenntnis des Gesamtrisikoprofils. Das Gesamtrisikoprofil resultiert sowohl aus kurzfristig wirkenden Risiken aus dem operativen Tagesgeschäft als auch aus langfristigen Risiken, die sich aus der Geschäftsstrategie ergeben. Damit ist das individuelle Gesamtrisikoprofil nicht nur durch die Art und die Höhe, sondern auch durch die zeitliche Struktur der identifizierten Risiken beschrieben.

Die Risikostrategie knüpft an das Gesamtrisikoprofil an und berücksichtigt dieses in angemessener Form. Sie leitet sich aus der Geschäftsstrategie und der Risikostrategie des Konzerns Versicherungskammer ab. Sie beschreibt Art und Umfang der wesentlichen Risiken des Konzerns Versicherungskammer. Darüber hinaus wird der potenzielle Einfluss von Risiken auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage dargestellt sowie deren Handhabung festgelegt. Dabei bezieht der Konzern Risikoerwägungen und den Kapitalbedarf in den Management- und Entscheidungsfindungsprozess mit ein. Die Risikostrategie wird durch den Vorstand beschlossen und einmal jährlich im Verwaltungsrat erörtert. Die Risiko- und Ertragssituation der Gruppe wird mithilfe eines konsistenten Ampel- und Limitsystems überwacht und gesteuert. Über den Risikomanagementprozess, insbesondere die Risikoidentifikation, -bewertung und -analyse, besteht eine direkte Beziehung zum operativen Tagesgeschäft.

## **B. 3. 2 Risikomanagementprozess**

Zu den Kernaufgaben der Risikomanagementfunktion im Rahmen des Risikomanagementprozesses zählen insbesondere die Risikoidentifikation, Risikobewertung, Risikosteuerung und Risikoüberwachung.





### Risikoidentifikation

Die Risikoidentifikation beginnt bereits mit dem strategischen Planungsprozess. Die Kombination aus dezentralen und zentralen Risikomanagementeinheiten ermöglicht, Risiken frühzeitig und flächendeckend zu identifizieren und einzuschätzen. Dadurch können die spezifischen Fachkenntnisse im Umgang mit Risiken optimal genutzt werden. Das dezentrale Risikocontrolling des Konzerns Versicherungskammer setzt sich aus Teilen der Kapitalanlage, dem Aktuariat Schaden/Unfall, dem Aktuariat Kranken und dem Aktuariat Leben, der Rückversicherung sowie dezentralen Controllingeinheiten zusammen. Diese erarbeiten Vorschläge für Vorgaben der Risikomodellwelt im Konzern Versicherungskammer als Entscheidungsunterstützung für den Vorstand.

Im Zuge des Risikomanagementprozesses führt der Konzern Versicherungskammer einmal jährlich eine Risikoinventur durch. Der Fokus liegt dabei auf der Erfassung sämtlicher Risiken und Prozesse, die sich nachhaltig negativ auf die Finanz-, Vermögens- und Ertragslage des Konzerns Versicherungskammer auswirken können. Die Risiken werden in den Fachbereichen dezentral erfasst und durch das zentrale Risikomanagement in einem Risikobestandsführungssystem zusammengeführt. Neue Risiken werden laufend identifiziert, bestehende Risiken aktualisiert und alle Risiken regelmäßig auf Wesentlichkeit überprüft. Mithilfe einer zentralen Risikodatenbank werden alle vorhandenen Risiken in den einzelnen Ressorts bzw. Geschäftsbereichen erfasst; darin werden die Ursachen beschrieben und die Risiken auf Basis von Schadenhöhe und Eintrittswahrscheinlichkeit bewertet sowie Maßnahmen zur Reduzierung aufgeführt.

### Risikobewertung

Für die Bestimmung des Gesamtrisikoprofils kommen in der Gruppe diverse Methoden zum Einsatz. In Abhängigkeit von der Risikoart erfolgt die Risikobewertung mithilfe des Solvency-II-Standardmodells, mit alternativen quantitativen Methoden oder durch Expertenschätzung. Um die Diversifikation im Unternehmen zu berücksichtigen, werden die Risikohöhen der Einzelrisiken mit vorgegebenen Korrelationsmatrizen mithilfe des Solvency-II-Standardmodells zur Gesamtrisikohöhe aggregiert.

Ein partielles oder vollständiges internes Modell wird nicht verwendet.

Ebenso erfolgt eine Bewertung der Wirkung von neuen Produktstrukturen, Strategien, Geschäftsfeldänderungen und Absicherungsmaßnahmen auf das Gesamtproduktisikoprofil.

Zur Ermittlung der Risikotragfähigkeit wird die Gesamtheit der ökonomischen Eigenmittel ins Verhältnis zur Gesamtrisikohöhe gesetzt. Das selbst gesteckte Ziel ist es, mindestens eine konzernweite ausreichende Bedeckung sicherzustellen.

### Risikosteuerung

Auf Basis der Risikotragfähigkeit ist innerhalb der Gruppe ein konsistentes Limitsystem für die Aktiv- und die Passivseite zur Risikobegrenzung installiert, das die von der Geschäftsleitung im Einklang mit der Risikostrategie gesetzten Begrenzungen

der Risiken auf die wichtigsten steuernden Organisationsbereiche des Konzerns Versicherungskammer herunterbricht. Die Risiko- und Ertragsituation wird hierzu auf Basis eines konsistenten Ampel- und Limitsystems überwacht und gesteuert. Die Überschreitung vorab definierter Schwellenwerte gibt frühzeitig Aufschluss über die Risikosituation und dient der Frühwarnindikation. Die Limitauslastung ist in Form von Risikokennzahlen dargestellt. Diese können sowohl quantitativer als auch qualitativer Natur sein. Während des Geschäftsjahres wird die tatsächliche Risikobedeckung anhand von Risikokennzahlen regelmäßig kontrolliert und das Ergebnis periodisch an die Geschäftsleitung berichtet. Die Risikokennzahlen werden auf Konzernebene aggregiert und mit dem Anteil an Risikodeckungspotenzial verglichen, der zur Abdeckung der Risiken eingesetzt werden soll. Die gewählten Limite sind mit der von der Geschäftsleitung festgelegten Risikostrategie und dem Anteil an Risikodeckungspotenzial, der zur Abdeckung der Risiken eingesetzt wird, konsistent.

#### Risikoüberwachung und -reporting

Die Kombination aus dezentralen und zentralen Risikomanagementeinheiten ermöglicht neben einer frühzeitigen und flächendeckenden Identifikation, Bewertung und Steuerung von Risiken auch deren laufende Überwachung. Der Informationsfluss wird durch einen definierten Berichtsprozess sichergestellt.

Es wird zwischen einer periodischen, regelmäßigen Berichterstattung (z. B. monatlich oder quartalsweise) und einer Ad-hoc-Berichterstattung (z. B. Situationsberichte) nach einem klar definierten Eskalationsprozess unterschieden. Das Ad-hoc-Reporting greift in Ausnahmefällen ein, z. B. bei besonders schwerwiegenden Überschreitungen, um eine umgehende Reaktion der Geschäftsleitung auf unvorhergesehene und ungewollte Risikoentwicklungen sicherzustellen.

### B. 3. 3 ORSA-Prozess

Die Mitglieder des Vorstands sorgen für eine angemessene Ausgestaltung des ORSA und steuern dessen Durchführung. Dabei dient der Konzern-Risikoausschuss der Beratung und Entscheidungsvorbereitung für den Vorstand. Der Risikoausschuss bzw. der Vorstand hinterfragt die Risikoidentifikation, -analyse und -bewertung. Dabei überprüft er auch die Angemessenheit der Annahmen sowie die Ergebnisse.

Die Ergebnisse und Schlussfolgerungen aus den ORSA-Berichten werden nach der Freigabe durch den jeweiligen Vorstand zeitnah allen relevanten Mitarbeitern mitgeteilt. Neben dem Vorstand werden zusätzlich der Verwaltungsrat, der Governance-Ausschuss, weitere Schlüsselfunktionen sowie alle relevanten Unternehmenseinheiten aus den Bereichen Aktuariat, Controlling und Kapitalanlage über die Ergebnisse in Kenntnis gesetzt.

Bei der Beurteilung des Gesamtsolvabilitätsbedarfs erfolgt eine unternehmenseigene Einschätzung des Kapitalbedarfs und anderer Mittel, die der Konzern Versicherungskammer nach eigener Auffassung einsetzen muss, um seine Risiken angemessen abzusichern.

Als Grundlage für die Ermittlung des Gesamtsolvabilitätsbedarfs dient die Standardformel. Diese wird durch die Erkenntnisse und Einschätzungen aus der Angemessenheitsanalyse ergänzt. Die Angemessenheitsanalyse dient der Überprüfung, inwiefern die SCR-Berechnung nach der Standardformel das Risikoprofil der Gruppe angemessen abbildet. Dabei werden alle materiellen bzw. wesentlichen Risiken einbezogen, denen die Gruppe kurz- und mittelfristig ausgesetzt ist. Dazu zählen auch Risiken, die in der Standardformel nicht abgebildet sind. Das Risk Ranking spiegelt die Bedeutung der aufgeführten Risiken für die Gruppe wider. Das Risk Ranking berücksichtigt zum einen die SCR-Höhe des einzelnen Risikos zum Stichtag und in den Projektionsjahren, zum anderen fließt das Abweichungspotenzial der Risiken zwischen interner Einschätzung und Berechnung nach der Standardformel ein.

Der Konzern Versicherungskammer führt mindestens einmal pro Jahr eine umfassende unternehmenseigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung durch. Turnusmäßig erfolgt dies jeweils per 31. Dezember des Berichtsjahres. Darüber hinaus wird, sobald eine wesentliche Änderung des Risikoprofils vermutet wird, ein Prüfprozess für eine anlassbezogene Beurteilung (Ad-hoc-ORSA) angestoßen. Eine solche anlassbezogene Beurteilung war im abgelaufenen Geschäftsjahr nicht notwendig.

Das ORSA ist in den Planungs- und Strategieprozess eingebunden. Die Projektionsergebnisse aus dem ORSA bilden die Grundlage für weitere Planungs- und Entscheidungsprozesse. Sie dienen unter anderem als eine Grundlage für die Einführung neuer Produkte hinsichtlich der Risikotragfähigkeit und der Festlegung der strategischen Asset-Allocation.

Des Weiteren fließen in das ORSA Erkenntnisse aus der Erstellung der Unternehmenspläne ein. Umgekehrt finden die Ergebnisse des ORSA Eingang in den mittelfristigen Kapitalmanagementplan.

## B. 4 Internes Kontrollsystem

### B. 4. 1 Zentrale IKS-Instanz

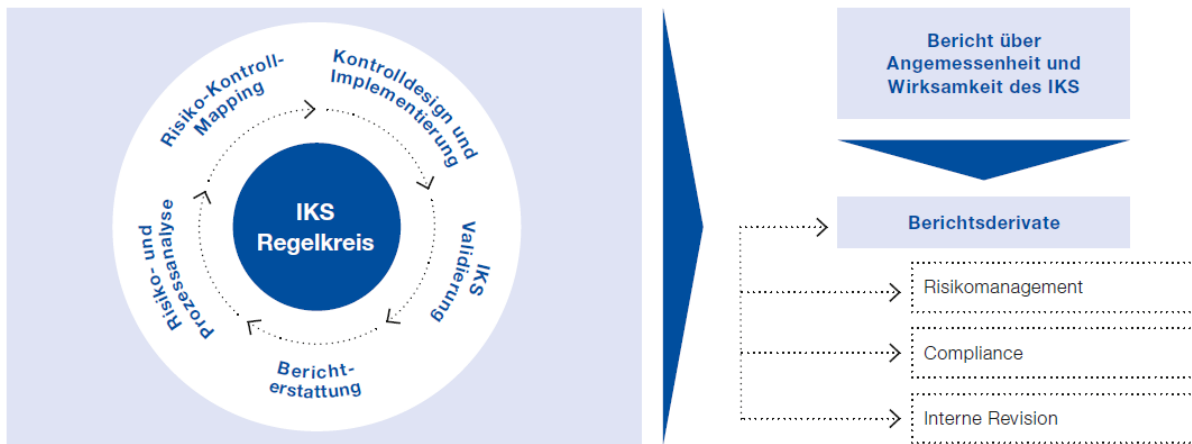
Der Konzern Versicherungskammer hat Mindestanforderungen für das IKS implementiert.

Das IKS bildet ein wichtiges Element der Corporate Governance der Unternehmen des Konzerns Versicherungskammer und fungiert, soweit es die prozessorientierte Erfassung und Minimierung von Risiken zum

Gegenstand hat, als Teil des unternehmensweiten Risikomanagements. Der marktgängige und weltweit anerkannte COSO-Standard (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission), bestehend aus den fünf Kernelementen Kontrollumfeld, Risikobewertung, Kontrollaktivitäten, Information/Kommunikation sowie Überwachung, bildet den Orientierungsrahmen für die Ausgestaltung des IKS des Konzerns Versicherungskammer.

Um ein unternehmens- und konzernweit konsistentes IKS sicherzustellen, wurde bei der Bayerische Landesbrandversicherung die zentrale IKS-Instanz geschaffen, die sowohl auf Gruppenebene als auch zur Unterstützung der Einzelunternehmen tätig wird. Aufgaben der zentralen IKS-Instanz sind unter anderem die Erarbeitung von Vorgaben zur Ausgestaltung des IKS und die Überwachung der Umsetzung des IKS im Konzern Versicherungskammer. Es findet eine regelmäßige Abstimmung zwischen der zentralen IKS-Instanz und der Compliance-Funktion sowie dem Risikomanagement statt. Darüber hinaus ist eine Funktionstrennung mit der unabhängigen Internen Revision gewährleistet. In der IKS-Leitlinie sowie in der Schnittstellenleitlinie sind die Vorgaben zum IKS dokumentiert. Die IKS-Validierung wird stichprobenartig von der Zentralen IKS-Instanz überprüft. Nach Abschluss der jährlichen Validierung aller wesentlichen Prozesse, Risiken und Kontrollen erfolgt von der Zentralen IKS-Instanz ein IKS-Reporting an den Vorstand.

Im IKS werden grundsätzlich diejenigen Kontrollen und Steuerungsmaßnahmen aufgenommen, die wesentliche prozessuale Risiken mindern. Durch den IKS-Regelkreis erfolgt die Identifikation der wesentlichen Risiken und Kontrollen wie auch deren jährliche Überprüfung, die, aufgeteilt nach Prozesspaketen, zwischen April und Oktober stattfindet.



Die Gesamtprozessverantwortlichen tragen die Verantwortung für die jährliche Validierung der wesentlichen Risiken und Kontrollen. Dadurch kann die Aktualität der Prozess-, Risiko- und Kontrolldokumentation sichergestellt werden.

Ausgehend vom Unternehmensprozessmodell des Konzerns Versicherungskammer deckt das IKS wesentliche Kern-, Steuerungs- und Unterstützungsprozesse ab und stellt somit eine ganzheitliche konzernweite Erfassung der wesentlichen prozessbezogenen Risiken und Kontrollen unter Einbeziehung der aufsichtsrechtlichen Vorgaben sicher.

## B. 4. 2 Compliance

Die Sicherstellung von Compliance ist für die Unternehmen des Konzerns Versicherungskammer von besonderer Bedeutung. Sie erfordert eine Organisation der Abläufe auf Einzelunternehmens- und Gruppenebene, mit der alle zu beachtenden Gesetze und Verordnungen sowie alle aufsichtsbehördlichen Anforderungen und Selbstverpflichtungen mit Außenwirkung eingehalten werden.

Zur Erfüllung der Aufgaben der Compliance-Funktion nach § 29 VAG als regulatorische Schlüsselfunktion und Teil des IKS ist auch für den Konzern Versicherungskammer bei der Bayerische Landesbrandversicherung eine „zentral-dezentrale“ Struktur eingerichtet, die sich aus der Zentralen Compliance-Abteilung und dezentralen Themenverantwortlichen für bestimmte Compliance-Themengebiete (z.B. Aufsichtsrecht, Personal oder Vertrieb) zusammensetzt. Die Leitung der Zentralen Compliance-Abteilung obliegt dem Chief Compliance Officer (CCO) der Bayerische Landesbrandversicherung, der regelmäßig und anlassbezogen direkt an das zuständige Mitglied der Geschäftsleitung der Gruppe berichtet. Der CCO ist Volljurist mit langjährigen Erfahrungen im Rechts- und Compliance-Bereich im Finanzdienstleistungssektor.

Die Compliance-Funktion verfügt über umfangreiche Rechte und Kompetenzen, insbesondere ein uneingeschränktes Informationsrecht, Methoden- und Richtlinienkompetenzen oder Überwachungsrechte bei Compliance-Themen. Die Compliance-Funktion hat ein Compliance Management System (CMS) eingerichtet, mit dessen Betrieb die fortlaufende Erfüllung ihrer Aufgaben sichergestellt wird. Compliance-Tätigkeiten sind insbesondere:

- > die systematische Erfassung, Bewertung und Dokumentation von Compliance-Risiken einschließlich vorhandener Vorkehrungen und Maßnahmen zur Reduzierung der Eintrittswahrscheinlichkeit eines Compliance-Verstoßes
- > die Überwachung der Durchführung dieser Vorkehrungen und Maßnahmen und der Einhaltung von externen Anforderungen
- > die Planung und Durchführung von Kommunikations- und Schulungsmaßnahmen zur Förderung der Compliance-Kultur
- > die Beobachtung des geltenden Rechtsumfelds
- > die Beratung - insbesondere der Geschäftsleitung - zu Compliance-Themen, insbesondere zu den für die Gruppe geltenden externen Anforderungen und Änderungen im Rechtsumfeld.

Die Compliance-Funktion verfügt über diverse Schnittstellen zu den anderen Schlüsselfunktionen und weiteren Funktionen (z.B. Unternehmensrecht, Datenschutz, Geldwäscheprävention und Zentrales IKS). Die Schnittstellen sind so ausgestaltet, dass keine Doppelzuständigkeiten der Funktionen entstehen und Zuständigkeitslücken vermieden werden. Um dies sicherzustellen, wurde die Zusammenarbeit mit den Schnittstellen in einer Schnittstellen-Leitlinie geregelt. Zudem findet im Governance-Ausschuss ein regelmäßiger, risikoorientierter Austausch und eine Abstimmung zwischen den Funktionen Risikomanagement, Interne Revision, zentrale Compliance-Funktion, Unternehmensentwicklung und Unternehmensrecht, Datenschutz und Geldwäscheprävention statt.

Die Compliance-Funktion hat ein Hinweisgebersystem eingerichtet. Bei dieser Meldestelle, die auf eine externe Anwaltskanzlei ausgelagert wurde, können sich Mitarbeiter auch anonym melden, um auf Compliance-Verstöße aufmerksam zu machen.

## B. 5 Funktion der Internen Revision

Die Funktion der Internen Revision Gruppe wird operativ von der bei der Bayerische Landesbrandversicherung angesiedelten Hauptabteilung Konzernrevision wahrgenommen. Die Konzernrevision übt zugleich auch die Funktion der Internen Revision auf Solo-Ebene für alle Versicherer sowie für wesentliche Nichtversicherer des Konzerns Versicherungskammer aus.

Die Hauptabteilung Konzernrevision ist dem Vorsitzenden der Geschäftsleitung der Bayerische Landesbrandversicherung direkt unterstellt. Aufgaben und Befugnisse der Konzernrevision sind in der - auch auf Gruppen- bzw. Konzernebene ergangenen - Leitlinie „Interne Revision“ geregelt. Die Konzernrevision nimmt keine weiteren Aufgaben wahr, wodurch keine Interessenskonflikte bestehen. Die Konzernrevision arbeitet unabhängig und unterliegt keinem Weisungsrecht hinsichtlich der Prüfungsdurchführung und Bewertung von Prüfungsergebnissen.

Die Konzernrevision besteht aus den Abteilungen Revision Querschnittsfunktionen und Revision Versicherungstechnik. Sie ist personell quantitativ und qualitativ adäquat ausgestattet, um sämtliche Prüfgebiete abzudecken.

Die Aufgabenfelder der Konzernrevision erstrecken sich auf geplante Prüfungsleistungen (ex post und projektbegleitend), ungeplante Sonderprüfungen im Auftrag der Geschäftsleitung, mit den Fachbereichen vereinbarte Beratungsleistungen zu unterschiedlichen revisionsrelevanten Themengebieten und auf die Bearbeitung von Anfragen des Bundeskriminalamts im Rahmen der Koordinierungsstelle des Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e.V. (GDV). Die Konzernrevision führt zudem eine kontinuierliche und strukturierte Prüfung der Zahlungsströme und Datenanalysen durch.

Die Tätigkeit der Konzernrevision beruht auf einem umfassenden und jährlich fortgeschriebenen risikoorientierten Prüfungsplan. Alle gesetzlich oder aufsichtsrechtlich vorgeschriebenen Pflichtprüfungen sind im Revisionsplan enthalten.

Die Prüfung der Konzernrevision bezieht sich auf alle wesentlichen Prozesse der Konzernunternehmen bzw. des Konzerns Versicherungskammer einschließlich der Schlüsselfunktionen.

Im Vergleich zum Vorjahr ergaben sich keine Änderungen.

## B. 6 Versicherungsmathematische Funktion

Gemäß § 31 VAG wurde in Verbindung mit § 79 VAG die VMF im Konzern Versicherungskammer eingerichtet.

Die Aufgaben der VMF Gruppe werden für die Versicherungskammer Bayern auf Basis eines Ausgliederungsvertrags durch die Bayerische Landesbrandversicherung wahrgenommen. Zuständig ist dort der Leiter des Konzernergebniscontrollings, einer Abteilung des Zentralcontrollings.

Die Aufgaben der VMF Gruppe sind mit den Aufgaben der VMF Solo für Lebensversicherung, Krankenversicherung und Schaden- und Unfallversicherung eng verbunden und bauen auf diesen auf. Schwerpunkt ist die Beurteilung der Angemessenheit der bei der Solvabilitätsberechnung angesetzten versicherungstechnischen Rückstellungen aus Gruppensicht sowie auch eine Stellungnahme zur generellen Zeichnungs-/Annahmepolitik und zur Angemessenheit der Rückversicherungsvereinbarungen aus Gruppensicht.

Sowohl der Inhaber der VMF Gruppe als auch gegebenenfalls weitere in die Wahrnehmung der Funktion eingebundene Personen erfüllen die Anforderungen des § 31 Abs. 3 VAG an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit.

Alle relevanten organisatorischen Einheiten müssen die VMF Gruppe über bedeutende Sachverhalte informieren, die diese für die Erfüllung ihrer Pflichten benötigt. Zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben besitzt die VMF Gruppe jederzeit ein entsprechendes Informationsrecht. Ihr sind insoweit unverzüglich die angeforderten Informationen zu erteilen.

Die VMF Gruppe nimmt keinerlei Aufgaben wahr, die mit einer operativen Risikoexposition für die Gruppe oder innerhalb der Gruppe verbunden sind.

Der konkrete Aufgaben- und Verantwortungszuschnitt des Inhabers der VMF Gruppe vermeidet Interessenkonflikte und stellt sicher, dass der Inhaber der VMF Gruppe frei ist von Einflüssen, die seine freie, objektive, faire und unabhängige Erfüllung der Aufgaben der VMF Gruppe gefährden. Die VMF Gruppe tauscht sich regelmäßig mit den anderen Schlüsselfunktionen im Konzern Versicherungskammer aus.

Der regelmäßige Informationsaustausch zwischen der VMF Gruppe und insbesondere der URCF Gruppe ist innerhalb der Governance-Struktur der Gesellschaft darüber hinaus durch die Teilnahme der VMF an den Sitzungen des Konzern-Risikoausschusses, des spartenübergreifenden Risikogremiums sowie des Modellkomitees gesichert. Außerdem trägt die VMF Gruppe innerhalb ihres originären Auftrags zu einer wirksamen Umsetzung des Risikomanagementsystems bei (z. B. bezüglich Risikomodellierung und Berichterstellung).

## B. 7 Outsourcing

Die aus der Geschäftsstrategie abgeleitete Outsourcing-Strategie soll die Erreichung der übergeordneten Geschäftsziele des jeweiligen Unternehmens und des Konzerns Versicherungskammer unterstützen und das Kerngeschäft bzw. die eigene Wettbewerbsposition stärken. Die Outsourcing-Strategie definiert Voraussetzungen, Ziele und grundsätzliche Rahmenbedingungen von Ausgliederungen:

Leistungen, die von einer zentralen Stelle innerhalb des Konzerns Versicherungskammer erbracht werden können, sollen im Zuge einer grundsätzlichen Outsourcing-Entscheidung bevorzugt an diese Stelle ausgegliedert werden, um die jeweiligen Funktionsbereiche effizient, kundenorientiert und nach konsistenten Standards aufzustellen. Die Berücksichtigung der Belange und Besonderheiten des ausgliedernden Unternehmens, insbesondere die Risikoanalyse vor der Ausgliederung, bleibt hiervon unberührt.

Strategisch vorteilhaft ist eine konzerninterne Ausgliederung jedenfalls aus Gruppensicht insbesondere dann, wenn mit ihr die folgenden Ziele erreicht werden:

- > Gewährleistung hoher Leistungs- und Qualitätsstandards der ausgegliederten Funktionen und Tätigkeiten unter Berücksichtigung der gesetzlichen und regulatorischen Anforderungen
- > Optimierung der Unternehmensfunktionen und -prozesse bzw. Bündelung von Fachkenntnissen
- > Effizienzgewinne und Kosteneinsparungen durch Zentralisierung bzw. Realisierung von Synergieeffekten, durch Vermeidung von Redundanzen und durch standardisierte Verfahren und Prozesse
- > Erhalt von Kernkompetenzen im Konzern Versicherungskammer

Sofern eine Ausgliederung oder ihre Fortführung das Risiko einer Beeinträchtigung der Qualität der Geschäftsorganisation, einer übermäßigen Steigerung des operationellen Risikos oder einer Gefährdung der kontinuierlichen und zufriedenstellenden Dienstleistung für die Versicherungsnehmer mit sich bringen würde, wird von einer Ausgliederung bzw. ihrer Fortführung abgesehen.

Die Outsourcing-Strategie sowie das daran anknüpfende Outsourcing-Managementsystem sind Gegenstand der auf Einzelunternehmens- und auf Gruppenebene erlassenen Outsourcing-Leitlinie, die durch eine Outsourcing-Richtlinie konkretisiert wird.

Das Outsourcing-Managementsystem gewährleistet die durchgängige Einhaltung aller prozessualen und vertragsrechtlichen Anforderungen an die verschiedenen Auslagerungen (Risikoanalysen, Dokumentationen, Durchgriffsrechte, Unterbeauftragungen usw.). Neben Beratungen und Qualitätsprüfungen umfasst es auch IT-gestützte Vertragserstellung sowie Leistungsbewertungen und Archivierungen.

Ausgliederungen werden durch dezentrale Outsourcing-Beauftragte des ausgliedernden Unternehmens sowie das bei der Bayerische Landesbrandversicherung angesiedelte zentrale Outsourcing-Management des Konzerns

Versicherungskammer begleitet. Bei konzerninternen Ausgliederungen stehen auf Auftragnehmerseite zuvorderst die für die ausgegliederte Funktion bzw. den ausgegliederten Prozess verantwortlichen Gesamt- und Teilprozessverantwortlichen in der Leistungs- bzw. Steuerungsverantwortung. Dem ausgliedernden Unternehmen sind zur Überwachung und Steuerung der ausgegliederten Tätigkeiten im Ausgliederungsvertrag die erforderlichen Befugnisse, insbesondere umfassende Informations-, Kontroll- und Weisungsrechte, eingeräumt. Die Erreichung der mit dem Outsourcing verfolgten Ziele sowie die Einhaltung der vereinbarten Leistungsstandards werden im Rahmen der turnusmäßig durch die dezentralen Outsourcing-Beauftragten durchzuführenden Sachstandsabfrage in Zusammenarbeit mit dem zentralen Outsourcing-Management überprüft und nachgehalten.

Die Überwachung der ausgegliederten Schlüsselfunktionen (Interne Revision, Compliance, Risikomanagement und VMF) obliegt besonderen Ausgliederungsbeauftragten. Diese Funktion wird konzernweit von bestimmten Vorstandsmitgliedern entsprechend ihren Ressortzuständigkeiten wahrgenommen. Sie können dabei auf die Unterstützung speziell eingesetzter DOBs und des zentralen Outsourcing-Managements zugreifen.

Der Konzern Versicherungskammer hat die operative Wahrnehmung ihrer Gruppen-Schlüsselfunktionen an die Bayerische Landesbrandversicherung ausgegliedert.

## B. 8 Sonstige Angaben

Der Konzern Versicherungskammer hat einen unternehmens- und funktionsübergreifenden BCM-Stab zum Management der Auswirkungen der Corona-Krise eingerichtet.

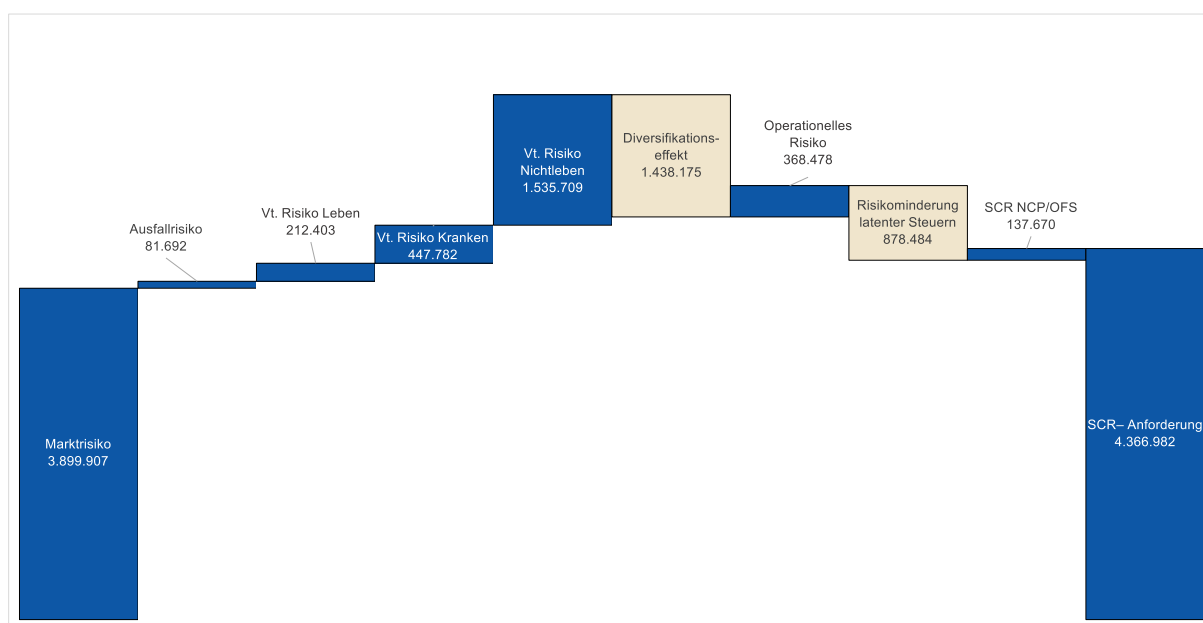
Im Sommer 2020 wurden sämtliche innerbetrieblichen Leitlinien, auch auf Gruppenebene, gemäß dem konzernweit festgelegten Review-Prozess überprüft und etwaige erforderliche Aktualisierungen vorgenommen. Im Übrigen liegen nach aktueller Einschätzung keine berichtspflichtigen sonstigen Informationen vor.

## C. Risikoprofil

Die Bewertung der Risiken erfolgt bei der Gruppe nach dem Solvency-II-Standardmodell. Diese folgt, zur Ermittlung der Solvenzkapitalanforderung (SCR), einem von der Europäischen Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung (EIOPA) vorgegebenen modularen Ansatz.

Das SCR wird im Standardmodell unter dem Grundsatz der Unternehmensfortführung so ermittelt, dass alle quantifizierbaren Risiken, denen ein Versicherer ausgesetzt ist, berücksichtigt werden. Es wird mithilfe des Value at Risk (VaR) zu einem Konfidenzniveau in Höhe von 99,5 Prozent über einen Zeitraum von einem Jahr berechnet. Das bedeutet, dass das Unternehmen genügend Eigenmittel vorhalten muss, um den potenziellen Verlust aus 99,5 Prozent aller für das Unternehmen ungünstigen Szenarien (Geschäftsverläufe) ausgleichen zu können. Das SCR ergibt sich grundsätzlich aus den einzelnen Risiken unter Berücksichtigung von risikomindernden Effekten wie latenten Steuern und Diversifikation. Es wird durch die einzelnen Risikomodule der Standardformel – Marktrisiken, Gegenparteiausfallrisiken, versicherungstechnische Risiken sowie operationelle Risiken – bestimmt.

Die folgende Grafik illustriert, ausgehend von den Risikomodulen, die Zusammensetzung des SCR (in Tsd. Euro).



Das Risikoprofil des Unternehmens wird vom Marktrisiko (3.899.907 Tsd. Euro) und dem versicherungstechnischen Risiko Nichtleben (1.535.709 Tsd. Euro) dominiert.

Das SCR (4.366.982 Tsd. Euro) ist im Vergleich zum Vorjahr um 1.019.414 Tsd. Euro angestiegen. Die Zunahme resultierte im Wesentlichen aus einem Anstieg des Marktrisikos um 1.043.803 Tsd. Euro - insbesondere des Spreadrisikos. Zudem steigen die versicherungstechnischen Risiken Leben (+111.627 Tsd. Euro), Kranken (+105.482 Tsd. Euro) und Nichtleben (+179.898 Tsd. Euro) sowie das Ausfallrisiko (+4.048 Tsd. Euro) an.

Zusätzlich zur Berechnung des SCR werden unter anderem im Rahmen des ORSA-Prozesses regelmäßig Stresstests für das Unternehmen durchgeführt. Hier werden die Auswirkungen von fest definierten Änderungen einzelner quantitativer Stressfaktoren auf die Solvabilitätsquote analysiert.

### Risikosensitivität

Außerdem wurden Risikosensitivitäten für die größten Einzelrisiken ermittelt, um bei Veränderungen dieser Einzelrisiken die Auswirkungen auf die Solvabilitätsquoten des Unternehmens bewerten zu können. Die Ergebnisse der durchgeführten Sensitivitätsanalysen lauten wie folgt:

### Stress Zinsshift

#### Beschreibung

Durch die gegebenen Zinsgarantien und den langfristigen Charakter sind Versicherungsverpflichtungen abhängig vom aktuellen und von den zukünftigen Zinsniveaus. Auf der Aktivseite entstehen durch Veränderungen im Zinsniveau, besonders durch die lange Anlagedauer der festverzinslichen Titel, Bewertungsreserven bzw. -lasten im Vergleich zur HGB-Bilanz.

### Annahmen und Vorgehen

Die Veränderungen des Zinsniveaus am Markt beeinflussen die Höhe der Bewertungsreserven bzw. -lasten im Vergleich zur handelsrechtlichen Bilanz. Zudem ergibt sich insbesondere durch die langfristigen Zinsgarantien eine Abhängigkeit der versicherungstechnischen Verbindlichkeiten von der Zinskurve am Markt.

Daher werden zwei Szenarien betrachtet: eine Parallelverschiebung der Zinskurve zum 31. Dezember 2020 im liquiden Bereich um 50 Basispunkte nach unten sowie eine entsprechende Verschiebung um 50 Basispunkte nach oben.

### Ergebnisse

Die Ergebnisse der Zinsshifts zeigt die folgende Tabelle:

Zinsniveau	SCR in Tsd. Euro	Solvabilitätsquote in Prozent
+ 50 Basispunkte	3.749.494	232
+ / -	<b>4.366.982</b>	<b>207</b>
- 50 Basispunkte	5.146.932	176

## Stress Aktien

### Beschreibung

Im Rahmen des Szenarios wird ein deutlicher Rückschlag an den Aktienmärkten mit entsprechenden Auswirkungen auf Aktien und aktienähnliche Anlagen, wie z. B. Beteiligungen, simuliert.

### Annahmen und Vorgehen

Im Rahmen des Szenarios wird das Eintreten eines Aktienstresses unterstellt. Der angesetzte Stress entspricht dem 200-Jahres-Ereignis gemäß Solvency II. Konkret wird ein massiver Rückgang der Aktien und aktienähnlichen Anlagen wie z.B. Beteiligungen im Vorfeld des Stichtags angenommen. Insbesondere werden darin die sich aus dem Szenario ergebenden Folgen für die handelsrechtliche Bilanz zum Stichtag berücksichtigt.

### Ergebnisse

Die Solvabilitätsquote würde in einem solchen Szenario von 207 Prozent auf 185 Prozent zurückgehen. Hierbei treibend wären sowohl die ansteigende Solvenzkapitalanforderung, welche von 4.366.982 Tsd. Euro auf 4.650.242 Tsd. Euro um 283.259 Tsd. Euro ansteigen würde, als auch der Rückgang der Eigenmittel um 466.147 Tsd. Euro von 9.055.501 Tsd. Euro auf 8.589.354 Tsd. Euro. Durch die unterstellten Marktwertverluste der Aktien und aktienähnlichen Anlagen würden sich die zur Risikominderung vorhandenen Reserven reduzieren.

## Stress Spreadausweitung

### Beschreibung

Im Rahmen des Szenarios wird eine Spreadausweitung am Kapitalmarkt simuliert.

### Annahmen und Vorgehen

Im betrachteten Szenario werden die für die Marktwertberechnung benötigten Spreads (Risikoaufschläge) des zinsensensitiven Bestands erhöht. Die Erhöhung simuliert dabei die Spreaderhöhung, die durchschnittlich bei einer Verschlechterung um eine Bonitätsstufe zu erwarten wäre.

### Ergebnisse

Die Solvabilitätsquote würde in einem solchen Szenario von 207 Prozent auf 157 Prozent zurückgehen. Haupttreiber hierfür wäre eine ansteigende Solvenzkapitalanforderung, welche von 4.366.982 Tsd. Euro auf 5.700.816 Tsd. Euro ansteigen würde. Dies wäre eine Folge der im Szenario unterstellten Marktwertverluste der Kapitalanlagen, da sich hierdurch die zur Risikominderung vorhandenen Reserven reduzieren würden. Ein Rückgang der Eigenmittel um 132.022 Tsd. Euro wäre zusätzlich zu beobachten.

## Fazit

Eine unverändert ausreichend hohe Risikotragfähigkeit des Unternehmens ist bei allen betrachteten Szenarien gegeben. Insbesondere ergeben sich aus den Szenarioanalysen keine notwendigen Anpassungen an der aktuellen Geschäftsstrategie und -steuerung. Die Ergebnisse fließen in die Betrachtungen innerhalb des Asset-Liability-Managements (ALM) der Gesellschaft ein.



## C. 1 Versicherungstechnisches Risiko

### C. 1. 1 Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko Risikobewertung und -definition

Das versicherungstechnische Risikoprofil der Gruppe wird maßgeblich vom Prämien- und Reserverisiko sowie von Katastrophenrisiken dominiert.

Eine Begrenzung des Risikoexposures für hohe Einzelschäden wird durch eingegangene Rückversicherungsverträge sowie durch das Instrument der Mitversicherung (Konsortialgeschäft) erreicht. Diesbezüglich arbeiten die öffentlich-rechtlichen Versicherer im Rahmen der Versicherergemeinschaft Großkunden (VGG) zusammen.

Die Versicherungstechnik wurde im vergangenen Geschäftsjahr deutlich von der Coronavirus-Pandemie beeinflusst. In der Schaden- und Unfallversicherung wirkten sich die Folgen der Krise unterschiedlich aus. In der Sachversicherung zeigt sich ein unerwarteter Anstieg im Schadenaufwand aufgrund der bundesweiten Betriebsschließungen. Zur Begrenzung des zukünftigen Risikos wurden geeignete Maßnahmen ergriffen. Zu einem gegenläufigen Effekt führen in der Kraftfahrtversicherung die zeitweiligen Ausgangsbeschränkungen. Hier zeigt sich ein starker Rückgang in der Anzahl der gemeldeten Schäden und damit einhergehend eine Reduktion des Schadenaufwands.

#### Prämien- und Reserverisiko

Das Prämienrisiko in der Nichtlebensversicherung spiegelt das Risiko wider, dass die Schadenaufwendungen des Geschäftsjahres die verdienten Beiträge übersteigen. Dem Prämienrisiko begegnet die Gruppe durch eine differenzierte Beitragskalkulation unter Einbeziehung von Risikogesichtspunkten. Um das Versicherungsgeschäft auf Dauer erfolgreich betreiben zu können, wird das Prämienrisiko durch gezielte Risikoselektion begrenzt. Dieser Weg wird auch in Zukunft konsequent weiterverfolgt. Zufallsbedingte Schwankungen werden durch geeignete Rückversicherungsverträge begrenzt.

Das Reserverisiko bezeichnet die Gefahr, dass die gebildeten Schadenrückstellungen für bereits eingetretene, aber noch nicht gemeldete oder noch nicht vollständig abgewickelte Versicherungsfälle nicht ausreichen, um die tatsächlichen Schadenansprüche zu decken. Dies kann zu einem Abwicklungsverlust führen. Das Reserverisiko entsteht somit aus einer gegebenenfalls unzureichenden Schadenreservierung und einer sich daraus ergebenden Belastung des versicherungstechnischen Ergebnisses. Insbesondere in den Longtail-Sparten kann dies aufgrund der impliziten Laufzeiten ein höheres Risiko darstellen.

Grundsätzlich wird zur Risikobegrenzung eine vorsichtige Rückstellungsbemessung vorgenommen. Über eine jährliche aktuarielle Schadeneinschätzung erfolgt eine Überprüfung der Angemessenheit der Schadenrückstellung. Hieraus können Empfehlungen an die operativen Bereiche abgeleitet werden.

Auf Ebene der Einzelsparten wird die Entwicklung der Rückstellung in den zuständigen Fachbereichen laufend überwacht. Zudem finden in den operativen Einheiten regelmäßig Rückstellungsprüfungen statt.

#### Katastrophenrisiko

Das Katastrophenrisiko besteht im Eintritt hoher Einzel- oder Kumulschäden. In der Schaden- und Unfallversicherung wird in dieser Hinsicht insbesondere zwischen dem Naturkatastrophenrisiko und dem von Menschen verursachten Risiko (Man-made-Risiko) differenziert. Dem Naturkatastrophenrisiko werden unter anderem Schäden infolge von Sturm, Hagel, Starkregen, Überschwemmung oder Erdbeben zugerechnet.

#### Risikoexponierung

Eine Begrenzung des Risikoexposures für hohe Einzelschäden wird durch eingegangene Rückversicherungsverträge sowie durch das Instrument der Mitversicherung (Konsortialgeschäft) erreicht. Diesbezüglich arbeiten die öffentlich-rechtlichen Versicherer im Rahmen der Versicherergemeinschaft Großkunden zusammen.

Dem Reserverisiko wird insbesondere durch eine ausreichend hohe Dotierung der Spätschadenreserve von Schäden begegnet, die voraussichtlich bereits eingetreten, aber der Gruppe noch nicht bekannt gemacht worden sind. Die Spätschadenreserven werden auf Basis aktueller Methoden und um Zusatzreserven auf der Grundlage eigener Schadeneinschätzungen erhöht. Insbesondere werden für Schäden mit einer langen Abwicklungsdauer Spätschadenreserven gebildet, die nach Versicherungsarten differenziert errechnet werden.

Die anteiligen Risikoexponierungen innerhalb des versicherungstechnischen Risikos der Nichtlebensversicherung ergeben sich wie folgt:

Risiko	Risikoexponierung in Prozent des vt. Risikos Nichtleben	Risikoumgang	Risikominderungstechnik
Prämien- und Reserverisiko	78,1	beobachten	Annahmepolitik, Leistungsmanagement
Stornorisiko	2,2	–	–
Katastrophenrisiko	45,9	beobachten	Rückversicherung
Diversifikation	-26,2	–	–
<b>Vt. Risiko Nichtleben (in Tsd. Euro)</b>	<b>1.535.709</b>		

## Risikokonzentration

Risikokonzentrationen entstehen dadurch, dass Unternehmen einzelne Risiken oder stark korrelierte Risiken eingehen, die ein bedeutendes Schaden- oder Ausfallpotenzial haben. Sie können sowohl durch stark korrelierte Geschäftsfeldaktivitäten als auch durch das Eingehen von hohen Einzelrisiken entstehen. Im versicherungstechnischen Geschäft der Schaden- und Unfallversicherung bestehen Konzentrationsrisiken aus dem Naturkatastrophen- und dem Terrorrisiko.

Auf Ebene der Solo-Gesellschaften weisen der Bayerischer Versicherungsverband und die Bayerische Landesbrandversicherung als Regionalversicherer mit überwiegender Exponierung in Bayern und in der Pfalz ein besonderes Kumulrisiko im Bereich Naturgefahren auf. Dies gilt analog auch für die Feuersozietät Berlin Brandenburg Versicherung respektive die SAARLAND Feuerversicherung, welche als Regionalversicherer mit überwiegender Exponierung in Berlin und Brandenburg bzw. im Saarland ebenfalls ein besonderes Kumulrisiko im Bereich der Naturgefahren aufweisen.

Katastrophenrisiken aufgrund von höherer Gewalt oder aufgrund von Terroranschlägen spielen ebenfalls eine wichtige Rolle. Der Konzern Versicherungskammer ist über die Deutsche Rückversicherung AG an der EXTREMUS Versicherungs-AG beteiligt. EXTREMUS bietet die Möglichkeit, Großrisiken gegen Terrorschäden zu versichern. Ferner ist der Konzern Versicherungskammer am Solidaritätspool der öffentlichen Versicherer beteiligt. Der Solidaritätspool dient der Vermeidung von Deckungslücken im Rückversicherungsbereich.

## Risikominderung

Als Instrumente des Risikomanagements kommen mathematisch-naturwissenschaftliche Modellrechnungen zur Einschätzung von Naturkatastrophenrisiken sowie die Optimierung des Rückversicherungsschutzes aktiv zum Einsatz. Zufallsbedingte Schwankungen werden durch eingegangene Rückversicherungsverträge begrenzt. Die Rückversicherungsordnung wird jährlich entsprechend der gegebenen Risikotragfähigkeit im Einklang mit der Risikostrategie überprüft und bei Bedarf angepasst.

Zur Eingrenzung der Risiken beobachtet die Gruppe ein eventuelles Abweichen des tatsächlichen vom erwarteten Schadenverlauf und präzisiert gegebenenfalls die Kalkulationen. Spitzenbelastungen durch hohe Einzel- und Kumulrisiken wird durch sorgfältig gewählten Rückversicherungsschutz begegnet.

Eine Begrenzung des Risikoexposures für hohe Einzelschäden wird durch eingegangene Rückversicherungsverträge sowie durch das Instrument der Mitversicherung (Konsortialgeschäft) erreicht. Diesbezüglich arbeiten die öffentlich-rechtlichen Versicherer im Rahmen der Versicherergemeinschaft Großkunden zusammen.

## Risikosensitivität

Mit einer regelmäßigen Durchführung von Stress- und Szenarioanalysen überprüft die Gruppe die Auswirkungen verschiedener Szenarien und Worst-Case-Ereignisse auf die Geschäftsplanung.

Für den Bayerischer Versicherungsverband als wesentliche Gesellschaft der Gruppe im Zweig der Nichtlebensversicherung ergibt sich aufgrund der Ausrichtung als Regionalversicherer mit überwiegender Exponierung in Bayern und in der Pfalz ein hohes Kumulrisiko. Aus diesem Grund wird unter anderem ein Szenario betrachtet, das zeigen soll, wie sich ein Naturkatastrophenereignis ähnlich dem „Münchener Hagel“ aus dem Jahr 1984 auf das Unternehmen auswirken würde. Bei Eintritt eines entsprechenden Ereignisses wird davon ausgegangen, dass eine Abwicklung des gesamten Hagelschadens im Ereignisjahr stattfindet. In den Folgejahren wird eine angemessene Erhöhung der Rückversicherungsprämie angenommen. Diese beiden Effekte wirken insbesondere auf die Kapitalanlage und reduzieren diese entsprechend. Die Risikotragfähigkeit ist weiterhin gegeben.

## C. 1. 2 Lebensversicherungstechnisches Risiko

### Risikobewertung und -definition

Das versicherungstechnische Risikoprofil eines Lebensversicherers ist grundsätzlich durch das biometrische Risiko, das Kosten- und das Stornorisiko geprägt.

Der bisherige Verlauf der Corona-Krise hat nur geringen Einfluss auf das bestehende versicherungstechnische Risikoprofil des Unternehmens. Langfristig sind die Folgen schwer abzuschätzen. Die derzeitigen Maßnahmen seitens der Regierung zur Eindämmung der Corona-Krise haben massive Auswirkungen auf Dienstleistungen und Produktion. Dies zeigt sich auch am Niveau der Arbeitslosigkeit und der Unterbeschäftigung. Durch die finanziellen Hilfen von staatlicher Seite wird der Arbeitsmarkt derzeit gestützt. Durch nachgelagerte Insolvenzen und Arbeitslosigkeit könnte sich ein Einfluss auf die versicherungstechnischen Risiken des Unternehmens ergeben. Insbesondere das Stornorisiko könnte von dieser Entwicklung tangiert werden. Ein merklicher Einfluss auf das biometrische Risiko ist nicht zu erwarten.

#### Biometrisches Risiko

Unter biometrischen Risiken werden in diesem Zusammenhang insbesondere Langlebigkeit, Sterblichkeit und Invalidisierung verstanden.

Die Rechnungsgrundlagen zu den biometrischen Risiken werden zur Berechnung von Prämien und Rückstellungen bereits zu Vertragsbeginn festgelegt, unterliegen durch die Langfristigkeit der Verträge allerdings einem deutlichen Trend- und Änderungsrisiko.

Daher wird die Angemessenheit der biometrischen Rechnungsgrundlagen regelmäßig überprüft und sichergestellt. Zudem nimmt der Verantwortliche Aktuar jährlich im Aktuarbericht zur Angemessenheit der Rechnungsgrundlagen Stellung. Darüber hinaus werden die Rechnungsgrundlagen zweiter Ordnung durch die VMF analysiert.

#### Kostenrisiko

Das Kostenrisiko spiegelt die negative Abweichung der tatsächlichen von den erwarteten Kosten wider. Durch Analysen der Abschluss- und Verwaltungskosten, durch Zerlegung des Rohüberschusses nach Ergebnisquellen sowie durch eine laufende Beobachtung der Kostenentwicklung werden Ursachen für Veränderungen und deren Trends überwacht und es wird eine entsprechende Gegensteuerung sichergestellt. Um rechtzeitig Maßnahmen zur Kostenreduktion ergreifen zu können, werden Entwicklungen im Versicherungsumfeld kritisch beobachtet.

#### Stornorisiko

Das Stornorisiko beschreibt die unerwartete Kündigung von Lebensversicherungsverträgen und wird bei der Berechnung der Deckungsrückstellung berücksichtigt, indem die Deckungsrückstellung jedes einzelnen Versicherungsvertrags mit Rückkaufsrecht mindestens so hoch angesetzt wird wie der jeweilige vertraglich oder gesetzlich garantierte Rückkaufswert. Eine zusätzliche Belastung ergäbe sich bei einem raschen Zinsanstieg. Bei vorzeitiger Vertragsbeendigung wären die Versicherungsnehmer nach geltendem Recht nicht an den gegebenenfalls entstandenen stillen Lasten zu beteiligen, sodass diese Verluste bei Verkauf der entsprechenden Kapitalanlagen vollständig von dem Unternehmen zu tragen wären.

Für die Gruppe ist das maßgebende Stornoszenario der dauerhafte Stornoanstieg. Durch den Stornoanstieg und das damit verbundene frühere Ausscheiden aus dem Kollektiv entfallen zukünftige Erträge.

#### Konzentrationsrisiko

Das Konzentrationsrisiko entsteht dadurch, dass die Solo-Gesellschaften der Gruppe einzelne Risiken oder stark korrelierte Risiken eingehen, die ein bedeutendes Schaden- oder Ausfallpotenzial haben. Sie können sowohl durch in starker Wechselwirkung stehende Geschäftsfeldaktivitäten als auch durch das Eingehen von hohen Einzelrisiken entstehen.

#### Katastrophenrisiko

Katastrophenrisiken aufgrund von höherer Gewalt oder auch aufgrund von Ereignissen wie Pandemien spielen ebenfalls eine wichtige Rolle. Eine Pandemie kann beispielsweise viele Personen gleichzeitig betreffen. Dadurch erhöhen sich Wahrscheinlichkeiten, wie beispielsweise die für Sterblichkeit oder Invalidität, für alle Personen innerhalb eines biometrischen Risikos.

### Risikoexponierung

Aufgrund der zu erwartenden höheren Lebenserwartung wurde gemäß den Empfehlungen der DAV für den Bestand an Rentenversicherungen zum 31. Dezember 2020, der nicht auf Basis der Sterbetafel DAV 2004 R kalkuliert wird, wie bereits in den Vorjahren eine zusätzliche Zuführung zur Deckungsrückstellung vorgenommen. Neuere Erkenntnisse zur Sterblichkeitsentwicklung oder eine weitere von der DAV empfohlene Stärkung der Sicherheitsmargen können zu erneuten Zuführungen zur Deckungsrückstellung führen und damit das zukünftige Ergebnis belasten.

Die anteiligen Risikoexponierungen innerhalb des versicherungstechnischen Risikos Lebensversicherung ergeben sich wie folgt:

Risiko	Risikoexponierung in Prozent des vt. Risikos Leben	Risikoumgang	Risikominderungstechnik
Sterblichkeitsrisiko	6,1	akzeptieren	–
Langlebigkeitsrisiko	35,4	akzeptieren	vorsichtige Kalkulation bei Renten
Invaliddität/Morbidität	0,3	–	–
Kostenrisiko	19,9	mindern	Analysen Kostenstruktur, Monitoring Kostenentwicklung
Stornorisiko	72,5	mindern	Liquiditätssteuerung
Katastrophenrisiko	0,5	akzeptieren	–
Diversifikation	-34,7	–	–
<b>Vt. Risiko Leben (in Tsd. Euro)</b>	<b>212.403</b>		

## Risikokonzentration

In der Lebensversicherung können Konzentrationsrisiken eine wesentliche Rolle spielen. Die auf dem Geschäftsgebiet bestehende geografische Konzentration der versicherten Risiken wird als unbedenklich erachtet – insbesondere vor dem Hintergrund des Diversifikationsgrades und der unterschiedlichen Leistungsmerkmale der angebotenen Produkte.

## Risikominderung

Im Rahmen der HGB-Bilanzierung werden Rechnungsgrundlagen verwendet, die durch kalkulatorische Sicherheitszuschläge dem Irrtums-, Zufalls- und Änderungsrisiko Rechnung tragen und so die Risiken minimieren. Werden diese Sicherheitszuschläge nicht benötigt, generieren sie Überschüsse, die den gesetzlichen Regelungen entsprechend größtenteils an die Versicherungsnehmer weitergegeben werden.

Eine Veränderung der Risikoerwartung kann durch eine Anpassung der künftigen Überschussbeteiligung der Versicherungsnehmer gedämpft werden.

Wenn beispielsweise die Sterblichkeit bei Risikoversicherungen höher ist als erwartet, werden mehr Leistungen fällig. Durch eine mögliche Reduzierung der Überschussbeteiligung können dennoch ausreichend Mittel bereitgestellt werden, um die Leistungen zu bezahlen (Risikodämpfung).

Durch aktuarielle Analysen und Bewertungen wird die Angemessenheit der Kalkulation überprüft. Die Erfüllbarkeit aller Leistungsverpflichtungen wird durch die Bildung einer Deckungsrückstellung gesichert. Diese wird auf Basis offizieller Renten-, Sterbe- und Invalidditätstafeln sowie der Empfehlungen der DAV sowie mithilfe der Expertise von Rückversicherern für das unternehmensspezifische Kundenportfolio berechnet.

Eine vorausschauende Liquiditätssteuerung trägt zur Risikominderung und -steuerung bei, sodass ungeplante Realisierungen von Verlusten bei der Veräußerung von Kapitalanlagen vermieden werden können. Bei der Ermittlung der Zinszusatzreserve (ZZR) (Neubestand), der Zinsverstärkung (Altbestand) sowie der Auffüllbeträge bei anwartschaftlichen Rentenversicherungen werden bei Versicherungsverträgen, bei denen das Recht auf Rückkauf gesetzlich oder vertraglich vereinbart ist, unternehmensindividuelle Stornowahrscheinlichkeiten berücksichtigt. Die Herleitung der Stornowahrscheinlichkeiten wird nach objektiven Gesichtspunkten bestimmt und aus vergangenheitsbezogenen Daten abgeleitet sowie nach Produktgruppen getrennt festgelegt. Die in den verwendeten Stornoannahmen enthaltenen Sicherheitsniveaus werden jährlich überprüft.

## Risikosensitivität

Generell gilt, dass sich aufgrund der Langfristigkeit des Geschäfts Bestände nur sehr langsam verändern und daher im Zeitraum der Geschäftsplanung mit einer kontinuierlichen Entwicklung des Bestands gerechnet wird. Geringfügige Abweichungen der Prognosen sind aufgrund unvorhergesehener Ereignisse, Unsicherheiten und Ungewissheiten möglich. Ungeachtet dessen sind große Schwankungen im Bestandsmix und demzufolge auch in der Risikotragfähigkeit des Unternehmens nicht zu erwarten.

### C. 1. 3 Krankenversicherungstechnisches Risiko Risikobewertung und -definition

Das versicherungstechnische Risiko aus der Krankenversicherung setzt sich aus dem versicherungstechnischen Risiko der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung, dem versicherungstechnischen Risiko der Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung und dem Katastrophenrisiko zusammen, wobei das Katastrophenrisiko nur eine untergeordnete Rolle spielt.

Krankenversicherungsverträge werden auf der Basis von fest vereinbarten Leistungszusagen im Krankheitsfall kalkuliert. In die Kalkulation fließen dazu verschiedene Rechnungsgrundlagen ein, wie z.B. der Rechnungszins oder Annahmen über künftige Schadenentwicklungen, die Lebenserwartung, die erwartete durchschnittliche Vertragsdauer und die erforderlichen Betriebskosten. Die versicherungstechnischen Risiken resultieren daher aus Abweichungen der tatsächlichen Werte dieser Größen von den kalkulierten Werten.

Die Corona-Krise des vergangenen Kalenderjahres hat unter anderem auch Auswirkungen auf die Versicherungstechnik des Unternehmens. Das Unternehmen hat die potenziellen Auswirkungen frühzeitig mittels verschiedener Szenarien analysiert, Risiken identifiziert und risikoreduzierende Maßnahmen ergriffen.

Im Geschäftsjahr konnte insbesondere eine Entlastung der Schadenquoten beobachtet werden.

#### **Versicherungstechnisches Risiko Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung**

Das versicherungstechnische Risiko der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung setzt sich bei der Gruppe insbesondere aus dem Krankheits-/Invaliditätsrisiko und dem Sterblichkeitsrisiko zusammen, das Kosten- und das Stornorisiko spielen eine untergeordnete Rolle.

Das Krankheits-/Invaliditätsrisiko umfasst die Veränderungen der Invaliditäts-, Krankheits- und Morbiditätsdaten sowie der Inflation im medizinischen Bereich. Das Sterblichkeitsrisiko erfasst das Risiko, dass mehr Versicherungsnehmer als erwartet während der Laufzeit des Vertrags sterben.

#### **Versicherungstechnisches Risiko Krankenversicherung nach Art der Schaden- und Unfallversicherung**

Das versicherungstechnische Risiko der Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung setzt sich aus dem Prämien- und Reserverisiko sowie dem Stornorisiko zusammen.

Das Risiko entsteht aus Schwankungen in Bezug auf das Eintreten, die Häufigkeit und die Schwere der versicherten Ereignisse. Es umfasst den Umstand, dass sich die zukünftigen Prämien als unzureichend für den Ausgleich von Ansprüchen erweisen oder erhöht werden müssen. Das Reserverisiko bezeichnet die Gefahr, dass die versicherungstechnischen Rückstellungen nicht ausreichen, um noch nicht regulierte, aber bereits eingetretene Schäden zu regulieren.

#### **Katastrophenrisiko**

Das Katastrophenrisiko besteht im Eintritt einer hohen Anzahl von Einzel- oder Kumulschäden. In der Krankenversicherung setzt sich das Katastrophenrisiko aus den Risiken Massenunfall, Unfallkonzentration und Pandemie zusammen, wobei das Pandemierisiko das größte Risiko darstellt.

Im Zuge der Corona-Krise konnten im abgelaufenen Geschäftsjahr im Leistungsbereich zwar Ausgabensteigerungen in den Bereichen Gesundheitsprävention, Hygienemaßnahmen und Coronavirus-Tests beobachtet werden. Diese wurden allerdings durch eine insgesamt geringere Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen durch die Versicherten kompensiert. Einem möglichen Anstieg der zukünftigen Leistungsausgaben, beispielsweise aufgrund aufgeschobener Behandlungen, unerkannter Krankheiten sowie Langzeitfolgen von Coronavirus, begegnet das Unternehmen durch eine angemessene Dotierung der Schadenreserve sowie durch vorsichtige Schadenplanung.

### **Risikoexponierung**

Das versicherungstechnische Risiko umfasst die Risiken aus dem Geschäftsbereich sowohl der Lebensversicherung (z. B. Rentenversicherungen, Risikolebensversicherungen) als auch der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung (Berufsunfähigkeits- und Pflegeversicherungen).

Die anteiligen Risikoexponierungen innerhalb des versicherungstechnischen Risikos Kranken nach Art der Lebensversicherung ergeben sich wie folgt:

Risiko	Risikoexponierung in Prozent des vt. Risikos	Risikoumgang	Risikominderungstechnik
Sterblichkeitsrisiko	2,7	beobachten	Verwendung anerkannter Ausscheidewahrscheinlichkeiten
Langlebigkeitsrisiko	2,3	akzeptieren	analog Sterblichkeitsrisiko
Invaliditäts-/Morbiditätsrisiko	34,7	beobachten	Annahmepolitik, Leistungsmanagement
Kostenrisiko	2,9	beobachten	Steuerung Kostenentwicklung
Revisionsrisiko	0,0	–	–
Stornorisiko	90,9	beobachten	aktive Kundenbindung, Beschwerde-/Qualitätsmanagement
Diversifikation	-33,4	–	–
<b>Vt. Risiko Kranken (in Tsd. Euro)</b>	<b>333.763</b>		

Die anteiligen Risikoexponierungen innerhalb des versicherungstechnischen Risikos Kranken nach Art der Nichtlebensversicherung ergeben sich wie folgt:

Risiko	Risikoexponierung in Prozent des vt. Risikos	Risikoumgang	Risikominderungstechnik
Prämien- und Reserverisiko	96,9	beobachten	Annahmepolitik, Leistungsmanagement
Stornorisiko	24,5	akzeptieren	aktive Kundenbindung
Diversifikation	-21,5	–	–
<b>Vt. Risiko Kranken in (Tsd. Euro)</b>	<b>164.134</b>		

Die anteiligen Risikoexponierungen innerhalb des Katastrophenrisikos ergeben sich wie folgt:

Risiko	Risikoexponierung in Prozent des Katastrophenrisikos	Risikoumgang	Risikominderungstechnik
Massenunfallrisiko	92,8	akzeptieren	Leistungsmanagement
Unfall-konzentrationsrisiko	17,1	akzeptieren	Leistungsmanagement
Pandemierisiko	33,0	beobachten	Notfallplan Pandemie, Förderung Impfbereitschaft
Diversifikation	-42,9	–	–
<b>Katastrophenrisiko (in Tsd. Euro)</b>	<b>26.800</b>		

## Risikokonzentration

Risikokonzentrationen entstehen dadurch, dass Solo-Gesellschaften einzelne Großrisiken oder stark korrelierte Risiken eingehen, die ein bedeutendes Schaden- oder Ausfallpotenzial haben. Im versicherungstechnischen Geschäft der Krankenversicherung können Konzentrationsrisiken beispielsweise aus auftretenden Pandemien resultieren. Hier kommen verschiedene Instrumente zur Schadenprävention und -minimierung zum Einsatz. Prinzipiell werden Konzentrationsrisiken durch eine geeignete Risikostreuung begrenzt. Darüber hinaus wird durch regelmäßige Überwachung und Analyse des Versicherungsbestands auf Basis spezifischer Kenngrößen und Schwellenwerte versucht, die Entstehung von Risikokonzentrationen zu vermeiden. Des Weiteren wird eine regelmäßige und dokumentierte Überprüfung dieser Risiken durchgeführt.

## Risikominderung

Um den versicherungstechnischen Risiken der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung zu begegnen, werden bereits bei der Tarifikalkulation angemessene Sicherheiten einkalkuliert. Zudem werden die Risiken durch gezielte Risikoselektion im Rahmen der Annahmepolitik weiter eingegrenzt. Darüber hinaus werden die Rechnungsgrundlagen aufgrund der gesetzlichen Vorgaben jedes Jahr überprüft und bei Bedarf an die aktuellen Gegebenheiten angepasst (Beitragsanpassungsklausel).

Um den versicherungstechnischen Risiken der Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung zu begegnen, werden analog zur Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung sowohl bei der Tarifikalkulation als auch bei der Dotierung der Schadenreserve angemessene Sicherheiten einkalkuliert. Zudem werden die Risiken durch gezielte Risikoselektion im Rahmen der Annahmepolitik weiter eingegrenzt.

Konzentrationsrisiken werden prinzipiell durch Risikostreuung begrenzt. Darüber hinaus wird durch regelmäßige Überwachung und Analyse des Versicherungsbestands auf Basis spezifischer Kenngrößen und Schwellenwerte versucht, die Entstehung von Risikokonzentrationen zu vermeiden.

## Risikosensitivität

Mit einer regelmäßigen Durchführung von Stress- und Szenarioanalysen überprüft die Gruppe die Auswirkungen verschiedener Szenarien und Worst-Case-Ereignisse auf die Geschäftsplanung.

Bei der Bestimmung des Risikokapitalbedarfs werden nachteilige Veränderungen des Werts der Versicherungsverbindlichkeiten bei der Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen betrachtet, die jeweils durch Infektionskrankheiten verursacht wurden. Dabei wird unter anderem eine durchschnittliche Gesundheitsleistung im Falle einer Pandemie auf Basis von Anspruchswahrscheinlichkeiten der Personen mit klinischen Symptomen, die Gesundheitsleistungen in Anspruch nehmen, ermittelt. Die Anspruchswahrscheinlichkeiten werden mit 1 Prozent für Krankenhausaufenthalte, 20 Prozent für ambulante Heilbehandlung und 79 Prozent für Selbstmedikation („keine formelle Gesundheitsversorgung“) angesetzt. Im Zeitraum der Geschäftsplanung werden keine Veränderungen erwartet, die sich wesentlich auf die Risikoexponierung des Pandemierisikos auswirken.

## C. 2 Marktrisiko

### Risikodefinition und -bewertung

Das Marktrisiko bemisst sich an der Ungewissheit in Bezug auf Veränderungen von Marktpreisen und -kursen (inklusive Zinsen, Aktienkursen und Devisenkursen) sowie über die Abhängigkeiten und ihre Volatilitätsniveaus. Es leitet sich direkt oder indirekt aus Schwankungen in der Höhe bzw. Volatilität der Marktpreise für die Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und Finanzinstrumente ab.

Die negativen Auswirkungen des Coronavirus bzw. des Lockdowns auf die Marktwerte der Kapitalanlagen waren im Jahresverlauf insbesondere bei Aktien, Immobilien und Unternehmensanleihen zunächst wesentlich. Gegen Jahresende hat sich diese Entwicklung durch Wertaufholung dieser Kapitalanlagen zunehmend abgeschwächt. Das Unternehmen hat im Rahmen von speziellen Coronavirus-Stresstests mögliche kurz- und langfristige Auswirkungen auf die Kapitalanlage des Unternehmens analysiert sowie entsprechende Handlungsempfehlungen abgeleitet und umgesetzt.

### Risikoexponierung

Die Veränderungen der Kapitalanlage in den jeweiligen Risikoszenarien haben immer auch einen Einfluss auf die Höhe der Verbindlichkeiten. Die dargestellten Exponierungen des Unternehmens bezüglich eines Risikos beziehen sich daher auf das Zusammenspiel aus der gleichzeitigen Veränderung der Kapitalanlagen und der Verbindlichkeiten im jeweiligen Stressfall.

Das Marktrisiko belief sich zum 31. Dezember 2020 auf 3.899.907 Tsd. Euro. Die Gewichtung der Einzelrisiken innerhalb des Moduls Marktrisiko ergeben sich wie folgt:

Risiko	Risikoexposition in Prozent des Marktrisikos	Risikoumgang	Risikominderungs- technik
Zinsrisiko	5,0	akzeptieren	Durationssteuerung
Aktienrisiko	25,6	akzeptieren	Diversifikation, systematische Risikosteuerung
Immobilienrisiko	19,6	akzeptieren	Diversifikation
Spreadrisiko	62,0	mindern	Limite Mischung/Streuung
Wechselkursrisiko	3,6	mindern	Währungshedge
Risikokonzentration	0,0	–	–
Diversifikation	-15,7	–	–
<b>Marktrisiko (in Tsd. Euro)</b>	<b>3.899.907</b>		

### Zinsrisiko

#### Zinsrisiko in der Lebensversicherung

Das Zinsrisiko entsteht in der Lebensversicherung dadurch, dass sich die Marktwertveränderungen aller zinsensitiven Vermögenswerte und Verbindlichkeiten nicht gegenläufig ausgleichen. Zudem besteht das Risiko, dass die Kapitalerträge nicht für die Finanzierung der vertraglich garantierten und im Rahmen der versicherungstechnischen Tarifierung berücksichtigten Zinszusagen ausreichen. Des Weiteren existieren keine ausreichend liquiden Kapitalmärkte, um die langfristigen Verpflichtungen der Lebensversicherungsverträge mit fristenkongruenten Vermögenswerten abzudecken. Hieraus resultiert ein Neu- und Wiederanlagerisiko.

#### Zinsrisiko in der Krankenversicherung

Das Zinsrisiko entsteht dadurch, dass sich die Marktwertveränderungen aller zinsensitiven Vermögenswerte und Verbindlichkeiten nicht gegenläufig ausgleichen. Unter dem Zinsrisiko versteht man in der privaten Krankenversicherung (PKV) darüber hinaus die Gefahr, dass die erzielten Kapitalanlageerträge nicht ausreichen, um die notwendige rechnermäßige Verzinsung der Deckungsrückstellung zu erbringen.

#### Zinsrisiko in der Schaden-/Unfallversicherung

Das Zinsrisiko entsteht dadurch, dass sich die Marktwertveränderungen aller zinsensitiven Vermögenswerte und Verbindlichkeiten nicht gegenläufig ausgleichen.

#### Quantifizierung der Risikoexposition

Das Zinsrisiko belief sich zum Stichtag für den Konzern Versicherungskammer auf 195.292 Tsd. Euro und ist damit – wie im Vorjahr – von untergeordneter Bedeutung, da sich aus dem Zusammenspiel von gleichzeitigen Veränderungen der Kapitalanlagen und der Verbindlichkeiten im Stressfall Kompensationseffekte ergeben.

#### Aktienrisiko

Das Aktienrisiko umfasst die Schwankungen an Aktien- und Finanzmärkten (Beteiligungen, Private Equity, Hedgefonds, Aktienfonds, Rohstoffe und andere alternative Kapitalanlagen). Insbesondere im indirekten Bestand enthaltene Aktien, außerbörsliche Eigenkapitalinstrumente, Private Equity, Rohstoffe sowie zum Teil Anlageinstrumente mit Merkmalen von Aktien und Schuldverschreibungen unterliegen dem Aktienrisiko.

Der Bestand an Aktien und mit Aktienrisiken behafteten Investitionen ist weltweit diversifiziert, besitzt jedoch wegen der vergleichsweise hohen Volatilität Relevanz für das Marktrisiko des Unternehmens.

Das Aktienrisiko belief sich zum Stichtag auf 998.623 Tsd. Euro und stellt neben dem Spreadrisiko das wesentliche Risiko dar. Im Vorjahresvergleich ist das Aktienrisiko leicht rückläufig.

#### Immobilienrisiko

Das Immobilienrisiko beschreibt die Gefahr eines Marktwertrückgangs für Immobilien. Das Immobilienrisiko betrifft sowohl direkt gehaltene Grundstücke und Bauten als auch Immobilienfonds und Immobilienbeteiligungen im indirekten Bestand. Das Unternehmen ist im Direktbestand überwiegend in Grundstücke und Gebäude im Großraum München exponiert. Die den Immobilienfonds- und Immobilienbeteiligungen zugrundeliegenden Grundstücke und Gebäude hingegen sind weltweit diversifiziert.



Das Immobilienrisiko belief sich zum Stichtag auf 764.415 Tsd. Euro und ist im Vorjahresvergleich angestiegen. Über die verschiedenen Geschäftsfelder hinweg sind weitere Investitionen in Kapitalanlagen, die dem Immobilienrisiko unterliegen, die Ursache für das höhere Immobilienrisiko.

#### Spreadrisiko

Das Spreadrisiko ergibt sich aus dem Volumen und der Art der festverzinslichen Wertpapiere, der Bonität der Emittenten sowie der zugrunde liegenden Duration. Die Volatilität der Credit Spreads gegenüber dem risikolosen Zins und die daraus resultierenden Veränderungen der Marktwerte der Kapitalanlagen stellen das Spreadrisiko dar.

Der überwiegende Teil der Kapitalanlagen des Unternehmens ist in Zinsträgern investiert und somit dem Spreadrisiko ausgesetzt. Knapp ein Drittel der Zinsträger entfällt jeweils auf Staatsanleihen sowie Unternehmensanleihen. Die Staatsanleihen setzen sich im Wesentlichen aus Anleihen deutscher Bundesländer sowie Sondervermögen im Zusammenhang mit dem europäischen Stabilitätspakt zusammen.

Das Fixed-Income-Portfolio des Unternehmens setzt sich wie folgt zusammen:

Zinsträger	Anteile der Bonitätsstufen in Prozent			
	AAA/AA	A/BBB	BB/B	not rated, CCC-D
Staatsanleihen und -darlehen	93,3	5,1	1,5	0,1
Unternehmensanleihen	17,1	66,3	15,8	0,8
Pfandbriefe/Covered Bonds	99,1	0,9	0,0	0,0
Sonstige Zinsträger	12,4	77,8	0,3	9,5
<b>Gesamtbestand</b>	<b>44,5</b>	<b>45,5</b>	<b>8,2</b>	<b>1,8</b>

Das Spreadrisiko belief sich zum Stichtag auf 2.416.098 Tsd. Euro. Im Vergleich zum Vorjahr ist das Spreadrisiko gestiegen. Dies ist zum einen auf einen Volumen- und Durationsanstieg zurückzuführen, zum anderen darauf, dass zugunsten einer höheren Verzinsung eine leicht schlechtere durchschnittliche Bonität in Kauf genommen wird.

#### Wechselkursrisiko

Das Wechselkursrisiko beschreibt das aus zukünftigen Wechselkursentwicklungen resultierende Risiko hinsichtlich des beizulegenden Zeitwerts oder der künftigen Zahlungsströme eines monetären Finanzinstruments.

Alle wesentlichen Wechselkursrisiken aus Fremdwährungsinvestitionen sind abgesichert. Es bestehen keine Verbindlichkeiten in Fremdwährungen.

Das Wechselkursrisiko belief sich zum Stichtag auf 139.577 Tsd. Euro. Das Wechselkursrisiko ist durch Diversifikationseffekte zwischen den Geschäftsfeldern auf niedrigerem Niveau als im Vorjahr.

#### Risikokonzentration

Das Unternehmen ist keinen wesentlichen Risikokonzentrationen ausgesetzt.

#### Risikosteuerung und -minderung

Die Kapitalanlage der Gruppe muss sowohl zwischen den als auch innerhalb der Anlageklassen ein Mindestmaß an Diversifikation aufweisen, um eine übermäßige Anlagekonzentration und die damit einhergehende Kumulierung von Risiken in den Portfolios zu vermeiden. Die Mischung der Vermögensanlagen soll durch einen Risikoausgleich zwischen den verschiedenen Anlagen anlagetypische Risiken begrenzen und so die Sicherheit des gesamten Bestandes herstellen. Es gilt der Grundsatz, dass eine einzelne Anlageklasse nicht überwiegen darf.

Unter Streuung ist die zur Risikodiversifikation gebotene Verteilung der Anlagen aller Arten auf verschiedene Schuldner bzw. bei Immobilien auf verschiedene Objekte zu verstehen. Die Quoten werden risikoorientiert aus der Bonität der jeweiligen Schuldner(gruppe) abgeleitet.

Übermäßige Abhängigkeiten der Gruppe von bestimmten Vermögenswerten, Emittenten oder von einer bestimmten Unternehmensgruppe bestehen im Rahmen der Kapitalanlage zum Stichtag nicht. Durch die Festlegung von Limiten im Hinblick auf Anlageart, Emittenten und regionale Konzentration sowie deren laufende Überwachung wird eine hohe Diversifikation des Portfolios erreicht. Das Konzentrationsrisiko wird dadurch gemindert und ist dementsprechend auf Gesamtportfolioebene von untergeordneter Bedeutung.

#### Zinsrisiko

Grundsätzlich reduziert eine laufzeitkongruente Steuerung der Verbindlichkeiten und Kapitalanlagen das Zinsrisiko.

#### Aktienrisiko

Zur Minderung des Aktienrisikos sowie zur Verbesserung des Risiko-Ertrags-Verhältnisses der Aktienanlagen werden systematische Risikosteuerungsstrategien eingesetzt. Im Rahmen der Anlageplanung werden Zielquoten sowie zulässige

Bandbreiten für die Aktienanlagen festgelegt. Die operative Steuerung erfolgt mittels Derivaten, d. h. Futures und Optionen (jeweils Long- und Shortpositionen) auf Aktienindizes, entsprechend dem zugrunde liegenden Aktienbestand.

#### Immobilienrisiko

Das Immobilienrisiko wird durch laufende Überwachung und ein aktives Portfoliomanagement gemindert.

#### Spreadrisiko

Um das Spreadrisiko zu reduzieren, werden risikobehaftete Titel im Rahmen der Kapitalanlage breit gestreut und die Einzelwerte laufend überwacht. Die Kreditqualität des Bestands an Zinsträgern zeigt sich daran, dass zum Stichtag 90 Prozent der Zinsträger mit einer Bonitätsbeurteilung im Investmentgrade-Bereich bewertet wurden. Die Diversifikation der Kapitalanlage wird durch die Einhaltung der internen Vorgaben bezüglich Mischung und Streuung sichergestellt. Die Exponierung in Spreadrisiken von indirekt gehaltenen Zinsträgern wird durch die externen Asset-Manager überwacht. Bei Identifikation von negativen Entwicklungen werden entsprechende Handlungsmaßnahmen umgesetzt.

#### Wechselkursrisiko

Das Wechselkursrisiko wird durch den Einsatz von Derivaten (Devisentermingeschäften) gemindert. Die Absicherungen sind rollierend und entsprechend den Anforderungen der Artikel 208 ff. der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35 ausgestaltet.

### Risikosensitivität

Im Rahmen des Marktrisikos wurden Sensitivitätsanalysen für das Spread- und das Aktienrisiko durchgeführt, darüber hinaus wurde analysiert, wie das Unternehmen auf Änderungen des Zinsumfelds reagiert. Für das Spreadrisiko wurde dabei von einer Erhöhung der Spreads ausgegangen, die sich aus der Verschlechterung um eine Bonitätsstufe ergeben würde. Für das Aktienrisiko wurde ein deutlicher Rückschlag an den Aktienmärkten (200-Jahres-Ereignis) modelliert, für das Zinsänderungsrisiko wurde die aktuelle Zinsstrukturkurve zum 31. Dezember 2020 um jeweils 50 Basispunkte nach oben bzw. nach unten verschoben. Im Ergebnis der Analysen wurde festgestellt, dass die Risikotragfähigkeit des Unternehmens auch im Stressfall stets gewährleistet ist.

## C. 3 Gegenparteiausfallrisiko

### Risikodefinition und -bewertung

Das Gegenparteiausfallrisiko bezeichnet das Risiko von Verlusten aufgrund von unerwarteten Ausfällen oder Verschlechterungen der Bonität von Banken, Rückversicherern, Versicherern und Versicherungsvermittlern. Ein Indiz für eine schlechte Bonität bzw. eine hohe Ausfallwahrscheinlichkeit ist ein schlechtes Rating.

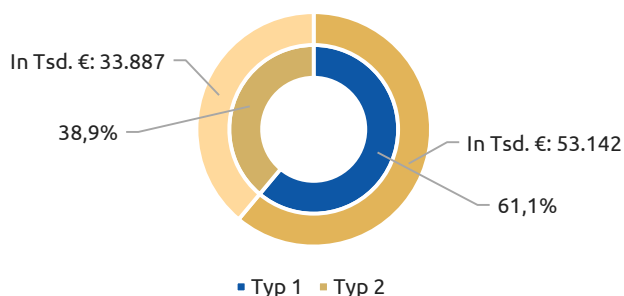
Im Gegenparteiausfallrisiko wird im Wesentlichen zwischen zwei Typen unterschieden:

- > Typ-1-Ausfallrisiko gegenüber Rückversicherern und Banken sowie Derivaten (außer Kreditderivaten, die bereits im Rahmen des Spreadrisikos behandelt werden)
- > Typ-2-Ausfallrisiko gegenüber Versicherungsvermittlern und Versicherungsnehmern sowie Hypothekendarlehen

Die Bestimmung des Gegenparteiausfallrisikos basiert auf dem erwarteten Verlust bei Gegenparteiausfall. Dieser wird bei dem Typ-1-Risiko im Wesentlichen durch das Rating der Gegenparteien und das Maß an Diversifikation, bei dem Typ-2-Risiko durch die Fristigkeit und Höhe der offenen Forderungen getrieben. Dabei wird der Risikokapitalbedarf für das Gegenparteiausfallrisiko anhand der Solvency-II-Standardformel berechnet.

### Risikoexponierung

Die nachfolgende Grafik zeigt die wesentliche Risikoexponierung des Risikokapitalbedarfs innerhalb des Gegenparteiausfallrisikos vor Diversifikation in Prozent zum Stichtag 31. Dezember 2020:



Bei dem Gegenparteiausfallrisiko der Gruppe überwiegt das Typ-1-Risiko. Innerhalb des Typ-1-Risikos stellen Forderungen gegenüber Banken die größte Risikoexponierung dar. Beim Typ-2-Risiko sind vor allem vorausbezahlte Versicherungsleistungen sowie fällige Forderungen gegenüber Versicherungsnehmern und Vermittlern von Bedeutung.

## Risikokonzentration

Neben Einzelrisiken können auch Konzentrationen den Entwicklungsprozess der Gruppe gefährden. Daher unterliegen auch diese besonderer Beobachtung. Als wesentliche Konzentrationsrisiken im Bereich des Gegenparteiausfallrisikos wurden das Risiko von Außenständen der fünf größten Rückversicherer sowie das Risiko der Konzentration bei Kapitalbeteiligung und Rückversicherung identifiziert.

Die Konzentration im Bereich der Außenstände wird analog zur Kapitalanlage an den Außenständen gegenüber den jeweiligen Top-5-Emittenten, hier Rückversicherungspartnern gemessen. Die Veränderung der Außenstände der fünf größten Rückversicherer zum Vorjahr beträgt -2,4 Prozentpunkte.

Ein Ausfall eines großen Rückversicherungspartners kann sowohl die Aktiv- als auch die Passivseite treffen, zum einen die Kapitalbeteiligung auf der Aktivseite und zum anderen die Rückversicherungsausstände auf der Passivseite. Im Falle eines extremen Naturkatastrophenereignisses ist im Worst-Case-Szenario mit einer zusätzlichen Belastung durch eine Reduktion der Rückversicherungsentlastung zu rechnen.

Es besteht eine enge Verknüpfung zwischen dem Rückversicherer und dem Verband öffentlicher Versicherer. Daher könnten aus dem Ausfall des Rückversicherers weitere (indirekte) Belastungen über die bestehenden Forderungen gegenüber dem Verband öffentlicher Versicherer resultieren.

## Risikosteuerung und -minderung

Das Ziel ist es, die potenziellen Verluste durch Ausfälle oder Verschlechterung der Bonität rechtzeitig vorherzusehen um diese bestmöglich zu begrenzen.

Das Ausfallrisiko gegenüber Rückversicherern und Banken wird durch etablierte Auswahlprozesse kontrolliert. Ebenso wirkt die laufende Überwachung der Kreditwürdigkeit diesem entgegen. Der konzerninterne Rückversicherer besitzt aktuell ein „A“-Rating und ist somit mit einer sehr guten Bonität und einem geringen Ausfallrisiko ausgestattet.

Um das Forderungsausfallrisiko gegenüber Vermittlern gering zu halten, kommt der Auswahl sowie der laufenden Überprüfung der Vermittler eine besondere Aufmerksamkeit zu.

Im Rahmen des HGB-Abschlusses wurden die in der Bilanz ausgewiesenen Forderungen an Kunden und Vermittler zur Risikovorsorge um eine ausreichende Pauschalwertberichtigung vermindert.

Bei Krankenversicherern ist bei Beitragsausfall aufgrund der Pflicht zur Versicherung in der Vollversicherung keine Kündigung seitens des Versicherers zulässig. Ungeachtet dessen unterliegt der Versicherer einer Leistungspflicht. Dem Risiko wird mit geeigneten Bonitätsprüfungen bei der Annahme bzw. im Bestand mit geeigneten Maßnahmen im Mahnverfahren begegnet. Das Risiko wird durch den beitragsreduzierten Notlagentarif verringert.

## Risikosensitivität

Der Anteil des Gegenparteiausfallrisikos am Gesamtrisiko ist gering. Daher wurde keine Sensitivitätsanalyse durchgeführt.

## C. 4 Liquiditätsrisiko

### Risikodefinition und -bewertung

Das Liquiditätsrisiko bezeichnet das Risiko, dass ein Unternehmen aufgrund von mangelnder Liquidität bzw. Fungibilität von Assets nicht in der Lage ist, seinen finanziellen Verpflichtungen bei Fälligkeit nachzukommen.

Bei der Bewertung und Steuerung des Liquiditätsrisikos sind die zu erwartenden Zahlungsströme aller relevanten Aktiv- und Passivposten zu berücksichtigen. Das Liquiditätsmanagement der Gruppe ist darauf ausgerichtet, allen finanziellen Verpflichtungen jederzeit und dauerhaft nachkommen zu können.

Dies geschieht insbesondere durch die Planung und Überwachung aller zu erwartenden Zahlungsströme aus dem Kapitalanlagebereich und der Versicherungstechnik.

Im Rahmen der Finanzplanung werden, abgeleitet aus der Mittelfristplanung der Geschäftszahlen und einer Langfristsimulation der Zahlungsströme der Aktiv- und Passivseite, die unterjährigen, mittelfristigen und langfristigen Zahlungsströme sowie die notwendige Liquidität ermittelt.

## Risikoexponierung

Aufgrund der für den gesamten Planungszeitraum prognostizierten jährlichen Liquiditätsüberschüsse und der hohen Fungibilität der Wertpapierbestände ist gewährleistet, dass sämtliche Verbindlichkeiten, insbesondere gegenüber allen Versicherungsnehmern, jederzeit erfüllt werden können.

Darüber hinaus sorgt eine vorsichtige, konservative sowie taktische und strategische Asset-Allocation für eine angemessene Berücksichtigung des Liquiditätsrisikos.

## Risikokonzentration

Durch die Verteilung der Liquidität auf mehrere Kontrahenten ist die jederzeitige Zahlungsfähigkeit gewährleistet. Das Unternehmen verfügt über Bankbeziehungen zu mehreren Kontrahenten.

## Risikosteuerung und -minderung

Die Planung unterliegt regelmäßigen Analysen der Soll-Ist-Abweichung und wird turnusmäßig aktualisiert. Unter einer angemessenen Reserve für Liquiditätsengpässe wird das Vorhandensein ausreichender liquider Vermögenswerte verstanden, die zur Bedienung von kurzfristig schwankenden Zahlungsverpflichtungen vorzuhalten sind.

Zum Ausgleich von unerwartet hohen Zahlungen muss der Gesamtbestand der Vermögensanlagen so zusammengesetzt sein, dass stets ein betriebsnotwendiger Betrag an liquiden oder ohne Schwierigkeiten liquidierbaren Anlagen vorhanden ist.

## Risikosensitivität

Im Rahmen des Liquiditätsstresstests wurde in Form eines geeigneten Stressszenarios geprüft, ob zum Ausgleich von unerwartet hohen Zahlungen ausreichend liquidierbare Mittel im Gesamtbestand vorhanden sind. Das Stressszenario wurde durch ein Extremereignis seitens der Versicherungstechnik oder durch den Ausfall des Emittenten mit dem größten Exposure zum 31. Dezember 2020 definiert, abhängig davon, welches Ereignis den größeren Stress darstellt. Zur Einstufung der Liquidierbarkeit der Kapitalanlagen wurde den einzelnen Wertpapieren ein Liquiditätskennzeichen zugeordnet, das über den Grad der Liquidierbarkeit Auskunft gibt.

Zusätzlich wurden zur Berechnung der liquidierbaren Kapitalanlagen Abschlagsfaktoren herangezogen, da bestimmte Kapitalanlagen unter Umständen nur mit einem Abschlag auf den Marktwert veräußert werden können.

Sind im Stressfall ausreichend schnell liquidierbare Kapitalanlagen vorhanden, gilt der Stresstest als bestanden.

Für alle Versicherer des Konzerns Versicherungskammer ergab der Liquiditätsstresstest, dass für die Kapitalanforderung des jeweiligen Stressszenarios ausreichend liquide Mittel im Bestand vorhanden sind. Damit stehen auch aus Konzernsicht im Stressfall immer ausreichend liquide Mittel zur Verfügung.

Aufgrund der für den gesamten Planungszeitraum prognostizierten jährlichen Liquiditätsüberschüsse und der hohen Fungibilität der Wertpapierbestände ist gewährleistet, dass sämtliche Verbindlichkeiten, insbesondere gegenüber allen Versicherungsnehmern, jederzeit erfüllt werden können. Die strategische Asset-Allocation gibt Mindestanforderungen an die Liquidität von einzelnen Assetklassen vor.

Bei dem in künftigen Prämien einkalkulierten erwarteten Gewinn (Expected Profit Included in Future Premiums, EPIFP) handelt es sich um die Differenz zwischen dem kalkulierten besten Schätzwert der Verpflichtungen für die Marktwertbilanz und dem kalkulierten besten Schätzwert der Verpflichtungen unter der Annahme fehlender künftiger Prämien. Die Höhe des EPIFP der Gruppe belief sich zum Stichtag 31. Dezember 2020 auf 459.203 Tsd. Euro (Vorjahr: 440.820 Tsd. Euro).

## C. 5 Operationelles Risiko

### Risikodefinition und -bewertung

Das operationelle Risiko bezeichnet das Risiko von Verlusten, die durch menschliches, technisches, prozessuales oder organisatorisches Versagen hervorgerufen werden. Sie können eine Vielzahl an Ursachen haben, auch externe Einflüsse werden berücksichtigt. Insbesondere kommen operationelle Risiken in den Bereichen IT, Personal und Recht und bei Betrugsfällen vor. Strategische Risiken sowie Reputationsrisiken zählen allerdings nicht zu den operationellen Risiken.

Typische Beispiele für operationelle Risiken sind unter anderem Betriebsunterbrechungen aufgrund von IT-Ausfällen, Fehler in der Transaktionsverarbeitung sowie interne oder externe Betrugsfälle. Zur Strukturierung dieser Risiken verwendet das Unternehmen die Kategorisierung des Operational Risk Insurance Consortium (ORIC).

Berechnet wird das operationelle Risiko innerhalb der Standardformel als Pauschalbetrag der Basissolvenzkapitalanforderung (Basis Solvency Capital Requirement, BSCR).

Beim Vergleich dieser Kennzahl mit internen Analysen kann festgestellt werden, dass für das Unternehmen die Standardformel eine konservative Abschätzung des operationellen Risikos darstellt. Die interne Betrachtung des operationellen Risikos fällt geringer aus als die der Standardformel.

Bei der internen Betrachtung wird auf Erkenntnisse aus der Risikoinventur zu den operationellen Risiken zurückgegriffen. Hierbei werden mittels Expertenschätzungen und/oder Szenarioanalysen die einzelnen Risiken unternehmensspezifisch klassifiziert und bewertet.

#### Standardformel

Mithilfe der Standardformel errechnete sich der Risikokapitalbedarf aller operationellen Risiken der Gruppe auf 368.478 Tsd. Euro. Gegenüber dem Vorjahr ergab sich ein geringer Anstieg der operationellen Risiken in Höhe von 23.376 Tsd. Euro.

#### Interne Einschätzung

Gegenüber der Standardformel lässt sich vor allem aufgrund von Diversifikationseffekten eine Minderung des gesamten SCR beobachten. Damit liegt die unternehmenseigene Einschätzung unter der Risikobewertung nach der Standardformel. Im Vergleich zum Vorjahr verbleiben die aggregierten operationellen Risiken nach interner Einschätzung auf dem Niveau des Vorjahres. Dabei stehen sich Zunahmen des Risikokapitalbedarfs verschiedener Risiken (z.B. „administrative Fehler“, „Verzögerung im Kalkulations-/BAP-Prozess Kranken“) und Rückgänge des Risikokapitalbedarfs anderer Risiken (z.B. „Motivationsrisiko“, „IT-Ausfall“, „Risiken aus Projekten“) gegenüber.

### Risikoexponierung

In der folgenden Tabelle werden die Top-5-Positionen der operationellen Risiken der Gruppe im Rahmen der internen Betrachtung dargestellt:

Risiko	Risikoexponierung Planungszeitraum	Beispiele Risikominderung
Rechtliche Risiken aus Vertragsgestaltung	konstant	schnelle Anpassung der Vertragsbedingungen bei neuer Rechtslage
Gesetzliche Änderungen	konstant	umfangreicher Maßnahmenkatalog
Administrative Fehler	konstant	Mitarbeiterqualifizierungsprogramm
Nichtbeachtung der Zeichnungsrichtlinien	konstant	Vier-Augen-Prinzip im Underwriting
IT-Ausfall	konstant	IT-Notfallkonzept

Die Effektivität des BCM wurde durch die Corona-Krise unter Beweis gestellt; der operative Betrieb konnte im Geschäftsjahr jederzeit aufrechterhalten werden.

### Risikokonzentration

Aufgrund einer recht ausgeglichenen Risikostruktur der Gruppe im Bereich der operationellen Risiken liegt keine Risikokonzentration vor.

### Risikosteuerung und -minderung

Durch zielgerichtete Maßnahmen wie beispielsweise Prozessoptimierung und IKS sowie durch Erfahrungen aus eingetretenen Risiken wird operationellen Risiken entlang der gesamten Ursache-Wirkung-Kette effektiv und umfassend entgegengesteuert.

Zum Schutz gegen den Ausfall von Datenverarbeitungssystemen sowie zur Gewährleistung der Informationssicherheit hat das Unternehmen zahlreiche technische und organisatorische Maßnahmen zur Risikominimierung getroffen. Dazu zählen unter anderen die IT-Compliance und IT-Governance, Awarenesskampagnen und ständige Sicherheits- und Qualitätsprüfungen durch interne und externe Spezialisten. Dies alles gewährleistet eine kontinuierliche Anpassung der Organisation und eine technische Weiterentwicklung und wirkt somit risikominimierend auf potenzielle Risiken. Regelmäßig getestete Notfallkonzepte können im Bedarfsfall abgerufen werden und beschränken damit gezielt das Risiko aus möglichen technischen Störungen oder sonstigen Ausfällen.

Personalrisiken können aus Fluktuation, Kapazitätsengpässen, Motivationsverlust bei Mitarbeitern und ähnlichen Ursachen resultieren. Um sie zu minimieren, kommen im Unternehmen neben der strategischen Personalplanung insbesondere Maßnahmen wie regelmäßige Mitarbeitergespräche, personelle Förderungs- und Fortbildungsprogramme, flexible Arbeitszeitgestaltung oder betriebliches Gesundheitsmanagement zum Einsatz.

Rechtliche Risiken können sich aus gesetzlichen oder vertraglichen Rahmenbedingungen sowie deren Änderungen ergeben. Dies umfasst zivil- und handelsrechtliche sowie bilanz- und steuerrechtliche Risiken. Neue Regelungen und Gesetzesentwürfe werden durch die juristischen Abteilungen des Unternehmens laufend beobachtet, um frühzeitig im Sinne einer Risikominimierung für das Unternehmen reagieren zu können.

Unter dem Betrugsrisiko werden alle internen und externen Betrugsfälle durch Mitarbeiter, Dienstleister oder Kunden zum Nachteil des Unternehmens erfasst. Dieses Risiko wird durch umfangreiche Überwachungs-, Sicherheits- und Regulierungsmaßnahmen beschränkt. Der Bereich Compliance sowie die Geldwäschefunktion tragen unter anderem dazu bei, potenziell auftretende Betrugsrisiken frühzeitig zu identifizieren und zu vermeiden.

Das umfassende und ursachenbezogene Risikomanagement des Unternehmens sowie ein effizientes IKS vermindern die operationellen Risiken. Durch die laufende Überwachung der Einhaltung von Gesetzen sowie durch die Vorgabe von externen und internen Richtlinien werden die operationellen Risiken zusätzlich reduziert.

Das BCM des Unternehmens ist darauf ausgerichtet, dass kritische Geschäftsfunktionen und -prozesse auch bei schwerwiegenden Störungen oder Katastrophen in Bezug auf ihre vorgegebenen Kernaufgaben mit den erforderlichen Qualitäts- und Zeitvorgaben erfüllt werden können.

## Risikosensitivität

Auf Gruppenebene wurden keine Analysen zur Risikosensitivität von operationellen Risiken durchgeführt. Auf Einzelunternehmensebene werden jedoch im Einzelfall Analysen zur Risikosensitivität durchgeführt – z. B. beim Risiko IT-Ausfall mithilfe einer szenariobasierten Analyse.

## C. 6 Andere wesentliche Risiken

### C. 6. 1 Strategisches Risiko

Das strategische Risiko spiegelt sich darin wider, dass strategische Geschäftsentscheidungen oder ihre unzureichende Umsetzung negative Folgen für die gegenwärtige oder zukünftige Geschäftsentwicklung eines Versicherers haben können. Zum strategischen Risiko zählt auch das Risiko, das sich daraus ergibt, dass Geschäftsentscheidungen einem geänderten Wirtschaftsumfeld nicht angepasst werden. Das strategische Risiko tritt in der Regel im Zusammenhang mit anderen Risiken auf.

Eine breite Palette von laufenden strategischen Maßnahmen sowie laufende Marktbeobachtungen über diverse Marktforschungsstudien kommen bei den Unternehmen des Konzerns Versicherungskammer zum Einsatz, um strategische Risiken aufzuspüren und konsequent zu steuern.

Eines der langfristig größten strategischen Risiken für die PKV stellen die Einführung einer „Bürgerversicherung“ und der damit verbundene Wegfall des Neugeschäfts der privaten Krankheitskostenvollversicherung dar. Zwar ist die „Bürgerversicherung“ weder Gegenstand des Koalitionsvertrags noch des aktuellen und bis Ende der Legislaturperiode absehbaren Regierungsprogramms und damit das Risiko einer Einführung in dieser Legislaturperiode vernachlässigbar. Allerdings steht dieses Thema im aktuellen Wahlkampf wieder auf der Agenda. Um der Einführung einer „Bürgerversicherung“ in der nächsten Legislaturperiode entgegenzuwirken, werden die Vorteile des dualen Gesundheitssystems transparent gemacht. Ziel ist es, das duale System als wesentlichen Garanten für die hohe Qualität des deutschen Gesundheitswesens und damit auch den Weiterbestand der PKV-Vollversicherung zu sichern. Darüber hinaus begegnet das Unternehmen dem Risiko der Einführung einer „Bürgerversicherung“ durch Diversifikation und Ausbau der Kerngeschäftsfelder, die von der Einführung einer „Bürgerversicherung“ nicht betroffen wären. Um die werthaltigen Vollversicherungsbestände gegenüber der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) und gegenüber den Mitbewerbern zu sichern, wurden außerdem gezielte Maßnahmen zur Erhöhung der Kundenzufriedenheit umgesetzt, unter anderem die Einführung der Tarifwechselberatung. Um dem Risiko einer geringeren Kostentragfähigkeit infolge des Bestandsabriebs zu begegnen, wurden Maßnahmen zur Erhöhung der Kostenelastizität, z. B. Automatisierung, entwickelt. Darüber hinaus überprüft die Gruppe jährlich ihre Risikostrategie und passt die Prozesse und Strukturen im Bedarfsfall an.

Die Analysen des strategischen Risikos haben keine Hinweise auf wesentliche Risikokonzentrationen ergeben.

### C. 6. 2 Reputationsrisiko

Das Reputationsrisiko ist jenes Risiko, das sich aufgrund einer möglichen Beschädigung des Rufs des Unternehmens infolge einer negativen Wahrnehmung in der Öffentlichkeit ergibt. Für die Reputation des Unternehmens ist jeder Kontakt der Mitarbeiter, der Führungskräfte und der Vorstandsmitglieder zu Kunden, Vertriebspartnern, Eigentümern sowie zur gesamten Öffentlichkeit wichtig.

Die Analyse des Risikos wird anhand eines Szenarioansatzes in Zusammenarbeit zwischen dem Konzernrisikocontrolling und der verantwortlichen Hauptabteilung Unternehmenskommunikation durchgeführt. Hier wird

unterstellt, dass negative Ereignisse, die von der Presse oder den sozialen Medien aufgegriffen werden, zu einem Neugeschäftsrückgang führen könnten.

Als Instrument zur Risikominderung wird ein umfangreicher und bewährter situativer Maßnahmenkatalog berücksichtigt. Zur Sicherung der Reputation des Unternehmens sind in der Aufbau- und Ablauforganisation zahlreiche Prozesse und Aktivitäten verankert, wie beispielsweise die Einberufung eines Krisenstabs. In den für die jeweilige Situation einberufenen Arbeitsgruppen werden alle weiteren Maßnahmen und Aktivitäten festgelegt, um das Reputationsrisiko präventiv und reaktiv zu minimieren. Der Bereich Compliance trägt innerhalb des Konzerns Versicherungskammer unter anderem dazu bei, potenziell auftretende Reputationsrisiken aufgrund von Rechtsverstößen frühzeitig zu identifizieren und zu vermeiden.

Zudem hat sich der Konzern Versicherungskammer zur Einhaltung des GDV-Verhaltenskodexes zur optimalen Beratung und Betreuung der Kunden sowohl durch die Unternehmen als auch durch die Vertriebspartner des Konzerns Versicherungskammer zu regelmäßigen Schulungen verpflichtet. Einen weiteren reputationsrelevanten Mehrwert für die Kunden liefert der Konzern Versicherungskammer durch den Beitritt zum Code of Conduct des GDV, der Verhaltensregeln für den Umgang mit Kundendaten in der Versicherungswirtschaft beinhaltet.

Im Rahmen des laufenden Risikomanagementprozesses wird das Reputationsrisiko regelmäßig überprüft.

Die Analysen des Reputationsrisikos haben keine Hinweise auf wesentliche Risikokonzentrationen ergeben.

## C. 7 Sonstige Angaben

Im Berichtszeitraum fand kein Risikotransfer auf Zweckgesellschaften statt.

Es liegen keine weiteren berichtspflichtigen Informationen vor.

## D. Bewertung für Solvabilitätszwecke

### Bewertungsgrundlagen

Vermögenswerte sind in der Solvabilitätsübersicht gemäß § 74 Abs. 2 VAG mit dem Betrag anzusetzen, zu dem sie zwischen sachverständigen, vertragswilligen und voneinander unabhängigen Geschäftspartnern getauscht werden könnten. Man spricht in diesem Zusammenhang auch vom Marktwert eines Vermögenswerts. Der Marktwert einer an der Börse gehandelten Aktie ist relativ einfach zu bestimmen: Der Marktwert der Aktie entspricht dem Börsenkurs. Eine Vielzahl der Vermögenswerte wird jedoch nicht an einer Börse gehandelt, beispielsweise die Forderungen an die Kunden, die Versicherungsnehmer. Die Ermittlung des Marktwerts stellt bei diesem Beispiel eine größere Herausforderung dar und ist mit wesentlich höherem Aufwand verbunden als das Ablesen eines Börsenkurses.

Demgegenüber verfolgt das deutsche Handelsrecht einen völlig anderen Grundsatz bezüglich des Wertansatzes von Vermögenswerten in der Bilanz. Gemäß § 253 Abs. 1 Satz 1 HGB dürfen Vermögensgegenstände höchstens mit den Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten in der Bilanz angesetzt werden. Diese Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten sind dann um entsprechende Abschreibungen zu verringern.

Verbindlichkeiten sind in der Solvabilitätsübersicht gemäß § 74 Abs. 3 VAG mit dem Betrag anzusetzen, zu dem sie zwischen sachverständigen, vertragswilligen und voneinander unabhängigen Geschäftspartnern übertragen oder beglichen werden könnten. Man spricht in diesem Zusammenhang auch vom Marktwert einer Verbindlichkeit. Erhält man beispielsweise am 30. Dezember eine Rechnung, die man am 2. Januar bezahlt, so ist der Marktwert dieser Verbindlichkeit in diesem Fall der Rechnungsbetrag. Vor allem bei Rückstellungen und längerfristigen Verbindlichkeiten ist die Marktwertermittlung mit wesentlich höherem Aufwand verbunden.

Demgegenüber verfolgt das deutsche Handelsrecht einen völlig anderen Grundsatz bezüglich des Wertansatzes von Verbindlichkeiten in der Bilanz. Gemäß § 253 Abs. 1 Satz 2 HGB sind Verbindlichkeiten zu ihrem Erfüllungsbetrag anzusetzen. Rückstellungen sind in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrags anzusetzen. Dies ergibt sich ebenfalls aus § 253 Abs. 1 Satz 2 HGB.

Sowohl bei den Vermögenswerten als auch bei den Verbindlichkeiten können sich zwischen der Solvabilitätsübersicht und der handelsrechtlichen Bilanz für ein und denselben Sachverhalt unterschiedliche Wertansätze ergeben. Aber auch eine Wertgleichheit kann durchaus vorkommen. Die Unterschiede ergeben sich zum einen aus der eingangs beschriebenen unterschiedlichen Wertermittlung, zum anderen können sich diese Unterschiede auch daraus ergeben, dass ein Sachverhalt in der Solvabilitätsübersicht einer anderen Position zugeordnet ist als in der handelsrechtlichen Bilanz.

In den folgenden Kapiteln werden für alle Positionen der Solvabilitätsübersicht die zur Marktwertermittlung verwendeten Bewertungsverfahren beschrieben und erläutert. Des Weiteren werden die Unterschiede zur handelsrechtlichen Bilanz dargestellt und erklärt.

### Konsolidierungskreis

Die Gruppe besteht aus allen Versicherern des Konzerns Versicherungskammer. Des Weiteren werden in die Gruppe zehn konzerneigene Dienstleistungs- und Vermögensverwaltungstöchter einbezogen. Auf alle in den Konsolidierungskreis einbezogenen Unternehmen übt die Versicherungskammer einen beherrschenden Einfluss aus. Der Konsolidierungskreis für Zwecke der Erstellung einer Solvabilitätsübersicht für den Konzern Versicherungskammer entspricht mit Ausnahme der Tecta Invest GmbH, München, dem Konsolidierungskreis für die Aufstellung des handelsrechtlichen Jahresabschlusses. Die in diesem Kapitel dargestellten handelsrechtlichen Werte stimmen somit nicht mit den Werten der handelsrechtlichen Bilanz des Konzerns Versicherungskammer überein.

Die einzelnen Unternehmen werden – analog dem HGB – im Rahmen der Vollkonsolidierung in die Gruppe einbezogen.

Darüber hinaus werden Anteile an Finanzdienstleistern, auf die der Konzern Versicherungskammer mindestens einen maßgeblichen Einfluss hat, mit den anteiligen Eigenmitteln in die Solvabilitätsübersicht der Gruppe einbezogen. Die Berechnung der Eigenmittel erfolgt dabei gemäß den für das betreffende Unternehmen geltenden Vorschriften hinsichtlich der Solvabilitätsanforderung.

Anteile an weiteren Unternehmen, auf die der Konzern Versicherungskammer mindestens einen maßgeblichen Einfluss ausübt, werden mit dem anteiligen Zeitwert in die Solvabilitätsübersicht der Gruppe einbezogen. Der Zeitwert entspricht dabei dem nach den Solvency-II-Vorschriften ermittelten anteiligen Marktwert.



## D. 1 Vermögenswerte

	Solvency II Tsd. Euro	HGB Tsd. Euro	Unterschied Tsd. Euro
Geschäfts- oder Firmenwert		571	-571
Immaterielle Vermögenswerte	0	58.379	-58.379
Latente Steueransprüche	65.413	784.665	-719.251
Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf	757.763	328.165	429.599
Anlagen (außer Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge)	66.363.145	55.502.627	10.860.518
Immobilien (außer zur Eigennutzung)	3.370.188	1.570.456	1.799.732
Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen	3.372.672	2.747.158	625.515
Aktien	394.366	287.653	106.713
Aktien - notiert	259.948	202.215	57.733
Aktien - nicht notiert	134.418	85.438	48.980
Anleihen	35.120.416	28.680.674	6.439.742
Staatsanleihen	11.109.294	8.663.977	2.445.317
Unternehmensanleihen	21.425.557	17.886.500	3.539.056
Strukturierte Schuldtitel	2.391.198	2.081.737	309.461
Besicherte Wertpapiere	194.367	48.460	145.907
Organismen für gemeinsame Anlagen	24.074.912	22.198.511	1.876.401
Derivate	12.415	0	12.415
Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalente	18.176	18.176	0
Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge	2.146.425	2.146.425	0
Darlehen und Hypotheken	2.901.594	2.723.780	177.814
Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen	2.144.729	2.034.795	109.934
Sonstige Darlehen und Hypotheken	730.936	663.056	67.880
Policendarlehen	25.929	25.929	0
Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von:	767.115	714.417	52.698
Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	645.437	572.519	72.918
Nichtlebensversicherungen außer Krankenversicherungen	539.755	561.975	-22.220
Nach Art der Nichtlebensversicherung betriebene Krankenversicherungen	105.681	10.543	95.138
Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebene Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und index- und fondsgebundene Versicherungen	121.334	141.898	-20.564
Nach Art der Lebensversicherung betriebene Krankenversicherungen	54.573	42.001	12.572
Lebensversicherungen außer Krankenversicherungen und index- und fondsgebundene Versicherungen	66.761	99.898	-33.137
Lebensversicherungen, index- und fondsgebunden	345	0	345
Depotforderungen	2.605	2.605	0
Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern	70.074	205.810	-135.735
Forderungen gegenüber Rückversicherern	0	83.341	-83.341
Forderungen (Handel, nicht Versicherung)	223.007	223.007	0
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	230.216	230.230	-15
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte	22.114	22.099	15
<b>Vermögenswerte gesamt</b>	<b>73.549.472</b>	<b>63.026.120</b>	<b>10.523.352</b>

### Geschäfts- oder Firmenwert

Gemäß Artikel 12 Abs. 1 DVO sind Geschäfts- oder Firmenwerte in der Solvabilitätsübersicht mit 0 Euro anzusetzen.

In der handelsrechtlichen Bilanz erfolgt beim Geschäfts- und Firmenwert ein Wertansatz gemäß den um jährliche planmäßige Abschreibungen verringerten Anschaffungskosten.

Daraus ergibt sich der in der Tabelle dargestellte Unterschied im Wertansatz zwischen der Bilanz und der Solvabilitätsübersicht.

#### **Immaterielle Vermögenswerte**

Die immateriellen Vermögenswerte setzen sich aus geleisteten Anzahlungen, Software und Nutzungsrechten zusammen.

Gemäß Artikel 12 Abs. 2 DVO sind immaterielle Vermögenswerte in der Solvabilitätsübersicht mit 0 Euro anzusetzen.

In der handelsrechtlichen Bilanz erfolgt bei der Software und den Nutzungsrechten ein Wertansatz gemäß den um jährliche planmäßige Abschreibungen verringerten Anschaffungskosten. Bei den geleisteten Anzahlungen erfolgt keine Abschreibung.

Daraus ergibt sich der in der Tabelle dargestellte Unterschied im Wertansatz zwischen der Bilanz und der Solvabilitätsübersicht.

#### **Latente Steueransprüche**

Latente Steuern sind für alle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, einschließlich versicherungstechnischer Rückstellungen, zu erfassen und zu bewerten, die für Solvabilitäts- oder Steuerzwecke angesetzt werden. Die Berechnung der latenten Steuern in der Solvabilitätsübersicht folgt dabei grundsätzlich den Vorschriften der internationalen Rechnungslegung gemäß IAS (International Accounting Standards) 12.

Latente Steuern werden in der Solvabilitätsübersicht für steuerlich wirksame Differenzen zwischen dem Steuerbilanzwert und dem Wert in der Solvabilitätsübersicht der einzelnen Bilanzpositionen gebildet und mit dem unternehmensindividuellen Nominalsteuersatz bewertet. Ebenso werden latente Steueransprüche auf steuerliche Verlustvorträge angesetzt.

Latente Steueransprüche des jeweiligen Jahres werden als werthaltig angesehen, soweit ihnen latente Steuerschulden desselben Jahres gegenüberstehen. Bestehen darüber hinaus weitere abziehbare temporäre Differenzen, werden latente Steueransprüche darauf nur angesetzt, wenn es wahrscheinlich ist, dass die latenten Steueransprüche durch künftige Gewinne realisiert werden können.

Für diese Werthaltigkeitsprüfung wird ein prognostiziertes steuerliches Totaleinkommen errechnet. Das prognostizierte steuerliche Totaleinkommen ergibt sich aus der Summe der Barwerte der geschätzten steuerlichen Einkommen über einen definierten Betrachtungszeitraum. Dies folgt dem Gedanken von Solvency II, wonach bei der Bewertung kein Vorsichtsprinzip gilt, sondern ein „bester Schätzwert“ anzugeben ist. Soweit der Aktivüberhang die Steuer auf den Barwert der geplanten zu versteuernden Einkommen übersteigt, wird eine Wertberichtigung vorgenommen.

Seit dem Geschäftsjahr 2018 werden in der Solvabilitätsübersicht die latenten Steueransprüche und die latenten Steuerschulden saldiert ausgewiesen, sofern sie dasselbe Steuersubjekt und dieselbe Steuerbehörde betreffen, die gleiche Fälligkeit gegeben ist und ein Recht zur Aufrechnung besteht.

Latente Steueransprüche und -schulden werden nicht unternehmensübergreifend saldiert, es sei denn, es besteht eine ertragsteuerliche Organschaft. Auf Einzelgesellschaftsebene erfolgt eine Saldierung, sodass auf Gruppenebene Gesellschaften mit einem sich insgesamt ergebenden Überhang an aktiven latenten Steuern unter den latenten Steueransprüchen aufgeführt werden.

Die Abweichung bei den latenten Steuern im Vergleich zur Handelsbilanz resultiert aus den Bewertungsunterschieden der Vermögenswerte und Schulden in der Solvabilitätsübersicht und in der Handels- und Steuerbilanz. Die unterschiedlichen Ansätze der Bewertung in der Handelsbilanz und der Bewertung für Solvabilitätszwecke sind in den Erläuterungen zu den einzelnen Vermögenswerten, Rückstellungen und Verbindlichkeiten genannt.

#### **Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf**

In dieser Position sind Immobilien sowie Betriebs- und Geschäftsausstattung enthalten. Der Immobilienwert wird unter Anwendung des Ertragswertverfahrens ermittelt. Dieser Wert wird jährlich überprüft. Die Betriebs- und Geschäftsausstattung wird aus Gründen der Wesentlichkeit in der Solvabilitätsübersicht mit den fortgeführten Anschaffungskosten angesetzt.

Gemäß deutschem Handelsrecht werden die Immobilien in der Bilanz mit den fortgeführten Anschaffungskosten ausgewiesen.

Der Unterschied zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Bilanzausweis ergibt sich somit vollständig aus der unterschiedlichen Wertermittlung der Immobilien.

#### **Immobilien (außer zur Eigennutzung)**

Da keine Marktpreise oder gemäß der Fair-Value-Hierarchie von Marktpreisen abgeleitete Werte verfügbar sind, wird für die Bewertung fremdgenutzter Immobilien auf alternative Bewertungsmethoden in Abhängigkeit von der Anlageart zurückgegriffen. Für fremdgenutzte Immobilien kommen grundsätzlich die mit dem Ertragswertverfahren für Immobilien ermittelten Zeitwerte zum Ansatz. Diese werden regelmäßig durch Wertgutachten aktualisiert.

Für unbebaute Grundstücke kommen die aus den Bodenrichtwerten abgeleiteten Marktwerte und für Gebäude die Ertragswerte zum Ansatz. Sämtliche Grundstücksobjekte werden zum Bilanzstichtag neu bewertet. Für im Bau befindliche Objekte kommen die kumulierten Herstellungskosten zum Ansatz.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen**

Anteile an verbundenen Unternehmen, die an einem aktiven Markt gehandelt werden, werden mit dem letzten zum Bilanzstichtag verfügbaren Börsenkurs bewertet. Für nicht notierte Beteiligungen, für die keine Marktpreise verfügbar sind, wird auf alternative Bewertungsmethoden in Abhängigkeit von der Beteiligungsart zurückgegriffen.

Verbundene Unternehmen, bei denen es sich um Versicherer oder Rückversicherer handelt, werden nach der angepassten Equity-Methode bewertet.

Sonstige Beteiligungen werden vereinfachend mit dem Ertragswertverfahren höchstens mit ihrem voraussichtlich realisierbaren Wert bewertet. Sonstige Beteiligungen, welche aus Besitzanteilen kleiner 20 Prozent bestehen, werden zu den anteiligen fortgeführten Anschaffungskosten bewertet.

Immobilienbeteiligungen werden anhand des letzten verfügbaren Nettovermögenswerts bewertet, der von der Investmentverwaltungsgesellschaft mindestens quartalsweise ermittelt wird.

Unter den Beteiligungen werden zusätzlich Anteile an Organismen für gemeinsame Anlagen ausgewiesen, bei denen das Unternehmen einen Anteil von über 20 Prozent hält. Sofern kein Börsenkurs vorhanden ist, erfolgt die Bewertung von Organismen für gemeinsame Anlagen zu dem von der Kapitalverwaltungsgesellschaft übermittelten Nettovermögenswert.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Abweichend von der Ermittlung der Zeitwerte unter Solvency II wird der Zeitwert für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben von verbundenen Unternehmen, bei denen es sich um Versicherer oder Rückversicherer handelt, mit dem Ertragswertverfahren ermittelt.

#### **Aktien – (notiert/nicht notiert)**

Börsennotierte Aktien, die an einem aktiven Markt gehandelt werden, werden mit dem letzten zum Bilanzstichtag verfügbaren Börsenkurs bewertet.

Für nicht notierte Aktien oder Anteile liegen keine Börsenkurse vor und es sind keine Marktpreise von identischen oder ähnlichen Vermögenswerten an aktiven Märkten verfügbar. Für derartige Aktien oder Anteile erfolgt die Bewertung somit anhand alternativer Bewertungsmethoden. Der Ansatz erfolgt in Abhängigkeit vom Investment mit dem Ertragswert oder dem Nettovermögenswert.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Anleihen (Staatsanleihen, Unternehmensanleihen, Strukturierte Schuldtitel, Besicherte Wertpapiere)**

Anleihen werden mit dem letzten zum Bilanzstichtag verfügbaren Börsenkurs bewertet. Sofern kein Börsenkurs vorhanden ist, wird mit der Barwertmethode bewertet. Basis ist die aktuelle Swapkurve unter Berücksichtigung von laufzeit- und emittentenabhängigen Bonitäts- und Liquiditätsspreads. Bei strukturierten Produkten werden zusätzlich optionale Anteile (Callrechte, Swaptionen) mithilfe von anerkannten Optionspreismodellen (z. B. Black-Scholes-Modell) bewertet. Es werden aktuelle Marktdaten (Zins, Volatilitäten) zur Bewertung verwendet. Die Bewertung erfolgt inklusive Stückzinsen.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Organismen für gemeinsame Anlagen**

An einer Börse notierte Organismen für gemeinsame Anlagen werden mit dem letzten zum Bilanzstichtag verfügbaren Börsenkurs bewertet. Sofern kein Börsenkurs vorhanden ist, erfolgt die Bewertung von Investmentfonds zu dem von der Kapitalverwaltungsgesellschaft übermittelten Nettovermögenswert. Spezialfonds werden mittels des von den Kapitalverwaltungsgesellschaften gemeldeten Nettovermögenswerts bewertet. Anteile an Immobiliengesellschaften werden anhand des letzten verfügbaren Nettovermögenswerts, der von der Investmentverwaltungsgesellschaft mindestens pro Quartal ermittelt wird, bewertet.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht

entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Derivate**

Hierbei handelt es sich um Devisentermingeschäfte mit positivem Zeitwert. Die Bewertung erfolgt mit der Barwertmethode. Es werden die aktuellen Zinsstrukturkurven für die entsprechenden Währungen sowie die aktuellen Devisenkurse verwendet.

Die im Bestand befindlichen Derivate werden nach HGB in Bewertungseinheiten geführt; unter Solvency II werden die Derivate freistehend mit ihrem positiven oder negativen Zeitwert betrachtet.

#### **Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge**

An einer Börse notierte Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge werden mit dem letzten zum Bilanzstichtag verfügbaren Börsenkurs bewertet. Sofern kein Börsenkurs vorhanden ist, erfolgt die Bewertung von fonds- und indexgebundenen Kapitalanlagen zu dem von der Kapitalverwaltungsgesellschaft übermittelten Nettovermögenswert.

#### **Policendarlehen**

Der Marktwert eines Policendarlehens entspricht der aktivierten Darlehenshöhe aus HGB, besichert durch eine vom Versicherungsnehmer abzuschließende Lebensversicherung in entsprechender Höhe. Ein Wertberichtigungsbedarf liegt aufgrund der Besicherung nicht vor.

Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen**

Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen werden mit der Barwertmethode bewertet. Die Bewertung erfolgt inklusive Stückzinsen auf Basis der aktuellen Swapkurve zuzüglich Spread. Ausnahme sind Mitarbeiterdarlehen; bei diesen wird der Nennwert als Solvency-II-Marktwert angesetzt.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Sonstige Darlehen und Hypotheken**

Sonstige Darlehen und Hypotheken werden mit der Barwertmethode bewertet. Die Bewertung erfolgt inklusive Stückzinsen auf Basis der aktuellen Swapkurve zuzüglich Spread.

Die Unterschiede zwischen dem Wertansatz unter Solvency II und dem Wertansatz nach HGB resultieren aus den bereits beschriebenen Unterschieden in den Systematiken. Die Ermittlung der Zeitwerte für die Solvabilitätsübersicht entspricht der Ermittlung der Zeitwerte für die gemäß HGB erforderlichen Anhangsangaben. Es ergeben sich keine qualitativen Unterschiede.

#### **Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen**

Die einforderbaren Beträge aus der Rückversicherung bezeichnen den Anteil des besten Schätzwertes der Schaden- und Prämienrückstellungen, den der Erstversicherer im Erwartungswert von seinen Rückversicherern erhalten wird (abzüglich des erwarteten Ausfalls der entsprechenden Rückversicherer). Die einforderbaren Beträge aus der Rückversicherung inklusive der fälligen Forderungen gegenüber Rückversicherern stellen somit eine marktnahe Bewertung der rückversicherten versicherungstechnischen Verpflichtungen dar.

Im Gegensatz zur HGB-Rechnungslegung, welche die einforderbaren Beträge aus der Rückversicherung saldiert mit den Schadenrückstellungen auf der Passivseite der Bilanz ausweist, erfolgt der Ausweis in der Solvabilitätsübersicht auf der Aktivseite der Bilanz.

Da die Erstversicherer des Konzerns Versicherungskammer ihre Rückversicherung nahezu vollständig beim konzerneigenen Rückversicherer Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung einkaufen, erfolgt die Bewertung der einforderbaren Beträge aus der Rückversicherung im ersten Schritt für alle Erstversicherer gemeinsam auf Ebene der Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung. Dazu werden für die Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung die besten Schätzwerte der Schadenrückstellungen mithilfe von aktuariellen Standardmethoden analog zur Bruttomodellierung geschätzt. In einem zweiten Schritt erfolgt eine Aufteilung anhand eines verursachungsgerechten Verteilungsschlüssels.

Für die Berechnung der einforderbaren Beträge aus der Rückversicherung für die Prämienrückstellungen werden von den Brutto-Prämienrückstellungen die Nettoprämienrückstellungen abgezogen, welche mittels Brutto-Netto-Quoten, basierend auf den HGB-Planungswerten, separat bestimmt werden.

Abschließend werden die so geschätzten Rückversicherungsanteile an den besten Schätzwerten der Schadenrückstellungen und Prämienrückstellungen mit der risikolosen Zinskurve diskontiert.

### Depotforderungen

Die zugrunde liegenden Verträge haben hauptsächlich eine Laufzeit von bis zu einem Jahr. Die Bonität der Vertragspartner ist zum überwiegenden Teil gut bis sehr gut.

Aus Wesentlichkeitsgründen wird deshalb bei der Wertermittlung unter Solvency II auf eine Abzinsung und die Berücksichtigung eines Ausfallrisikos verzichtet.

Nach deutschem Handelsrecht wurden ebenfalls die Nominalwerte angesetzt. Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

### Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern

Hierbei handelt es sich um Forderungen gegenüber Versicherungsnehmern und Versicherungsvermittlern.

Gemäß Solvency II werden unter dieser Position in der Solvabilitätsübersicht lediglich die überfälligen Forderungen ausgewiesen. Die fälligen Forderungen werden im Gegensatz zum deutschen Handelsrecht nach Solvency II unter den versicherungstechnischen Rückstellungen ausgewiesen. Des Weiteren sind in dieser Position nach HGB noch nicht fällige Forderungen enthalten. Diese Forderungen werden nach Solvency II auch unter den versicherungstechnischen Rückstellungen ausgewiesen.

Ausgangspunkt der Wertermittlung nach Solvency II sind die Nominalwerte. Ein Ausfallrisiko bei den überfälligen Forderungen wurde im Rahmen einer pauschalen Wertberichtigung berücksichtigt. Eine Abzinsung wurde bei der Marktwertermittlung aus Wesentlichkeitsgründen nicht vorgenommen.

Ausgangspunkt der Wertermittlung nach deutschem Handelsrecht sind ebenfalls die Nominalwerte. Auch beim handelsrechtlichen Wertansatz wurde bei den überfälligen Forderungen ein Ausfallrisiko im Rahmen einer pauschalen Wertberichtigung berücksichtigt. Die fälligen Forderungen wurden nicht mit einer pauschalen Wertberichtigung belegt.

### Forderungen gegenüber Rückversicherern

In dieser Position sind gemäß HGB sämtliche Abrechnungsforderungen aus dem Rückversicherungsgeschäft enthalten, unter Solvency II nur überfällige Forderungen gegenüber Rückversicherern; der Solvency-II-Wert beträgt 0 Euro.

Gemäß Solvency II werden die fälligen Forderungen aus dem übernommenen Versicherungsgeschäft unter den versicherungstechnischen Rückstellungen ausgewiesen. Der Ausweis der Forderungen aus dem abgegebenen Versicherungsgeschäft erfolgt unter der Position Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen.

Ausgangspunkt der Wertermittlung sind die Nominalwerte. Fremdwährungsforderungen wurden mit dem Wechselkurs zum Bilanzstichtag bewertet. Aufgrund der guten Bonität der Forderungen wurde bei der Marktwertermittlung auf die Berücksichtigung eines Ausfallrisikos verzichtet.

Nach deutschem Handelsrecht wurden die Nominalwerte angesetzt. Fremdwährungsforderungen wurden mit dem Wechselkurs zum Bilanzstichtag bewertet.

### Forderungen (Handel, nicht Versicherung)

Unter anderem sind in dieser Position noch nicht rechtskräftige Steuerforderungen in Höhe von 72.485 Tsd. Euro enthalten. Diese Forderungen sind kurzfristig und die Bonität des Schuldners ist sehr gut. Aus diesen Gründen wurde auf eine Abzinsung und die Berücksichtigung eines Ausfallrisikos bei der Wertermittlung sowohl nach HGB als auch nach Solvency II verzichtet. Der Solvency-II-Wert entspricht dem HGB-Wert.

In dieser Position sind Vermögensgegenstände in Höhe von 71.876 Tsd. Euro enthalten, die ausschließlich der Erfüllung von Altersteilzeit- und Pensionsverpflichtungen dienen und die dem Zugriff aller übrigen Gläubiger entzogen sind. Diese Forderungen sind langfristig. Deshalb wurde bereits bei der Wertermittlung nach deutschem Handelsrecht eine Abzinsung vorgenommen. Aufgrund der Insolvenzversicherung wird es zu keinem Forderungsausfall kommen. Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

Des Weiteren sind in dieser Position Forderungen aus der Vermietungstätigkeit, hauptsächlich aus Betriebskostenabrechnungen, des Unternehmens in Höhe von 28.945 Tsd. Euro enthalten. Diese Forderungen sind kurzfristig fällig. Bei den rückständigen Mieten wurde bereits nach deutschem Handelsrecht ein Ausfallrisiko im Rahmen einer pauschalen Wertberichtigung berücksichtigt. Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

### Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

Im Wesentlichen handelt es sich um Bankguthaben auf Girokonten.

Ausgangspunkt der Wertermittlung sind die Nominalwerte. Die Salden der Fremdwährungskonten wurden mit dem Wechselkurs zum Bilanzstichtag bewertet. Bei der Marktwertermittlung wurden aus Wesentlichkeitsgründen keine zusätzlichen Risiken, wie z. B. ein Ausfallrisiko, berücksichtigt.

Nach deutschem Handelsrecht erfolgt die Bilanzierung zum Nominalwert. Die Salden der Fremdwährungskonten wurden mit dem Wechselkurs zum Bilanzstichtag bewertet.

Der Marktwert entspricht somit grundsätzlich dem handelsrechtlichen Wertansatz. Die Differenz zwischen HGB-Wert und Solvency-II-Wert resultiert aus einer Umgliederung auf die Position „Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte“.

### Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte

Ausgangspunkt der Wertermittlung sind die Nominalwerte. Bei der Marktwertermittlung wurden aus Wesentlichkeitsgründen keine zusätzlichen Risiken, wie z. B. ein Ausfallrisiko, berücksichtigt. Auch auf eine Abzinsung wurde verzichtet.

Nach deutschem Handelsrecht erfolgt die Bilanzierung zum Nominalwert. Der Marktwert entspricht somit grundsätzlich dem handelsrechtlichen Wertansatz.

Die Differenz zwischen HGB-Wert und Solvency-II-Wert resultiert aus einer Umgliederung von der Position „Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente“.

## D. 2 Versicherungstechnische Rückstellungen

	Solvency II Tsd. Euro	HGB Tsd. Euro	Unterschied Tsd. Euro
Versicherungstechnische Rückstellungen - Nichtlebensversicherung	4.877.884	5.242.537	-364.653
Versicherungstechnische Rückstellungen - Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)	4.727.620	4.939.030	-211.411
Bester Schätzwert	4.172.961	0	4.172.961
Risikomarge	554.658		554.658
Versicherungstechnische Rückstellungen - Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)	150.265	303.507	-153.242
Bester Schätzwert	119.810	0	119.810
Risikomarge	30.454		30.454
Versicherungstechnische Rückstellungen - Lebensversicherung (außer index- und fondsgebundenen Versicherungen)	52.787.642	48.678.011	4.109.631
Versicherungstechnische Rückstellungen - Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)	18.171.282	18.008.882	162.400
Bester Schätzwert	17.550.583	0	17.550.583
Risikomarge	620.699		620.699
Versicherungstechnische Rückstellungen - Lebensversicherung (außer Krankenversicherungen und index- und fondsgebundenen Versicherungen)	34.616.360	30.669.129	3.947.232
Bester Schätzwert	34.599.121	0	34.599.121
Risikomarge	17.239		17.239
Versicherungstechnische Rückstellungen - index- und fondsgebundene Versicherungen	1.417.086	2.146.425	-729.339
Bester Schätzwert	1.387.729	0	1.387.729
Risikomarge	29.357		29.357
Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen		950.002	-950.002
<b>Gesamt</b>	<b>59.082.613</b>	<b>57.016.975</b>	<b>2.065.637</b>

Im nachfolgenden Kapitel werden die einzelnen Bestandteile sowie die Methoden und Hauptannahmen im Zusammenhang mit der Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen erläutert. Für wesentliche Geschäftsbereiche gleichartiger Natur, Art und Komplexität wurden identische Verfahren zur Bewertung verwendet, weshalb eine Beschreibung der Methoden und Hauptannahmen nur auf aggregierter Ebene erfolgt.

Nach § 75 VAG sind in der Solvabilitätsübersicht für sämtliche Versicherungsverpflichtungen gegenüber Versicherungsnehmern und Anspruchsberechtigten versicherungstechnische Rückstellungen zu bilden. Diese sind auf vorsichtige, verlässliche und objektive Art und Weise zu berechnen. Der Wert der versicherungstechnischen Rückstellungen entspricht dem aktuellen Betrag, den Versicherer zahlen müssten, wenn sie ihre Versicherungsverpflichtungen unverzüglich auf einen anderen Versicherer übertragen würden. Die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen erfolgt unter Berücksichtigung der von den Finanzmärkten bereitgestellten Informationen sowie allgemein verfügbarer Daten zu versicherungstechnischen Risiken und hat mit diesen konsistent zu sein (Marktkonsistenz).

Der Marktwert der versicherungstechnischen (Brutto-)Rückstellungen setzt sich zusammen aus dem besten Schätzwert der Versicherungsverpflichtungen und der Risikomarge.

Die versicherungstechnischen Rückstellungen unter Solvency II enthalten einen Abzugsterm aus der Übergangsvorschrift für versicherungstechnische Rückstellungen (Rückstellungstransitional).

Die Segmentierung der versicherungstechnischen Rückstellungen erfolgt grundsätzlich auf Basis der vordefinierten Geschäftsbereiche von Solvency II. Für die Gruppe ergeben sich die folgenden Geschäftsbereiche:

#### Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)

- > Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung
- > Sonstige Kraftfahrtversicherung
- > See-, Luftfahrt- und Transportversicherung
- > Feuer- und andere Sachversicherungen
- > Allgemeine Haftpflichtversicherung
- > Kredit- und Kautionsversicherung
- > Rechtsschutzversicherung
- > Beistandsleistungsversicherung
- > Nichtproportionale Allgemeine Haftpflichtversicherung
- > Nichtproportionale See-, Luftfahrt- und Transportrückversicherung
- > Nichtproportionale Sachrückversicherung

#### Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)

- > Einkommensersatzversicherung
- > Krankheitskostenversicherung
- > Nichtproportionale Krankenrückversicherung

#### Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)

- > Krankenversicherung (Direktversicherungsgeschäft)
- > Nichtproportionale Krankenrückversicherung
- > Rentenverpflichtungen aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen

#### Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung

- > Versicherung mit Überschussbeteiligung
- > Index- und fondsgebundene Versicherungen
- > Lebensrückversicherung
- > Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen außerhalb der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen

Die Geschäftsbereiche „Einkommensersatzversicherung“, „Krankheitskostenversicherung“, „Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen“, „Versicherung mit Überschussbeteiligung“ sowie „Krankenrückversicherung“ umfassen das Unfallversicherungsgeschäft sowie die Unfallversicherung mit Beitragsrückgewähr.

Die genaue Zuordnung der handelsrechtlichen Versicherungsarten auf die Solvency-II-Geschäftsbereiche erfolgt mithilfe einer zentral verwalteten Tabelle.

Die Bewertungsmethoden auf Ebene der Gruppe sind analog zur Bewertung der Solo-Gesellschaften, dies gilt auch für die Verwendung der Übergangsmaßnahmen. Hier werden die Einzelwerte auf Konzernebene übernommen. Es finden auf Gruppenebene, bis auf die Konsolidierung der gruppeninternen Transaktionen, keine Neuberechnungen oder Umbewertungen statt. Das heißt gruppeninterne Rückversicherungsverträge, die zu einforderbaren Beträgen aus der Rückversicherung beim Erstversicherer und zu einem besten Schätzwert beim Rückversicherer führen, werden aus der Bilanz eliminiert.

Zum Stichtag setzte sich der Marktwert der versicherungstechnischen (Brutto-)Rückstellungen der Gruppe wie folgt zusammen:

Versicherungstechnische Rückstellungen	Solvency II	Solvency II	Solvency II	HGB	Unterschied
	Bester Schätzwert	Risikomarge	Gesamt		
	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)	4.172.961	554.658	4.727.620	4.939.030	-211.411
Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)	119.810	30.454	150.265	303.507	-153.242
Lebensversicherung (außer index- und fondsgebundenen Versicherungen)	34.599.121	17.239	34.616.360	30.669.129	3.947.232
Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)	17.550.583	620.699	18.171.282	18.008.882	162.400
Index- und fondsgebundene Versicherungen	1.387.729	29.357	1.417.086	2.146.425	-729.339
<b>Gesamt</b>	<b>57.830.205</b>	<b>1.252.407</b>	<b>59.082.613</b>	<b>56.066.973</b>	<b>3.015.639</b>

Die Lebensversicherung (exklusive der index- und fondsgebundenen Versicherungen) trug mit 34.616.360 Tsd. Euro den größten Anteil (59 Prozent) an den Gesamtrückstellungen. An zweiter Stelle stand die Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung mit 18.171.282 Tsd. Euro (31 Prozent). Die restlichen 10 Prozent der versicherungstechnischen Rückstellungen verteilten sich mit 4.727.620 Tsd. Euro (8 Prozent) auf die Nichtlebensversicherung, mit 1.417.086 Tsd. Euro (2 Prozent) auf die index- und fondsgebundene Versicherung und zu einem deutlich geringeren Teil mit 150.265 Tsd. Euro (0,3 Prozent) auf die Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung, die somit für die Gruppe eine untergeordnete Rolle spielte.

Die versicherungstechnischen Rückstellungen zum Stichtag bewegen sich auf einem höheren Niveau als im Vorjahr. Der größte Anstieg ist bei den Lebensversicherungen zu finden, was im Wesentlichen auf das niedrigere Zinsniveau zurückzuführen ist.

#### Bester Schätzwert

Gemäß § 77 VAG entspricht der beste Schätzwert dem wahrscheinlichkeitsgewichteten Durchschnitt künftiger Zahlungsströme unter Berücksichtigung des Zeitwerts des Geldes und unter Verwendung der maßgeblichen risikofreien Zinskurve. Die Berechnung basiert auf der Grundlage aktueller und glaubhafter Informationen sowie realistischer Annahmen. Bei der Projektion der künftigen Zahlungsströme werden alle ein- und ausgehenden Zahlungsströme berücksichtigt, die zur Abrechnung der Versicherungsverbindlichkeiten während ihrer Laufzeit benötigt werden.

#### Bester Schätzwert der Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)

Die versicherungstechnischen Rückstellungen der Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung) umfassen alle Arten der Schadenversicherungen mit Ausnahme der Geschäftsbereiche Krankheitskostenversicherung und Einkommensersatzversicherung (Unfallversicherung) sowie der Rentenverpflichtungen aus der Haftpflicht-, Unfall-, Kraftfahrzeug-Haftpflicht- und Kraftfahrtunfallversicherung (HUK).

Der beste Schätzwert in der Schaden- und Unfallversicherung setzt sich aus den Schadenrückstellungen und den Prämienrückstellungen zusammen. Während sich die Schadenrückstellungen – analog zur Sichtweise unter der geltenden HGB-Rechnungslegung – auf bereits eingetretene Schadenfälle beziehen, ist die Prämienrückstellung als Rückstellung für noch nicht eingetretene Zahlungsströme aus bereits eingegangenen Versicherungsverpflichtungen aufzufassen.

#### Schadenrückstellungen

Der beste Schätzwert der Schadenrückstellungen berechnet sich in der Regel mithilfe eines aktuariellen Standardverfahrens. Zur Prognose der Zahlungsströme wird meist das Quotenzuwachungsverfahren auf der Basis von Zahlungsdaten verwendet (wo notwendig, wird auf der Basis von Aufwandsdaten bzw. nach dem Chain-Ladder-Verfahren gerechnet). Dabei wird die Annahme getroffen, dass die Abwicklung der Schäden eines Anfalljahres nach einem Abwicklungsmuster erfolgt, das für alle Anfalljahre identisch ist. Aus diesem Abwicklungsmuster wird die erwartete zukünftige Auszahlung (ausgehende Zahlungsströme) der bereits eingetretenen Schadenfälle geschätzt. Die Zahlungsströme der Schadenzahlungen werden abschließend mit der risikolosen Zinskurve diskontiert, um den besten Schätzwert der Schadenrückstellungen zu ermitteln.



### Prämienrückstellungen

Für die Bestimmung der Prämienrückstellungen werden die relevanten ein- und ausgehenden Zahlungsströme ermittelt.

Hierzu werden die eingehenden Zahlungsströme mittels der auf Jahre abgegrenzten Beiträge des zum Stichtag haftbaren Geschäfts bestimmt. Die definierten Vertragsgrenzen werden eingehalten. Die ausgehenden Zahlungsströme werden getrennt nach Schäden und Kosten ermittelt. Die Abwicklung zukünftiger Schäden erfolgt analog zur Abwicklung vergangener Schäden.

Für die Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung als internem Rückversicherer gelten die Vertragsgrenzen der internen Rückversicherungsverträge.

Bei den Prämienrückstellungen sind neben den Schadenaufwendungen zusätzlich auch die zukünftigen Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb (Verwaltungskosten und Abschlusskosten) zu berücksichtigen, soweit sie innerhalb des Bilanzjahres nicht bereits angefallen sind. In den erwarteten künftigen Bruttoschadenzahlungen sind die erwarteten Anteile aus Groß- und Kumulschäden enthalten.

Die ausgehenden Zahlungsströme für Versicherungsfälle der Prämienrückstellungen werden abschließend mit der risikolosen Zinskurve diskontiert, um den besten Schätzwert der Prämienrückstellungen zu ermitteln.

In der nachfolgenden Tabelle sind die versicherungstechnischen Rückstellungen Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung) nach relevanten Geschäftsbereichen dargestellt:

Versicherungstechnische Rückstellungen Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)	Solvency II	Solvency II	Solvency II	HGB	Unterschied
	Bester Schätzwert	Risikomarge	Gesamt		
	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung	878.175	50.910	929.085	1.025.325	-96.239
Sonstige Kraftfahrtversicherung	94.282	23.130	117.412	97.464	19.948
See-, Luftfahrt- und Transportversicherung	10.169	6.865	17.034	15.411	1.623
Feuer- und andere Sachversicherung	1.051.385	137.844	1.189.229	1.311.616	-122.387
Allgemeine Haftpflichtversicherung	2.031.248	284.878	2.316.125	2.324.184	-8.058
Kredit- und Kautionsversicherung	94.632	43.879	138.510	151.022	-12.512
Rechtsschutzversicherung	5.382	197	5.579	4.485	1.095
Beistand	545	272	817	1.892	-1.075
Nichtproportionale Rückversicherung - Haftpflichtversicherung	157	5.090	5.246	6.572	-1.325
Nichtproportionale Rückversicherung - See- Luftfahrt- und Transportversicherung	-7	0	-7	1.006	-1.013
Nichtproportionale Rückversicherung - Feuer- und andere Sachversicherungen	6.994	1.594	8.588	54	8.534
<b>Gesamt</b>	<b>4.172.961</b>	<b>554.658</b>	<b>4.727.620</b>	<b>4.939.030</b>	<b>-211.411</b>

Der Geschäftsbereich „nichtproportionale Rückversicherung – Haftpflichtversicherung“ setzt sich aus den nichtproportionalen Abgaben der Einzelsparten Allgemeine Haftpflichtversicherung, gewerbliche Haftpflichtversicherung, Kommunalhaftpflichtversicherung sowie Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung zusammen; beinhaltet jedoch keine Unfallrisiken.

### Bester Schätzwert der Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)

Den versicherungstechnischen Rückstellungen der Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung) werden die Geschäftsbereiche Krankheitskosten und Einkommensersatz zugeordnet. Eine Entbündelung findet generell bei dem kapitalbildenden Teil der Unfallversicherung mit Beitragsrückgewähr und den Renten statt; diese werden entsprechend in den Kategorien der Lebensversicherung einsortiert und dementsprechend behandelt.

Die Ermittlung der Prämien- und Schadenrückstellung für das Krankenversicherungsgeschäft nach Art der Nichtlebensversicherung erfolgt gemäß den Methoden von Schaden-/Unfallversicherern und ist nachfolgend erläutert. Hinsichtlich der Methodenerläuterungen sei auf die Ausführungen unter dem Abschnitt „Bester Schätzwert der Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)“ verwiesen.

Die Verträge werden in dem Zeitraum berücksichtigt, in dem für den jeweiligen Versicherer ein Risiko besteht. Sobald es eine versicherungsunternehmensseitige Option gibt, dass das Risiko nicht besteht, wird der Vertrag nicht mehr angesetzt.

Für die Schadenrückstellung wird als konservativer Ansatz der entsprechende HGB-Wert verwendet. Durch die kurzen Abwicklungsdauern der Leistungen kann der HGB-Wert als Schadenrückstellung unter Solvency II angesetzt werden.

In der nachfolgenden Tabelle sind die versicherungstechnischen Rückstellungen der Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung) nach relevanten Geschäftsbereichen dargestellt.

<b>Versicherungstechnische Rückstellungen</b>	<b>Solvency II</b>	<b>Solvency II</b>	<b>Solvency II</b>	<b>HGB</b>	<b>Unterschied</b>
<b>Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung</b>	<b>Bester Schätzwert</b>	<b>Risikomarge</b>	<b>Gesamt</b>		
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Einkommensersatzversicherung	43.599	22.574	66.173	172.480	-106.307
Krankheitskostenversicherung	75.319	7.641	82.960	130.838	-47.878
Nichtproportionale Krankenrückversicherung	892	240	1.132	189	943
<b>Gesamt</b>	<b>119.810</b>	<b>30.454</b>	<b>150.265</b>	<b>303.507</b>	<b>-153.242</b>

#### **Erläuterung der Unterschiede zwischen der Bewertung nach Handelsrecht und für Solvabilitätszwecke (Schaden- und Unfallversicherung und Krankenversicherung nach Art der Schaden- und Unfallversicherung)**

Die Unterschiede zwischen den versicherungstechnischen Rückstellungen (brutto) in der HGB-Bilanz und der Solvabilitätsübersicht für die Nichtlebensversicherung und Krankenversicherung nach Art der Nichtlebensversicherung ergeben sich aus folgenden Gründen:

Nach HGB erfolgt die Bewertung der versicherungstechnischen Schadenrückstellungen (ohne Rentendeckungsrückstellungen) auf Einzelschadenebene nach dem Vorsichtsprinzip. In der Solvabilitätsübersicht hingegen erfolgt die Bewertung mittels versicherungsmathematischer Methoden, mit denen der Erwartungswert der zukünftigen Verpflichtungen geschätzt wird. In der HGB-Bilanz werden die Schadenrückstellungen (ohne Rentendeckungsrückstellungen) nominal ausgewiesen, während in der Solvabilitätsübersicht ein diskontierter Ansatz der Schadenrückstellungen erfolgt.

Die Prämienrückstellungen in der Solvabilitätsübersicht sind nur teilweise mit den buchwertigen Beitragsüberträgen aus der HGB-Bilanz in Kombination mit Drohverlustrückstellungen vergleichbar. In der HGB-Betrachtung erfolgt diese Bildung der Rückstellung buchwertig auf Basis der Beiträge. In der marktwertigen Betrachtung werden die Rückstellungen für erwartete Schäden und Kosten sowie für zukünftige Gewinne bzw. Verluste aus dem zum Stichtag haftbaren Geschäft nach Diskontierung gebildet (siehe hierzu auch die Beschreibung der Prämienrückstellungen). Aufgrund der Definition der Haftbarkeit und den unter Solvency II vorgegebenen Vertragsgrenzen ist marktwertig in der Regel deutlich mehr Geschäft zum Stichtag als nach HGB zu berücksichtigen und zusammen mit der unterschiedlichen Berechnungsmethodik ist die Vergleichbarkeit nur sehr eingeschränkt möglich.

Die Schwankungsrückstellungen werden im Rahmen der handelsrechtlichen Bilanzierung als versicherungstechnische Rückstellungen ausgewiesen. Unter Solvency II werden diese in den Eigenmitteln erfasst.

Unter Solvency II erfolgt der Ansatz einer Risikomarge, die sich erhöhend auf die versicherungstechnischen Rückstellungen auswirkt.

Die nach HGB separat ausgewiesenen Stornorückstellungen, Rückstellungen für Wiederauffüllungsprämien und übrigen sonstigen versicherungstechnischen Rückstellungen werden unter Solvency II bei der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen berücksichtigt und nicht gesondert ausgewiesen.

Im Wesentlichen entstehen die Differenzen aus den verschiedenen Bewertungsmethoden. Bei den Versicherungssparten mit einer langen Abwicklungsdauer, wie beispielsweise bei der Allgemeine Haftpflicht- oder der Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung, ist die Differenz hauptsächlich auf die Diskontierung zurückzuführen.

#### **Bester Schätzwert der Lebensversicherung (außer Krankenversicherung)**

Der wesentliche Geschäftsbereich der Gruppe ist das klassische überschussberechtigende Lebensversicherungsgeschäft. Die konventionellen Vertragsteile von Hybridprodukten sowie die geringen Bestände an nicht überschussberechtigtem Geschäft werden ebenfalls dieser Klasse zugeordnet.

Zu dem Geschäftsbereich der index- und fondsgebundenen Versicherungen zählen neben den fondsgebundenen Versicherungen auch die fondsgebundenen Vertragsteile von Hybridversicherungen.

Aufgrund des stark kollektiven Geschäftsmodells der Lebensversicherung in Deutschland erscheint eine weitere Segmentierung in darunterliegende homogene Risikogruppen nicht sachgerecht.

Grundsätzlich werden Haupt- und Zusatzversicherungen wie eigenständige Verträge behandelt. Hybridprodukte werden im Rahmen der Rückstellungsbewertung in ihre klassische und ihre fondsgebundene Komponente aufgeteilt.

Die Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen beinhaltet jegliche Verträge, die zum Stichtag im Bestand geführt wurden. Verträge, die noch nicht beidseitig geschlossen wurden, sind nicht in der Bewertung inkludiert. Dieser Teil des Geschäfts ist im Vergleich zum gezeichneten Geschäft unwesentlich.

<b>Versicherungstechnische Rückstellungen</b>	<b>Solvency II</b>	<b>Solvency II</b>	<b>Solvency II</b>	<b>HGB</b>	<b>Unterschied</b>
<b>Lebensversicherung (außer Krankenversicherung)</b>	<b>Bester Schätzwert</b>	<b>Risikomarge</b>	<b>Gesamt</b>		
	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>	<b>Tsd. Euro</b>
Versicherung mit Überschussbeteiligung	34.426.007	14.467	34.440.474	30.502.253	3.938.220
Index- und fondsgebundene Versicherungen	1.387.729	29.357	1.417.086	2.146.425	-729.339
Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen außerhalb der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen	169.370	1.863	171.233	166.541	4.692
Lebensrückversicherung	3.744	909	4.654	334	4.320
<b>Gesamt</b>	<b>35.986.850</b>	<b>46.596</b>	<b>36.033.446</b>	<b>32.815.554</b>	<b>3.217.893</b>

Die Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen für die Solvabilitätsübersicht erfolgt für alle Geschäftsbereiche mithilfe des Branchensimulationsmodells (BSM) des GDV. Versicherer können mit Genehmigung der Aufsichtsbehörde eine Volatilitätsanpassung („Volatility Adjustment“) der maßgeblichen risikofreien Zinskurve zur Berechnung des besten Schätzwerts nach § 77 VAG vornehmen. Das Unternehmen nutzt zur Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen die Methodik der Volatilitätsanpassung der maßgeblichen risikofreien Zinskurve gemäß den Vorgaben des § 82 VAG. Die Höhe der Anpassung wird entsprechend den Vorgaben des § 351 VAG berechnet und von der EIOPA veröffentlicht. Die Volatilitätsanpassung zum 31. Dezember 2020 belief sich auf sieben Basispunkte.

Als Bewertungsansatz wird dabei ein stochastischer Simulationsansatz verwendet. Als Grundlage dieses Bewertungsmodells dienen die Daten der unternehmensspezifischen, deterministischen Bestandsprojektionen. Insbesondere wird die Entwicklung des Risikoergebnisses und des übrigen Ergebnisses zunächst deterministisch ermittelt.

Für die stochastische Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen werden als Modelleingabewerte simulierte Kapitalmarktpfade benötigt. Pro Kapitalmarktpfad werden für das BSM der jährliche Wert der Diskontfunktion, der jährliche Wert des Aktien- und Immobilienportfolios, die erwarteten Dividenden bzw. Mieten aus diesen Portfolios, der Zins einer Nullkuponanleihe sowie der Kupon zu verschiedenen Restlaufzeiten für den gesamten Projektionszeitraum benötigt. Diese Werte werden durch einen vom GDV zur Verfügung gestellten stochastischen Szenariogenerator erzeugt. Dieser basiert auf einem Hull-White-Modell für die Projektion der Zinskurven und auf einem Black-Scholes-Modell für die Projektion der Realwerte. Diese werden über die Kalibrierung der Eingangsparameter an das aktuelle Kapitalmarktumfeld zum Stichtag angepasst.

Basierend auf den Ausgaben des ökonomischen Szenariogenerators werden das Kapitalanlageergebnis sowie die Buch- und Marktwerte der Kapitalanlage für die projizierten Jahre unter Berücksichtigung der Entwicklung des Kapitalmarktes im jeweiligen Pfad fortgeschrieben. In jedem Projektionsschritt werden zudem sämtliche ein- und ausgehenden Cashflows bei der Ermittlung der Neuanlage berücksichtigt.

Die Neuanlage wird anschließend zu den jeweiligen Marktbedingungen in Aktien, Immobilien und Zinstiteln getätigt. Für den Fall, dass der Cashflow der Aktivseite den Liquiditätsbedarf der Passivseite in einem Jahr nicht decken kann, ist eine 1-jährige Kreditaufnahme modelliert.

Die Ermittlung des Rohüberschusses ergibt sich zu jedem Zeitpunkt der Projektion aus dem auf diesem Kapitalmarktpfad ermittelten realisierten Kapitalertrag, dem Aufwand für die rechnungsmäßigen Zinsen und der ZZR sowie aus dem projizierten Risikoergebnis und dem übrigen Ergebnis.

Aus den zukünftigen Leistungszahlungsströmen werden die Bilanzpositionen der Solvabilitätsübersicht über Barwertbildung gewonnen, die Diskontierung erfolgt entlang der risikolosen Zinsstrukturkurve.

Die Veränderung der ZZR wird im rechnungsmäßigen Zinsaufwand summiert. Die ZZR wird in Abhängigkeit von den Zinsen des jeweiligen Pfads im Modell berechnet.

Zur Bilanzprojektion werden biometrische Annahmen zweiter Ordnung (Sterblichkeit, Langlebigkeit, Invalidität) verwendet. Diese werden auf Basis unternehmensindividueller Tafeln bestimmt. Die Stornoannahme wird ebenfalls mithilfe von internen Analysen in Abhängigkeit von einzelnen Produktarten und Zahlungsweisen ermittelt. Die Kosten werden, sofern

möglich, den entsprechenden Verträgen zugeordnet. Allgemeine Kosten werden entsprechend ihrer Verursachung prozentual auf die einzelnen Vertragsarten aufgeteilt. Zukünftige Kapitalanlagekosten werden auf Grundlage der historischen Werte ermittelt und in Bezug zur Bilanzsumme angesetzt. Auch zur Erzeugung der Kapitalmarktszenarien fließt eine Reihe von Annahmen ein, die entweder aufgrund von Daten oder aufgrund von Expertenmeinungen festgelegt werden.

Für die SAARLAND Lebensversicherung werden die fondsgebundenen Versicherungen in der Solvabilitätsübersicht mit ihrem HGB-Wert angesetzt. Auf eine Umbewertung wurde aus Materialitätsgründen verzichtet.

#### Bester Schätzwert der Versicherungen mit Überschussbeteiligung

Der Marktwert der versicherungstechnischen (Brutto-)Rückstellungen für Versicherungen mit Überschussbeteiligung in Höhe von 36.033.446 Tsd. Euro setzt sich wie folgt zusammen.

	in Tsd. Euro
<b>Erwartungswert der Garantie</b>	<b>33.655.760</b>
nach Abzug des anteiligen Rückstellungstransitionals	2.206.050
<b>Künftige Überschussbeteiligung</b>	<b>914.004</b>
davon Versicherungsnehmeroptionen und Finanzgarantien	219.047
<b>Fondsgebundene Versicherung</b>	<b>1.417.086</b>
<b>Risikomarge</b>	<b>46.596</b>
nach Abzug des anteiligen Rückstellungstransitionals	305.521
<b>Versicherungstechnische (Brutto-)Rückstellungen</b>	<b>36.033.446</b>

Die einzelnen Komponenten lassen sich wie folgt spezifizieren:

#### Erwartungswert der Garantie

Der Erwartungswert der Garantie beschreibt die Bewertung der zum Stichtag erreichten Garantieleistungen. Dieser wird für den aktuellen Bestand ohne Berücksichtigung des zukünftigen Neugeschäfts berechnet und enthält bereits in der Deckungsrückstellung oder im Ansammlungsguthaben gutgeschriebene Überschüsse. Darüber hinaus ist die gebundene Rückstellung für Beitragsrückerstattungen (RfB) in der Erwartungswertberechnung integriert.

#### Rückstellungstransitional

Beim Rückstellungstransitional (RT) handelt es sich um eine Maßnahme, die über einen Zeitraum von 16 Jahren, beginnend am 1. Januar 2016 einen gleichmäßigen Übergang der versicherungstechnischen Rückstellung unter Solvency I zu deren Bewertung unter Solvency II schaffen soll. Zu Beginn der Übergangsphase wurde die Differenz der versicherungstechnischen Nettorückstellungen beider Bewertungsansätze als Abzugsterm der Solvency-II-Rückstellung hinzugefügt. Dabei wurde eine Begrenzung des Abzugsbetrags gemäß § 352 Abs. 4 VAG in Verbindung mit der BaFin-Auslegungsentscheidung vom 4. Dezember 2015 berücksichtigt. Unter Anwendung des begrenzten Abzugsbetrags entsprachen die zum 31. Dezember 2015 gegoltenen Finanzmittelanforderungen den Anforderungen, die sich gemäß dem HGB, dem VAG und den dazu erlassenen Rechtsverordnungen in den jeweils bis zum 31. Dezember 2015 geltenden Fassungen ergaben. Im Verlauf des Übergangszeitraumes wird der Abzugsbetrag linear von 100 Prozent ab 1. Januar 2016 auf 0 Prozent am 1. Januar 2032 reduziert. Die ZZR wird unter der versicherungstechnischen Rückstellung unter Solvency I berücksichtigt. Die Reduktion der Solvency-II-Rückstellung bewirkt eine Erhöhung der Eigenmittel.

Die durch die Coronavirus-Pandemie ausgelösten Einbrüche an den Finanzmärkten haben zu einer deutlichen Erhöhung der Solvenzkapitalanforderung (SCR) des Unternehmens im Geschäftsjahr geführt. Neben der Veränderung in der absoluten Höhe hat sich durch die unterschiedlichen relativen Veränderungen der Einzelrisiken die Zusammensetzung des SCR verändert. Aufgrund der damit verbundenen wesentlichen Änderung des Risikoprofils hat das Unternehmen eine Neuberechnung des Abzugsbetrags der Übergangsmaßnahme nach § 352 Absatz 3 VAG ab dem 30. September 2020 beantragt. Die Neubewertung selbst erfolgte zum 30. Juni 2020 für den Restbestand der Verträge, die bereits vor dem 1. Januar 2016 abgeschlossen worden waren. Die bereits erfolgte lineare Reduzierung des Abzugsbetrags während des Übergangszeitraums wurde bei der Neubewertung zum 30. Juni 2020 berücksichtigt. Eine Begrenzung des Abzugsbetrags gemäß § 352 Abs. 4 VAG war zum Stichtag nicht erforderlich. Der Antrag wurde von der BaFin genehmigt.

#### Künftige Überschussbeteiligung

Das klassische überschussberechtigende Lebensversicherungsgeschäft sowie die Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung bestimmen die künftige Überschussbeteiligung im Rahmen des Bewertungsmodells (Branchensimulationsmodell). Basierend auf den jeweils bereits generierten pfadabhängigen Überschüssen werden die bereits garantierten Leistungen mithilfe der abgeschätzten Überschussbeteiligung erhöht. Hierbei werden die rechtlichen Rahmenbedingungen wie die Mindestzuführungsverordnung und das Lebensversicherungsreformgesetz adäquat berücksichtigt.

Bei der index- und fondsgebundenen Versicherung wird die künftige Überschussbeteiligung durch entsprechendes Aufteilen des Risikoergebnisses sowie des sonstigen Ergebnisses zwischen Versicherungsnehmer und Aktionär modelliert.

Bei der Berechnung der künftigen Überschussbeteiligung werden Überschüsse, die der aktuelle Bestand zwar erwirtschaftet, die aber unter der Annahme der Fortführung der Neugeschäftszeichnung nicht entstehen, nicht leistungserhöhend angesetzt (Vererbungseffekte). Darüber hinaus werden die Entnahmen aus der RfB angesetzt (solange nicht leistungserhöhend), bis in Summe die nicht festgelegte RfB zum Startzeitpunkt – bereinigt um eine bereits deklarierte Direktgutschrift – erreicht ist (Überschussfonds). Dabei wird der Überschussfonds in einem Ex-post-Ansatz berechnet und es werden vereinfachend statt der daraus resultierenden zukünftigen Leistungen, direkt die Entnahmen aus der RfB bewertet. Die künftige Überschussbeteiligung wird auf dem Kapitalmarktpfad errechnet, der sich aus der aktuellen Zinsstrukturkurve ableitet und in dem für sämtliche Kapitalanlagen dieselben Renditen angenommen werden.

Die ermittelte Beteiligung der Versicherungsnehmer am Rohüberschuss wird der RfB zugeführt. Die konkrete Gutschrift der Überschussbeteiligung erfolgt nach zu parametrisierenden Regeln unter Berücksichtigung der rechtlichen Rahmenbedingungen. Grundsätzlich werden in jeder stochastischen Simulation die freie und festgelegte RfB sowie der Schlussüberschussanteilsfonds und die Leistungserhöhungen fortgeschrieben. Im Falle eines Notstands werden auch Maßnahmen gemäß § 140 VAG modelliert, d. h. das Aufteilen von Verlusten zwischen Versicherern und Versicherungsnehmern. Der Anteil des Versicherungsnehmers wird dabei der RfB entnommen, falls die freie RfB ausreichend groß ist. Ein Notstand wird dabei angenommen, wenn auch nach Ausschöpfen aller Möglichkeiten durch das Management ein negativer Rohüberschuss verbleibt. Die Entnahmen aus der RfB aufgrund eines Notstands zählen nicht zum Überschussfonds, um eine Doppelzählung der entsprechenden Mittel zu vermeiden.

#### Wert der Optionen und Garantien

Zu den Optionen und Finanzgarantien der Versicherungsnehmer zählen das Rückkaufsrecht sowie das Recht auf Kapitalabfindung und die Zinsgarantie bei Rentenversicherungen. Die exakte Bewertung erfordert stochastische Simulationen. Hierbei wird in über 3.000 möglichen künftigen Kapitalmarktentwicklungen pfadabhängig einerseits das Versicherungsverhalten bezüglich Rückkaufs und Kapitalwahl simuliert, andererseits die Entwicklung der künftigen Überschussbeteiligung ermittelt. Die Differenz zwischen dem Barwert der als bester Schätzwert ausgezahlten Leistungen und dem Barwert der im Mittel über alle 3.000 stochastischen Pfade ausgezahlten Leistungen ergibt den Wert der Finanzgarantien.

Für die Optionen werden pfadabhängig die Stornowahrscheinlichkeiten in Abhängigkeit von der am Kapitalmarkt erzielbaren Verzinsung und der Überschussbeteiligung durch das Unternehmen angepasst.

#### Bester Schätzwert der index- und fondsgebundenen Versicherungen

Zu dem Geschäftsbereich der index- und fondsgebundenen Versicherungen zählen neben den fondsgebundenen Versicherungen auch die fondsgebundenen Vertragsteile von Hybridversicherungen. Der Marktwert der versicherungstechnischen (Brutto-)Rückstellungen für index- und fondsgebundene Versicherungen belief sich auf 1.417.086 Tsd. Euro.

#### Bester Schätzwert der Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen außerhalb der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen

Für die Berechnung des besten Schätzwerts der garantierten Leistungen der Renten liegen Verpflichtungen zur laufenden Rentenzahlung der Geschäftsbereiche „Allgemeine Unfallversicherung“, „Allgemeine Haftpflichtversicherung“, „Kraftfahrzeugunfallversicherung“ und „Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung“ zugrunde. Diese Rentenverpflichtungen haben ausschließlich den Charakter von Erlebensfallversicherungen. Aufgrund der Gleichartigkeit dieser Risiken ist eine einheitliche Betrachtungsweise möglich und eine Einteilung in verschiedene Risikoklassen nicht erforderlich.

Die Berechnung erfolgt dabei pro Versicherer der Gruppe nach der prospektiven Methode mit expliziter Berücksichtigung der künftigen Kosten. Sie wird einzelvertraglich je Teilrente durchgeführt.

Es wird unter Solvency II dieselbe Rechenlogik und dieselbe Sterbetafel verwendet wie nach HGB. Sterblichkeitsuntersuchungen haben gezeigt, dass die nach HGB verwendete Sterbetafel auf den Rentenbestand der Gruppe auch ein angemessener bester Schätzwert für Solvency II ist. Der wesentliche Unterschied liegt in der Diskontierung. Während nach HGB mit dem zum Bilanzstichtag gültigen Rechnungszins diskontiert wird, erfolgt unter Solvency II die Diskontierung mit der risikolosen Zinsstrukturkurve.

Für die Bestimmung der Rückstellungen für den kapitalbildenden Teil der Unfallversicherung mit Beitragsrückgewähr wird das Branchensimulations-Modell eines Lebensversicherers als Grundlage verwendet und an das zu modellierende Geschäft angepasst. Hierzu werden die benötigten Zahlungsströme bestimmt und zusammen mit der aktuell gültigen Zinsstrukturkurve und weiteren Informationen wie beispielsweise den HGB-Rückstellungen inklusive der Aufteilung in Rückstellung für erfolgsabhängige Beitragsrückerstattung und Sicherungsvermögen verarbeitet. Als Ergebnis resultieren unter anderem der beste Schätzwert inklusive des Werts für Optionen und Garantien sowie die zukünftige Überschussbeteiligung (ZÜB).

### Bester Schätzwert der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung

Die versicherungstechnischen Rückstellungen der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung umfassen alle Arten von versicherungstechnischen Verpflichtungen, bei denen das zugrunde liegende Risiko dem Krankenversicherungsgeschäft nach Art der Lebensversicherung gleichzusetzen ist. Unter diese Risiken fallen die substitutive Krankenversicherung, alle sonstigen Tarife mit Alterungsrückstellungen (inklusive der Risikogruppe Kinder/Jugendliche mit planmäßig steigenden Beiträgen) sowie Teile des nach Art der Schadenversicherung betriebenen Krankenversicherungsgeschäfts.

In der nachfolgenden Tabelle sind die versicherungstechnischen Rückstellungen Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung) nach relevanten Geschäftsbereichen dargestellt:

Versicherungstechnische Rückstellungen	Solvency II	Solvency II	Solvency II	HGB	Unterschied
Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung	Bester Schätzwert	Risikomarge	Gesamt		
	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Krankenversicherung (Direktversicherungsgeschäft)	17.487.692	619.606	18.107.298	17.952.311	154.987
Aktive Rückversicherung - Kranken	8.450	440	8.890	0	8.890
Rentenverpflichtungen aus Nichtlebensversicherungsverträgen, die mit Verpflichtungen der Krankenversicherung in Zusammenhang stehen	54.441	653	55.094	56.572	-1.478
<b>Gesamt</b>	<b>17.550.583</b>	<b>620.699</b>	<b>18.171.282</b>	<b>18.008.882</b>	<b>162.400</b>

Der beste Schätzwert der versicherungstechnischen Rückstellungen der Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung bestimmt sich anhand der Erwartungswerrückstellung. Die Erwartungswerrückstellung wird mittels des inflationsneutralen Bewertungsverfahrens (INBV) bestimmt. Dieses Verfahren wurde vom PKV-Verband in Zusammenarbeit mit der BaFin entwickelt. Hiermit werden alle versicherungstechnischen Verpflichtungen bewertet (sowohl im Basis- als auch im Stressszenario), bei denen das zugrundeliegende Risiko dem Krankenversicherungsgeschäft nach Art der Lebensversicherung gleichzusetzen ist.

Die Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen erfolgt inflationsneutral. Dem Ansatz der inflationsneutralen Bewertung (INB) liegt die Annahme zugrunde, dass die Steigerung der Kopfschäden durch die medizinische Inflation mittels Beitragsanpassungen kompensiert werden kann. Zusätzliche Gewinne, die aus einer Erhöhung der Prämien resultieren, werden beim INBV nicht berücksichtigt.

Grundlage der Berechnung bilden die Alterungsrückstellung nach HGB und deren zugrunde liegende Zahlungsströme gemäß den Rechnungsgrundlagen erster Ordnung, also insbesondere mit Sicherheitszuschlägen. Des Weiteren werden die Rückstellung für Prämienermäßigung im Alter, Beitragsüberträge, Rückstellungen für Versicherungsfälle, Teile der RfB sowie Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen berücksichtigt.

Die Erwartungswerrückstellung setzt sich aus folgenden Komponenten zusammen:

- > neu bewertete Rückstellung
- > ZÜB
- > Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen (Beitragsüberträge, Rückstellung für Prämienermäßigung im Alter, Schadenrückstellung, sonstige Rückstellungen, gebundene RfB)

Die neubewertete Rückstellung ist interpretierbar als Erwartungswert der garantierten Leistung und entspricht dem mittels der Zinsstrukturkurve diskontierten Zahlungsstrom abzüglich des Barwertes der versicherungstechnischen Erträge. Die ZÜB ergibt sich aus den barwertigen zukünftigen Überschüssen aus Zinsen und versicherungstechnischen Erträgen sowie 20 Prozent der ungebundenen RfB. Die sonstigen versicherungstechnischen Rückstellungen entsprechen den HGB-Positionen.

Die ausführliche Berechnungsmethodik des INBV ist der „Beschreibung der Methoden zur Ermittlung der inflationsneutralen Bewertung in der PKV“ zu entnehmen, die zusammen mit dem INB-Tool vom PKV-Verband zur Verfügung gestellt wird.

Es werden folgende Annahmen zugrunde gelegt:

Die Krankheitskosteninflation sei durch die Beitragsanpassungsklausel ausgeglichen und wird deshalb nicht berücksichtigt. Diese Annahme ist konservativ, da die Kosteninflation und die anschließende Beitragsanpassung zu höheren Prämien führen

würden, aus welchen wiederum über die weiteren Ergebnisquellen (z. B. durch Zinsüberschüsse) höhere Erträge resultieren. Durch die Aufhebung der Effekte aus Kosteninflation und Beitragsanpassung ist eine explizite Modellierung dieser nach Artikel 60 der Delegierten Verordnung 2015/35/EU nicht erforderlich. Eine etwaige Erhöhung der Stornoraten zweiter Ordnung durch Beitragsanpassungen bleibt dabei unberücksichtigt.

Es werden biometrische Annahmen erster Ordnung zur Herleitung der Zahlungsströme verwendet. Eine Berücksichtigung der biometrischen Annahmen zweiter Ordnung erfolgt indirekt über die Festlegung von Anteilen versicherungstechnischer Überschüsse an den Prämien (relZvtÜ).

Die versicherungstechnischen Überschüsse lassen sich unter der INB-Annahme auf Basis retrospektiver Betrachtung herleiten und sind über das Prämienvolumen skalierbar. Die Unsicherheit in der Herleitung wird durch einen pauschalen Abschlag nach den ersten fünf Jahren auf den prämiensabhängigen Satz relZvtÜ berücksichtigt.

Die Netto-Cashflows werden ohne Kosten angesetzt. Nach den Cashflow-Berechnungen wird eine durchschnittliche Kostenquote angesetzt.

Die Erhöhung der Nettoverzinsung im Vergleich zur risikofreien Zinsstrukturkurve durch die im Bestand vorhandenen Kapitalanlagen zum Bewertungsstichtag wird durch die Bewertungsreserven berücksichtigt. Die Kapitalanlagenstresse werden durch die Veränderung der Bewertungsreserven abgebildet. Die Kapitalanlage selbst ist nicht explizit modelliert.

#### **Erläuterung der Unterschiede zwischen der Bewertung nach Handelsrecht und für Solvabilitätszwecke (Lebensversicherung und Krankenversicherung nach Art der Lebensversicherung)**

Die Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen unterscheidet sich nach HGB einerseits und unter Solvency II andererseits deutlich. Nach HGB umfasst die Deckungsrückstellung ausschließlich die aktuell garantierte Leistung unter Zugrundelegung vorsichtiger Rechnungsgrundlagen (Sterblichkeit, Kosten, Invalidisierung) und eines festen Rechnungszinses. Das Vorsichtsprinzip des HGB realisiert sich also implizit in den Rechnungsgrundlagen. Darüber hinaus werden bereits realisierte Überschüsse, soweit sie dem Versicherungsnehmer zugeordnet werden, in der RfB angesammelt; sie stehen für künftige Überschussbeteiligungen zur Verfügung.

Ausgehend von der gesamten Deckungsrückstellung nach HGB – also insbesondere inklusive der Rückstellung für fondsgebundenes Geschäft – wird von den Rechnungsgrundlagen nach HGB auf die Solvency-II-Rechnungsgrundlagen übergegangen. Anschließend werden die ökonomischen Bewertungspositionen gemäß Solvency II (zukünftige Überschussbeteiligung, Optionen und Garantien sowie die Risikomarge) ergänzt. Abschließend wird die Veränderung der Rückstellung durch das Rückstellungstransitional ausgewiesen.

Der Barwert der nicht festgelegten RfB wird hingegen als Überschussfonds den Eigenmitteln zugeordnet und damit nicht in den versicherungstechnischen Rückstellungen erfasst.

#### **Risikomarge**

Die Risikomarge ist ein Bestandteil der versicherungstechnischen Rückstellungen. Ziel ist es sicherzustellen, dass der Wert der versicherungstechnischen Rückstellungen dem Betrag entspricht, den Versicherer und Rückversicherer erwartungsgemäß benötigen würden, um die Versicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen zu übernehmen und zu erfüllen. Die Risikomarge wird unter Bestimmung der Kosten der Bereitstellung eines Betrags an anrechnungsfähigen Eigenmitteln berechnet, welcher der Solvabilitätskapitalanforderung zu entsprechen hat, die für die Bedeckung der Versicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen während ihrer Laufzeit erforderlich ist.

Um die Risikomarge der Gruppe zu berechnen, werden gemäß den Solvency-II-Vorgaben die Risikomargen der Solo-Gesellschaften mit dem Anteil addiert, mit dem sie in der konsolidierten Solvency-II-Bilanz vertreten sind. Es findet keine Neuberechnung auf Ebene der Gruppe statt.

#### **Beschreibung des Grads der Unsicherheit**

Die für die versicherungstechnischen Rückstellungen ermittelten zukünftigen Zahlungsströme können sich aufgrund unvorhersehbarer zukünftiger Ereignisse abweichend von den zugrunde liegenden Annahmen entwickeln. Insbesondere der Schadenzeitpunkt und die Schadenhöhe sind wesentliche Faktoren, die aufgrund ihrer Ungewissheit zu Abweichungen führen können. Durch die Verwendung von aktuariellen Verfahren zur Ermittlung der Zahlungsströme sowie durch die stetige Anpassung der Inputfaktoren wie versicherungstechnischer Erträge bzw. Rückstellungen, Schadenquoten, Sterbetafeln und Planwerte wird der Grad der Unsicherheit in einem angemessenen Rahmen gehalten.

Beim EPIFP können ebenso unvorhersehbare zukünftige Ereignisse zu Abweichungen führen, da der kalkulierte beste Schätzwert der Verpflichtungen die Grundlage zur Berechnung des EPIFP bildet. Um den EPIFP der Gruppe zu berechnen, werden gemäß den Solvency-II-Vorgaben die EPIFP der Solo-Gesellschaften mit dem Anteil addiert, mit dem sie in der konsolidierten Solvenzrechnung vertreten sind.

#### **Beschreibung der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen und gegenüber Zweckgesellschaften**

Die Beschreibung der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen und gegenüber Zweckgesellschaften erfolgt im Detail unter Abschnitt D.1 „Vermögenswerte“.

Vereinbarungen mit Zweckgesellschaften bestehen bei der Versicherungskammer nicht.

### Beschreibung der LTG-Maßnahmen

Die Volatilitätsanpassung gemäß Artikel 77d der Richtlinie 2009/138/EG und gemäß § 82 VAG sowie der vorübergehende Abzug gemäß Artikel 308d der Richtlinie 2009/138/EG, das sogenannte Rückstellungstransitional, werden von der Versicherungskammer angewandt. Die untenstehende Tabelle quantifiziert die Auswirkungen, die eine Nichtanwendung der Übergangsmaßnahmen auf die Finanzlage der Gruppe hätte.

Zum Stichtag lagen ohne Übergangsmaßnahmen ausreichende Eigenmittel zur Bedeckung des Risikokapitals der Gruppe vor. Die aufsichtsrechtliche Bedeckungsquote des SCR lag bei 207 Prozent, die Bedeckung des Mindestbetrags des konsolidierten SCR bei 456 Prozent. Der Mindestbetrag des konsolidierten SCR ist die regulatorische Untergrenze des Solvenzkapitals der Gruppe.

Berechnungsergebnisse	Stichtag 31.12.2020 mit Volatilitätsanpassung		Stichtag 31.12.2020 ohne Volatilitätsanpassung	
	mit RstTrans	ohne RstTrans	mit RstTrans	ohne RstTrans
Anrechnungsfähige Eigenmittel zur Bedeckung des SCR in Tsd. Euro	9.055.501	7.750.005	9.178.837	7.927.661
Anrechnungsfähige Eigenmittel zur Bedeckung des MCR in Tsd. Euro	8.979.124	7.673.572	9.100.310	7.848.676
Versicherungstechnische Rückstellung in Tsd. Euro	59.082.613	61.594.183	59.159.895	61.671.466
SCR-Anforderung in Tsd. Euro	4.366.982	4.383.532	4.588.250	4.733.190
MCR-Anforderung in Tsd. Euro	1.967.714	1.978.097	2.068.646	2.166.279
SCR-Bedeckung in Prozent	207	177	200	167
MCR-Bedeckung in Prozent	456	388	440	362

### Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen

Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen	Solvency II	HGB	Unterschied
	Tsd. Euro	Tsd. Euro	Tsd. Euro
Schwankungsrückstellungen und ähnliche Rückstellungen	-	919.739	-919.739
Stornorückstellungen	-	19.124	-19.124
Rückstellungen für Wiederauffüllungsprämien	-	8.180	-8.180
Übrige sonstige versicherungstechnische Rückstellungen	-	2.959	-2.959
<b>Gesamt</b>	-	<b>950.002</b>	<b>-950.002</b>

Die Schwankungsrückstellungen werden im Rahmen der handelsrechtlichen Bilanzierung als versicherungstechnische Rückstellungen ausgewiesen. Unter Solvency II werden diese in den Eigenmitteln erfasst.

Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen werden in der Solvabilitätsübersicht nicht separat ausgewiesen, sondern bei der Ermittlung der versicherungstechnischen Rückstellungen berücksichtigt.

### Wesentliche Änderungen gegenüber dem vorangegangenen Berichtszeitraum

Bei den zugrunde liegenden Annahmen zur Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen sind keine wesentlichen Veränderungen gegenüber dem vorangegangenen Berichtszeitraum festzustellen.



## D. 3 Sonstige Verbindlichkeiten

	Solvency II Tsd. Euro	HGB Tsd. Euro	Unterschied Tsd. Euro
Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen	550.852	555.920	-5.068
Rentenzahlungsverpflichtungen	1.263.705	1.113.604	150.101
Depotverbindlichkeiten	127.141	127.141	0
Latente Steuerschulden	1.811.528	186.469	1.625.059
Derivate	1.871	0	1.871
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.570	1.570	0
Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	4.075	4.075	0
Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern	639	627.809	-627.170
Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern	0	24.143	-24.143
Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)	119.628	119.628	0
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten	2.819	2.819	0
<b>Gesamt</b>	<b>3.883.828</b>	<b>2.763.178</b>	<b>1.120.650</b>

### Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen

In diesen Rückstellungen sind im Wesentlichen Steuerrückstellungen in Höhe von 336.517 Tsd. Euro, Provisionsrückstellungen in Höhe von 63.439 Tsd. Euro sowie Rückstellungen für ausstehende Rechnungen in Höhe von 34.157 Tsd. Euro enthalten. Der überwiegende Teil dieser Verbindlichkeiten steht im Jahr 2020 zur Zahlung an. Bei der Marktwertermittlung wurde deshalb aus Wesentlichkeitsgründen auf eine Abzinsung verzichtet und der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt. In der handelsrechtlichen Bilanz wurde der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt. Der handelsrechtliche Wert entspricht somit dem Marktwert.

Des Weiteren sind Rückstellungen für Altersteilzeit und Jubiläumzahlungen in Höhe von 42.370 Tsd. Euro enthalten. Die Marktwerte wurden gemäß IAS-19 ermittelt und entsprechenden versicherungsmathematischen Barwerten. Die Wertansätze in der Handelsbilanz wurden anhand desselben Verfahrens ermittelt. Der Bewertungsunterschied zum Wertansatz nach HGB in Höhe von 1.569 Tsd. Euro ergibt sich aus der Verwendung eines anderen Diskontierungssatzes.

Nach deutschem Handelsrecht wurde noch eine Rückstellung für drohende Verluste in Höhe von 3.499 Tsd. Euro angesetzt. In der Solvabilitätsübersicht wurde diese Rückstellung nicht angesetzt.

### Rentenzahlungsverpflichtungen

Bei der Berechnung des Marktwerts der Pensionsrückstellungen wurden die Verpflichtungen aus der betrieblichen Altersversorgung nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren (Projected-Unit-Credit-Method) entsprechend IAS-19 „Leistungen an Arbeitnehmer“ ermittelt. Danach wurden nicht nur die am Stichtag bekannten Renten und erworbenen Anwartschaften, sondern auch künftig zu erwartende Steigerungen von Gehältern und Renten berücksichtigt. Zum Bilanzstichtag wurde eine versicherungsmathematische Bewertung durchgeführt. Der bilanzierte Betrag stellt den Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung (Defined Benefit Obligation, DBO) nach Verrechnung mit dem beizulegenden Zeitwert des Planvermögens dar.

Der Wertansatz der Pensionsrückstellungen in der Handelsbilanz wurde nach demselben Verfahren berechnet wie der Marktwert für die Solvabilitätsübersicht. Für die Handelsbilanz und Solvabilitätsübersicht wurden die gleichen versicherungsmathematischen Bewertungsparameter (Sterblichkeit, Gehaltstrend, Rententrend) verwendet.

Der entscheidende Bewertungsunterschied zwischen Handelsbilanz und Solvabilitätsübersicht ergibt sich aus der Verwendung unterschiedlicher Rechnungszinssätze. Für Solvency II nach IAS-19 wurde ein Best-Estimate-Zins verwendet.

### Depotverbindlichkeiten

Die zugrunde liegenden Verträge haben hauptsächlich eine Laufzeit von bis zu einem Jahr.

Aus Wesentlichkeitsgründen wird deshalb bei der Wertermittlung unter Solvency II auf eine Abzinsung verzichtet. Nach deutschem Handelsrecht werden ebenfalls die Nominalwerte angesetzt.

Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

### Derivate

Hierbei handelt es sich um Devisentermingeschäfte mit negativem Zeitwert. Die Bewertung erfolgt mit der Barwertmethode. Es werden die aktuellen Zinsstrukturkurven für die entsprechenden Währungen sowie die aktuellen Devisenkurse verwendet.

Die im Bestand befindlichen Derivate werden nach HGB in Bewertungseinheiten geführt, unter Solvency II werden die Derivate freistehend mit ihrem positiven oder negativen Zeitwert betrachtet.

### Latente Steuerschulden

Latente Steuern sind für alle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, einschließlich versicherungstechnischer Rückstellungen, zu erfassen und zu bewerten, die für Solvabilitäts- oder Steuerzwecke angesetzt werden. Die Berechnung der latenten Steuern in der Solvabilitätsübersicht folgt dabei grundsätzlich den Vorschriften der internationalen Rechnungslegung gemäß IAS-12.

Latente Steuern werden in der Solvabilitätsübersicht für steuerlich wirksame Differenzen zwischen dem Steuerbilanzwert und dem Wert in der Solvabilitätsübersicht der einzelnen Bilanzpositionen gebildet und mit dem unternehmensindividuellen Nominalsteuersatz bewertet. Ebenso werden latente Steueransprüche auf steuerliche Verlustvorträge angesetzt.

Seit dem Geschäftsjahr 2018 werden in der Solvabilitätsübersicht die latenten Steueransprüche und die latenten Steuerschulden saldiert ausgewiesen, sofern sie dasselbe Steuersubjekt und dieselbe Steuerbehörde betreffen, die gleiche Fälligkeit gegeben ist und ein Recht zur Aufrechnung besteht.

Latente Steueransprüche und -schulden werden nicht unternehmensübergreifend saldiert, es sei denn es besteht eine ertragsteuerliche Organschaft. Auf Einzelgesellschaftsebene erfolgt eine Saldierung, sodass auf Gruppenebene Gesellschaften mit einem sich insgesamt ergebenden Überhang an passiven latenten Steuern unter den latenten Steuerschulden aufgeführt werden.

Die Abweichung bei den latenten Steuern im Vergleich zur Handelsbilanz resultiert aus den Bewertungsunterschieden der Vermögenswerte und Schulden in der Solvabilitätsübersicht und in der Handels- und Steuerbilanz. Die unterschiedlichen Bewertungsansätze in der Handelsbilanz und in der Bewertung für Solvabilitätszwecke sind in den Erläuterungen zu den einzelnen Vermögenswerten, Rückstellungen und Verbindlichkeiten genannt.

### Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten

Es handelt sich um mittelfristige Darlehen.

Ausgangspunkt der Marktwertermittlung ist der nominale Erfüllungsbetrag. Aufgrund des vergleichsweise geringen Restdarlehensbetrags dieser Verbindlichkeiten wurde auf eine Abzinsung verzichtet.

Handelsrechtlich wurde der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt.

Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

### Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten

Es handelt sich hauptsächlich um langfristige Darlehen aus der Immobilienfinanzierung.

Ausgangspunkt der Marktwertermittlung ist der nominale Erfüllungsbetrag. Aufgrund des vergleichsweise geringen Restdarlehensbetrags dieser Verbindlichkeiten wurde auf eine Abzinsung verzichtet.

Handelsrechtlich wurde der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt.

Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

### Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern

Hierbei handelt es sich hauptsächlich um die verzinslich angesammelten Gewinnanteile und um kurzfristige Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungsnehmern.

Gemäß Solvency II werden unter dieser Position in der Solvabilitätsübersicht lediglich die überfälligen Verbindlichkeiten ausgewiesen. Die fälligen Verbindlichkeiten werden im Gegensatz zum deutschen Handelsrecht nach Solvency II unter den versicherungstechnischen Rückstellungen ausgewiesen. Dieser Unterschied im Ausweis ergibt die Abweichung zwischen Solvency II und HGB.

Ausgangspunkt der Wertermittlung nach Solvency II ist der nominale Erfüllungsbetrag. Aufgrund der kurzen Restlaufzeit der Verbindlichkeiten wurde bei der Marktwertermittlung auf eine Abzinsung verzichtet.

Nach deutschem Handelsrecht wurde der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt.

### Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern

In dieser Position sind unter HGB sämtliche Abrechnungsverbindlichkeiten aus dem Rückversicherungsgeschäft enthalten, unter Solvency II nur überfällige Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern; der Solvency-II-Wert beträgt 0 Euro.

Im Gegensatz zum deutschen Handelsrecht werden die fälligen Verbindlichkeiten aus dem übernommenen Versicherungsgeschäft unter den versicherungstechnischen Rückstellungen ausgewiesen. Der Ausweis der fälligen Verbindlichkeiten aus dem abgegebenen Versicherungsgeschäft erfolgt nach Solvency II unter der Position Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen. Dieser Unterschied im Ausweis ergibt die Abweichung zwischen Solvency II und HGB.

Nach deutschem Handelsrecht wurde der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt. Der Unterschied im Wertansatz ergibt sich demnach vollständig aus den unterschiedlichen Ausweisvorschriften zwischen HGB und Solvency II.

#### **Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)**

In dieser Position sind Verbindlichkeiten aus Steuern, hauptsächlich Versicherungssteuer und Lohnsteuer aus der Gehaltsabrechnung Dezember 2020, in Höhe von 37.540 Tsd. Euro enthalten. Diese Verbindlichkeiten sind im Januar 2021 zur Zahlung fällig und damit kurzfristig, weshalb bei der Marktwertermittlung auf eine Abzinsung verzichtet wurde. Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

Darüber hinaus sind in dieser Position Verbindlichkeiten aus der Vermietungstätigkeit, hauptsächlich aus Betriebskostenabrechnungen, des Unternehmens in Höhe von 29.018 Tsd. Euro enthalten. Diese Verbindlichkeiten sind kurzfristig, weshalb bei der Marktwertermittlung auf eine Abzinsung verzichtet wurde. Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

#### **Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten**

Diese Position beinhaltet vorausgezahlte Mieten und sonstige passive Rechnungsabgrenzungsposten.

Ausgangspunkt der Marktwertermittlung ist der nominale Erfüllungsbetrag. Aufgrund der Kurzfristigkeit dieser Verbindlichkeiten wurde auf eine Abzinsung verzichtet.

Handelsrechtlich wurde der nominale Erfüllungsbetrag angesetzt.

Der Marktwert entspricht somit dem handelsrechtlichen Wertansatz.

## **D. 4 Alternative Bewertungsmethoden**

Die folgende Tabelle bietet eine Übersicht, gemäß welchen Vorschriften und mit welchen Methoden die Werte in der Solvabilitätsübersicht ermittelt werden. Dabei sind in den Zeilen die einzelnen Positionen der Solvabilitätsübersicht aufgeführt.

Gemäß Artikel 10 DVO gibt es drei Ebenen, die den Bewertungsmaßstab widerspiegeln. Eine Kennzeichnung („X“) in der Spalte „Ebene 1“ (Artikel 10 Abs. 2 DVO) bedeutet, dass die vorliegenden Vermögenswerte und Verbindlichkeiten mit dem Marktpreis bewertet werden. Dabei werden Marktpreise verwendet, die für identische Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten an aktiven Märkten notiert werden.

Eine Kennzeichnung („X“) in der Spalte „Ebene 2“ (Artikel 10 Abs. 3 DVO) bedeutet, dass die vorliegenden Vermögenswerte und Verbindlichkeiten mit dem Marktpreis ähnlicher Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten, die an aktiven Märkten notiert werden, bewertet werden.

Eine Kennzeichnung mit einem Buchstaben in der Spalte „Ebene 3“ (Artikel 10 Abs. 5 DVO) bedeutet, dass der Marktpreis für die vorliegenden Vermögenswerte und Verbindlichkeiten mit einer alternativen Bewertungsmethode ermittelt wird. Bei der Verwendung alternativer Bewertungsmethoden kommen Inputfaktoren, die an aktiven Märkten beobachtbar sind zum Einsatz. Es ist jedoch auch möglich, Inputfaktoren zu verwenden, die an aktiven Märkten nicht beobachtbar sind. Die verwendeten alternativen Bewertungsmethoden werden im Anschluss an die Tabelle beschrieben. Die Buchstaben in Klammern stellen bei der jeweiligen Bewertungsmethode die Verbindung zur Tabelle her. Dabei werden pro Position der Solvabilitätsübersicht die verwendeten alternativen Bewertungsmethoden genannt.

Für bestimmte Positionen der Solvabilitätsübersicht nennt die DVO besondere Vorschriften, gemäß denen die Bewertung erfolgt. Diese Positionen sind in der Tabelle nicht enthalten. Im Einzelnen handelt es sich um folgende Vermögenswerte und Verbindlichkeiten:

- > Geschäfts- oder Firmenwert und immaterielle Vermögenswerte gemäß Artikel 12 DVO
- > Anteile an verbundenen Unternehmen gemäß Artikel 13 DVO
- > versicherungstechnische Rückstellungen einschließlich der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungs-verträgen gemäß Kapitel III DVO
- > Eventualverbindlichkeiten gemäß Artikel 11 DVO
- > finanzielle Verbindlichkeiten gemäß Artikel 14 DVO
- > latente Steuern gemäß Artikel 15 DVO

	<b>Ebene 1</b>	<b>Ebene 2</b>	<b>Ebene 3</b>
Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf			(B), (M)
Immobilien (außer zur Eigennutzung)			(B)
Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen			(A), (B), (D)
Aktien - notiert	X		(B)
Aktien - nicht notiert			(B), (D)
Staatsanleihen	X		(C)
Unternehmensanleihen	X		(C)
Strukturierte Schuldtitel	X		(C), (D), (E)
Besicherte Wertpapiere			(D)
Organismen für gemeinsame Anlagen	X		(D)
Derivate			(E)
Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalente			(F)
Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge	X		(D)
Policendarlehen			(F)
Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen			(C)
Sonstige Darlehen und Hypotheken			(C)
Depotforderungen			(F)
Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern			(F), (G), (H)
Forderungen (Handel, nicht Versicherung)			(F), (H)
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente			(F), (G)
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte			(F)
Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen			(K), (L)
Rentenzahlungsverpflichtungen			(L)
Depotverbindlichkeiten			(K)
Derivate			(E)
Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern			(K)
Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)			(K)
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten			(K)

### Angepasste Equity-Methode (A)

Die angepasste Equity-Methode wird bei der Bewertung von verbundenen Versicherern unter Solvency II herangezogen. Es handelt sich dabei um ein in Artikel 13 DVO definiertes Bewertungsverfahren, bei dem Versicherer mit ihrem anteiligen Solvency-II-Eigenkapital angesetzt werden. Dieses ergibt sich als anteiliger Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten beim Tochterunternehmen. Ansatz und Bewertung dieser Vermögenswerte und Verbindlichkeiten erfolgen dabei gemäß Solvency II unter Beachtung der dargestellten Prinzipien.

### Ertragswertverfahren (B)

Der nach dem Ertragswertverfahren ermittelte Wert (Ertragswert) entspricht dem Barwert der den Unternehmenseignern zufließenden finanziellen Überschüsse. Die abzuzinsenden Nettoeinnahmen ergeben sich dabei aufgrund des Anspruchs des Unternehmenseigners auf Ausschüttungen bzw. Entnahmen der vom Unternehmen erwirtschafteten finanziellen Überschüsse abzüglich etwaiger zu erbringender Einlagen der Eigner. Wertbestimmend sind dabei diejenigen finanziellen Überschüsse, die als Nettoerträge in den Verfügungsbereich der Eigentümer gelangen. Zugrunde liegende Daten sind dabei Planbilanzen, Plan-Gewinn- und -Verlustrechnungen sowie Finanzplanungen. Bei der Bestimmung der Nettozuflüsse werden zudem inländische und ausländische Ertragssteuern des bewerteten Unternehmens und grundsätzlich die aufgrund des Eigentums am Unternehmen beim Unternehmenseigner entstehenden Ertragssteuern berücksichtigt.

Die Diskontierung der Zahlungsströme erfolgt über den risikolosen Basiszinssatz. Ferner wird die Übernahme der unternehmerischen Unsicherheiten durch einen Risikoaufschlag berücksichtigt.

Beim Ertragswertverfahren handelt es sich gemäß Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V. (IDW) S 1 i. d. F. 2008 um ein auch unter Solvency II anerkanntes Verfahren zur Unternehmensbewertung. Dieses kann somit als alternative Bewertungsmethode gemäß der Solvency-II-Bewertungshierarchie herangezogen werden, sofern es keine gesonderten Vorschriften gibt, die dies explizit ausschließen.

Der Ertragswert für Immobilien entspricht dem gemäß §§ 17–20 Immobilienwertermittlungsverordnung (ImmoWertV) auf der Grundlage marktüblich erzielbarer Erträge ermittelten Wert. Dieser ist nach herrschender Meinung

vereinbar mit dem Neubewertungsmodell gemäß International Accounting Standards (IAS) 16 bzw. mit dem beizulegenden Zeitwert gemäß IAS 40. Somit handelt es sich auch hier um ein unter Solvency II zulässiges Verfahren.

#### **Barwertmethode (C)**

Bei der Barwertmethode wird der Zeitwert ermittelt, indem individuelle Zahlungsströme je Einzeltitel diskontiert werden. Die Zahlungsströme stellen erwartete Zahlungen an den Investor dar, die sich in Abhängigkeit von der Art des Investments ergeben. Für festverzinsliche Wertpapiere ergeben sich diese beispielsweise aus den Zinszahlungen zum jeweiligen Zinstermin und aus dem Nennbetrag bei Fälligkeit.

Die Abzinsung der Zahlungsströme erfolgt mit währungsabhängigen Zinsstrukturkurven. Dem Bonitätsrisiko des Kontrahenten sowie dem Liquiditätsrisiko wird über Kreditrisikozuschläge und Liquiditätszuschläge, sogenannte Spreads, Rechnung getragen. Die Bonitäts- und Liquiditätsspreads werden in Abhängigkeit von der Laufzeit und vom Emittenten ermittelt. Bei den zur Bewertung herangezogenen Parametern Zinskurve und Spread wird dabei die Anzahl der am Markt beobachtbaren Parameter maximiert.

Bei der Barwertmethode handelt es sich um ein zulässiges alternatives Bewertungsverfahren im Sinne der Solvency-II-Bewertungshierarchie.

#### **Nettovermögenswert (D)**

Der Nettovermögenswert ergibt sich als Wert aller Vermögenswerte abzüglich des Werts aller Verbindlichkeiten. Er folgt somit dem in Artikel 9 DVO geforderten Grundsatz der Einzelbewertung von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten. Die Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten hat unter Verwendung von Marktparametern zu erfolgen. Es handelt sich um ein zulässiges alternatives Bewertungsverfahren gemäß der Solvency-II-Bewertungshierarchie. Im Falle von Beteiligungen ist zusätzlich zu berücksichtigen, dass etwaige nicht einzeln veräußerbare immaterielle Vermögenswerte oder ein Geschäfts- oder Firmenwert vom Wert aller Vermögenswerte abzuziehen sind.

#### **Verfahren zur Derivatebewertung (E)**

Bei der Bewertung von freistehenden und in strukturierte Schuldtitel eingebetteten Derivaten kommen anerkannte alternative Bewertungsmethoden zum Einsatz. Die Wahl der Methode richtet sich dabei nach der Art des Derivats.

Optionale Bestandteile strukturierter Schuldtitel, wie beispielsweise Call-Rechte oder Swaptionen, werden mit auf dem Black-Scholes-Modell basierendem Verfahren bewertet. Beim Black-Scholes-Modell handelt es sich um ein anerkanntes finanzmathematisches Modell zur theoretischen Bestimmung von Optionspreisen.

Die Bewertung von Derivaten mit bestimmbareren Zahlungsströmen ohne optionale Bestandteile, wie beispielsweise Swaps oder Devisentermingeschäfte, erfolgt anhand der oben beschriebenen Barwertmethode.

Für die Bewertung werden am Markt beobachtbare Parameter herangezogen.

#### **Nennbetrag (F)**

Bei Forderungen, die kurzfristig fällig sind, wird der Nennbetrag angesetzt. Ein Ausfallrisiko wird aufgrund der guten Bonität der Schuldner nicht angesetzt. Da die Forderungen täglich beglichen werden können, wird aus Wesentlichkeitsgründen auf eine Abzinsung verzichtet. Der Marktwert entspricht in diesen Fällen dem Nennbetrag.

#### **Nennbetrag mit Fremdwährungsbewertung (G)**

Bei Forderungen, die kurzfristig fällig sind, wird der Nennbetrag angesetzt. Ein Ausfallrisiko wird aufgrund der guten Bonität der Schuldner nicht angesetzt. Da die Forderungen täglich beglichen werden können, wird aus Wesentlichkeitsgründen auf eine Abzinsung verzichtet. Zusätzlich wird bei Forderungen, die auf Fremdwährung lauten, eine Bewertung in Euro mit dem Stichtagskurs vom Monatsultimo vorgenommen. Der Marktwert entspricht in diesen Fällen dem Nennbetrag.

#### **Nennbetrag mit Berücksichtigung eines Ausfallrisikos (H)**

Bei Forderungen, die kurzfristig fällig sind, wird der Nennbetrag angesetzt. Aufgrund der Erfahrungen mit dem Zahlungsverhalten der Schuldner in der Vergangenheit wird eine pauschale Wertberichtigung oder eine Einzelwertberichtigung angesetzt und somit ein Ausfallrisiko berücksichtigt. Auf eine Abzinsung wird jedoch aus Wesentlichkeitsgründen verzichtet. Die Höhe des zu berücksichtigenden Ausfallrisikos wird mindestens einmal jährlich überprüft.

#### **Erfüllungsbetrag (K)**

Bei kurzfristig fälligen Verbindlichkeiten wird der nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung ermittelte Erfüllungsbetrag angesetzt.

#### **Anwartschaftsbarwertverfahren – PUC-Methode (L)**

Bei langfristigen Verbindlichkeiten, wie beispielsweise Pensionsrückstellungen, wird der Erfüllungsbetrag mit versicherungsmathematischen Verfahren ermittelt. Als Rechnungsgrundlage dienen dabei die Richttafeln 2005 G von Heubeck. Des Weiteren gehen in die Berechnung der Rechnungszins, die Gehaltsentwicklung und die Fluktuation ein. Die Angemessenheit der verwendeten Komponenten wird mindestens einmal jährlich überprüft.

#### **Kaufpreis vermindert um Abschreibungen (M)**

Bei Sachanlagen werden die Anschaffungskosten, vermindert um Abschreibungen, angesetzt.

#### Angemessenheit der Bewertungsverfahren

Die Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung bilden die Grundlage für die Abbildung aller für die Solvabilitätsübersicht relevanten Sachverhalte in der Buchhaltung. Die Einhaltung dieser Grundsätze wird durch eine entsprechende Ausbildung der Mitarbeiter in der Buchhaltung sowie durch den Einsatz entsprechender IT-Systeme gewährleistet. Des Weiteren wird die Einhaltung dieser Grundsätze im Rahmen der jährlichen Prüfung des handelsrechtlichen Jahresabschlusses durch den Wirtschaftsprüfer validiert.

Die für die einzelnen Positionen der Solvabilitätsübersicht verwendeten Bewertungsmethoden werden mindestens einmal jährlich überprüft. Dasselbe gilt für die verwendeten Inputfaktoren bei der Anwendung alternativer Bewertungsmethoden. Eine weitere Validierung erfolgt im Rahmen der jährlichen Prüfung der Solvabilitätsübersicht durch den Wirtschaftsprüfer.

#### D. 5 Sonstige Angaben

Nach derzeitiger Einschätzung liegen keine berichtspflichtigen sonstigen Informationen vor.

## E. Kapitalmanagement

### E. 1 Eigenmittel

#### E. 1. 1 Ziele und Verfahren des Kapitalmanagements

Die Ziele des Kapitalmanagements der Gruppe leiten sich aus der Geschäfts- und Risikostrategie ab und sind gemäß Solvency II in einer Leitlinie dokumentiert. In der Risikostrategie wird der potenzielle Einfluss von Risiken auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage dargestellt sowie ihre Handhabung festgelegt. Dabei bezieht die Gruppe Risikoerwägungen und den Kapitalbedarf in den Management- und Entscheidungsfindungsprozess mit ein. Es wird sichergestellt, dass alle gesetzlichen und regulatorischen Regelungen und Mindestanforderungen eingehalten werden. Zur adäquaten Absicherung der Verpflichtungen gegenüber Kunden und geschädigten Dritten wird von der Gruppe eine über das aufsichtsrechtliche Sicherheitsniveau hinausgehende Bedeckung definiert.

Der Kapitalmanagementprozess ist in die strategische Unternehmenssteuerung eingebettet, um zu gewährleisten, dass die gesetzlichen Kapitalanforderungen kontinuierlich erfüllt sind. Im Rahmen eines etablierten Prozesses erfolgen jährlich die Ermittlung der vorhandenen Eigenmittel sowie die Einstufung in Qualitätsklassen. Die Ergebnisse fließen in die mittelfristige Kapitalmanagementplanung ein. Unterjährige starke Änderungen des Risikoprofils, die zu einem veränderten Kapitalbedarf führen, werden durch die Risikoerfassung frühzeitig erkannt, sodass entsprechende Maßnahmen analysiert und ergriffen werden können.

Im Rahmen des mittelfristigen Kapitalmanagementplans wird die jederzeitige Bedeckung der Verpflichtungen mit ausreichend anrechnungsfähigen Eigenmitteln über den Planungshorizont von drei Jahren gewährleistet. Die 3-jährige Planung basiert auf der Geschäftsplanung des Konzerns Versicherungskammer, in der die Planzahlen mit entsprechenden geeigneten Maßnahmen unterlegt sind. Der Kapitalmanagementplan der Gruppe umfasst hierbei etwaige geplante Kapitalemissionen, Möglichkeiten einer Beantragung ergänzender Eigenmittel, Fälligkeiten von Eigenmittelbestandteilen und künftigen Rückzahlungsverpflichtungen, Auswirkungen einer Emission, Tilgung und Rückzahlung auf die aufsichtsrechtlichen Limitierungen sowie die Ausschüttungsstrategie über den Planungshorizont.

Wesentliche Änderungen der den Eigenmitteln zugrunde gelegten Ziele und Verfahren lagen nicht vor.

#### E. 1. 2 Gesamteigenmittel

Die Gruppeneigenmittel der Versicherungskammer setzen sich wie folgt zusammen:

- konsolidierte Eigenmittel, d.h. nach Bereinigung um Eigenmittel aus gruppeninternen Transaktionen, aber einschließlich der NCP-Gesellschaften (Non-Controlled Participations, NCP), diese werden gemäß der Konsolidierungsmethode (Methode 1 gemäß Artikel 230 der Richtlinie 2009/138/EG) ermittelt.
- Eigenmittel der OFS-Gesellschaften (Other Financial Sectors, OFS)

Der aus der Solvabilitätsübersicht abgeleitete Gesamtüberschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten (Solvency-II-Bilanzüberschuss) dient als Basis zur Bestimmung der anrechnungsfähigen Eigenmittel der Gesellschaft. Diese fungieren als Risikopuffer und sind in der Lage, mögliche Verluste zu kompensieren.

Die Gesamteigenmittel setzen sich aus den Basiseigenmitteln und den ergänzenden Eigenmitteln zusammen. Basiseigenmittel umfassen den Solvency-II-Bilanzüberschuss abzüglich des Betrags der eigenen Aktien, nicht anzuerkennender Beteiligungen an Finanz- und Kreditinstituten sowie vorhersehbarer Dividenden und Ausschüttungen und zuzüglich vorhandener nachrangiger Verbindlichkeiten. Ergänzende Eigenmittel sind solche, die nicht zu den Basiseigenmitteln zählen und die zum Ausgleich von Verlusten eingefordert werden können, falls die Aufsicht diese genehmigt.

Gemäß §§ 91 und 92 VAG werden die Eigenmittel je nach Ausprägung bzw. Erfüllungsgrad der regulatorisch vorgegebenen Merkmale in drei unterschiedliche Klassen („Tiers“) unterteilt.

Die Einstufung erfolgt mindestens anhand der Merkmale „ständige Verfügbarkeit“, „Nachrangigkeit“ und „ausreichende Laufzeit“. Zusätzlich ist zu berücksichtigen, ob und inwieweit ein Eigenmittelbestandteil frei ist von Verpflichtungen oder Anreizen zur Rückzahlung des Nominalbetrags, obligatorischen festen Kosten und sonstigen Belastungen.

Die Basiseigenmittel der Versicherungskammer beinhalten aktuell das eingezahlte Gesellschaftskapital und die zugehörigen Kapitalrücklagen gemäß § 272 HGB, den Überschussfonds, die Ausgleichsrücklage, die Minderheitenanteile sowie das latente Steuerguthaben nach Saldierung. Hiervon werden das eingezahlte Gesellschaftskapital, die zugehörigen Kapitalrücklagen, der Überschussfonds, die Ausgleichsrücklage sowie die Minderheitenanteile der Tieringklasse 1 (nach Artikel 69 ff. DVO) zugeordnet.

Die ergänzenden Eigenmittel der Versicherungskammer bestehen aktuell aus nicht eingezahltem und ausstehendem Grundkapital für die folgenden Solo-Gesellschaften, welche von der Aufsichtsbehörde wie folgt genehmigt wurden:

- > Bayern-Versicherung Lebensversicherung in Höhe von maximal 76.694 Tsd. Euro bzw. 19.173 Tsd. Euro nach Konsolidierung
- > Bayerische Beamtenkrankenkasse in Höhe von maximal 38.347 Tsd. Euro bzw. 11.461 Tsd. Euro nach Konsolidierung
- > Union Reiseversicherung in Höhe von maximal 20.463 Tsd. Euro bzw. 6.116 Tsd. Euro nach Konsolidierung
- > OVAG Ostdeutsche Versicherung in Höhe von maximal 2.301 Tsd. Euro bzw. 0 Tsd. Euro nach Konsolidierung

Somit ergeben sich auf Ebene der Gruppe vor Kappung und Transferierbarkeitsbeschränkungen ergänzende Eigenmittel in Höhe von 36.750 Tsd. Euro. Sie werden der Tieringklasse 2 zugeordnet.

Die aktuell vorhandenen Basiseigenmittel latente Steuerguthaben nach Saldierung werden der Tieringklasse 3 zugeordnet.

Nachrangige Verbindlichkeiten lagen zum Stichtag nicht vor. Es sind keine Basiseigenmittelbestandteile vorhanden, die den Übergangsbestimmungen nach § 345 Abs. 1 und 2 VAG unterliegen.

Die verfügbaren Eigenmittel der Versicherungskammer vor Kappung und Transferierung ergeben sich aus dem Solvency-II-Bilanzüberschuss in Höhe von 10.583.032 Tsd. Euro abzüglich der vorhersehbaren Dividenden in Höhe von 50.000 Tsd. Euro und zuzüglich der ergänzenden Eigenmittel in Höhe von 36.750 Tsd. Euro und setzen sich aktuell wie folgt zusammen:

Verfügbare Eigenmittel	Gesamt	Tier 1	Tier 2	Tier 3
	in Tsd. Euro	in Tsd. Euro	in Tsd. Euro	in Tsd. Euro
Gesellschaftskapital	1.454.898	1.454.898	-	-
Kapitalrücklagen	772.944	772.944	-	-
Überschussfonds	1.570.284	1.570.284	-	-
Ausgleichsrücklage vor Kappung um andere nicht verfügbare Eigenmittel	5.284.961	5.284.961	-	-
Minderheitenanteile	1.449.943	1.333.334	116.610	0
Latentes Steuerguthaben nach Saldierung	-	-	-	-
<b>Basiseigenmittel</b>	<b>10.533.032</b>	<b>10.416.422</b>	<b>116.610</b>	<b>0</b>
Ergänzende Eigenmittel	36.750	-	36.750	-
<b>Verfügbare Eigenmittel vor Anpassung</b>	<b>10.569.781</b>	<b>10.416.422</b>	<b>153.360</b>	<b>0</b>

Die OFS-Gesellschaften, die bei der Versicherungskammer die Einrichtung der betrieblichen Altersvorsorge in Form der Pensionskasse (VKB Pensionskasse AG) sowie ein nicht reguliertes Unternehmen (Tecta Invest GmbH), das Finanzgeschäfte durchführt, betreffen, gehören nicht zur konsolidierten Kerngruppe. Die auf die OFS-Gesellschaften entfallenden Eigenmittel werden separat nach den für sie geltenden sektoralen Vorschriften ermittelt (Solvency I). Die Eigenmittel der beiden Gesellschaften beliefen sich zum Stichtag auf insgesamt 46.380 Tsd. Euro.

Die Ausgleichsrücklage berechnet sich aus dem Solvency-II-Bilanzüberschuss abzüglich des Betrags der vorhersehbaren Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte, anderer nicht verfügbarer Eigenmittel, Überschussfonds, Minderheitenanteile und den vorher genannten Basiseigenmitteln. Da die Ausgleichsrücklage ein wesentliches Element der verfügbaren Eigenmittel darstellt, wird deren voraussichtliche Entwicklung bzw. Volatilität im Rahmen des ALM näher untersucht.



<b>Ausgleichsrücklage</b>	<b>HGB</b>	<b>Umbewertung</b>	<b>Solvency II</b>
	<b>in Tsd. Euro</b>	<b>in Tsd. Euro</b>	<b>in Tsd. Euro</b>
Gewinnrücklage/Verlustrücklage	546.074	546.074	-
Bilanzgewinn/-verlust	243.022	243.022	-
Minderheitenanteile	229.028	-1.220.915	1.449.943
stille Gesellschafter	-	-	-
Bewertungsunterschiede		9.681.375	
<b>Aktivseitige Bilanzpositionen</b>			
Anlagen	55.502.627	10.860.518	66.363.145
Sonstige Aktiva	6.738.829	382.085	7.120.914
<b>Passivseitige Bilanzpositionen</b>			
Vt. Rückstellungen (inklusive Überschussfonds)	57.016.975	-2.065.637	59.082.613
Sonstige Passiva	2.576.710	504.410	2.072.300
Latente Steuerschulden nach Saldierung	-598.196	-2.344.311	1.746.115
Vorhersehbare Dividenden, Ausschüttung und Entgelte	-	-50.000	-
Andere nicht verfügbare Eigenmittel	-	-	-
<b>Ausgleichsrücklage</b>	<b>-</b>	<b>5.284.961</b>	<b>-</b>

Die Ausgleichsrücklage umfasst im Wesentlichen die Gewinnrücklage nach HGB in Höhe von 546.074 Tsd. Euro sowie Anpassungen durch Neubewertung der Kapitalanlagen in Höhe von 10.860.518 Tsd. Euro, der versicherungstechnischen Rückstellungen in Höhe von 2.065.638 Tsd. Euro, des Überschussfonds in Höhe von -1.570.284 Tsd. Euro und der Minderheitenanteile in Höhe von -1.449.943 Tsd. Euro. Gemäß Beschluss der Hauptversammlung werden 50.000 Tsd. Euro ausgeschüttet.

### E. 1.3 Beschränkung aufgrund von Transferierbarkeit und Fungibilität

Bei der Berechnung der verfügbaren Eigenmittel auf Ebene der Gruppe sind aufgrund von Beschränkungen der Transferierbarkeit oder Fungibilität die Eigenmittel zu kürzen.

Bei der Überprüfung im Hinblick auf vorhandene Einschränkungen der Fähigkeit eines Eigenmittelbestandteils, mögliche Verluste zu kompensieren, wird nach den beiden Kriterien Transferierbarkeit und Fungibilität unterschieden. Transferierbarkeit bedeutet, dass Eigenmittel innerhalb der Gruppe von einer Gesellschaft auf eine andere Gesellschaft übertragen werden können, d. h. Eigenmittel physisch einer anderen Gesellschaft zur Verfügung zu stellen. Der Transfer führt zur Erhöhung bzw. Reduktion der Eigenmittel der jeweiligen Solo-Gesellschaft, ohne dass sich die Gruppeneigenmittel ändern. Transaktionszeit und -kosten können die Transferierbarkeit wesentlich einschränken. Eine Eigenmittelkomponente einer Gesellschaft ist fungibel, wenn sie beliebige Verluste innerhalb der Gruppe decken kann, egal aus welcher Einheit die Verbindlichkeit resultiert. Fungible Eigenmittel sind nicht zweckgebunden.

Bei der Untersuchung hinsichtlich der Transferierbarkeit werden zudem Transaktionskosten (Steuern), lokale gesetzliche Restriktionen, Zeitbedarf, Existenz liquidierbarer Assets sowie Versicherungsnehmerinteressen beachtet.

Im Rahmen von Solvency II gelten für die Versicherungskammer folgende Eigenmittelbestandteile als in ihrer Transferierbarkeit bzw. Fungibilität beschränkt:

- > Überschussfonds, da die Mittel nur zur Überschussbeteiligung der Versicherungsnehmer verwendet werden dürfen
- > Minderheitenanteile von Dritten an einem Tochterunternehmen, da diese nur für Verluste des Tochterunternehmens haften
- > Schwankungsrückstellungen (klassifiziert als andere nicht verfügbare Eigenmittel)
- > ergänzende Eigenmittel
- > latentes Steuerguthaben nach Saldierung

Zur Festlegung der Obergrenze für die Anrechnung auf Gruppenebene wird der Beitrag der jeweiligen Tochtergesellschaft zum Gruppenrisiko basierend auf der Annahme zugrunde gelegt, dass sich die Anteile der Tochtergesellschaften am Gesamtrisikokapitalbedarf zueinander genauso verhalten wie der separat ermittelte Risikokapitalbedarf auf Ebene der Tochtergesellschaften.

Minderheitenanteile sind bei der Berechnung der Eigenmittel zu berücksichtigen, indem die überschüssigen Eigenmittel der Solo-Gesellschaften gemäß dem Anteil beschränkt werden.

Gemäß dem beschriebenen Vorgehen werden 1.514.280 Tsd. Euro an Eigenmitteln auf Ebene der Gruppe aufgrund von Transferierbarkeitsbeschränkungen gekappt. Die transferierbaren Eigenmittel umfassen im Wesentlichen das Gesellschaftskapital in Höhe von 1.454.898 Tsd. Euro, die Kapitalrücklage in Höhe von 772.944 Tsd. Euro und die Ausgleichsrücklage in Höhe von 5.284.961 Tsd. Euro, bereinigt um die Schwankungsrückstellungen in Höhe von 691.733 Tsd. Euro. Die Kappung der Eigenmittel der Versicherungskammer auf die einzelnen Tieringklassen und Eigenmittelpositionen stellt sich wie folgt dar:

<b>Gekappte Werte aufgrund von Transferierbarkeitsbeschränkungen (in Tsd. Euro)</b>	
<b>Tier 1</b>	<b>1.418.332</b>
Überschussfonds	356.528
Minderheitenanteile	1.061.804
Andere nicht verfügbare Eigenmittel (Schwankungsrückstellung)	0
<b>Tier 2</b>	<b>95.948</b>
Ergänzende Eigenmittel	6.753
Minderheitenanteile	89.195
<b>Tier 3</b>	<b>0</b>
Latentes Steuerguthaben nach Saldierung	0
Minderheitenanteile	0
<b>Gesamt</b>	<b>1.514.280</b>

Nach Anwendung der Transferierbarkeitsbeschränkungen beliefen sich die verfügbaren Eigenmittel der Gruppe nach Anpassungen (inklusive der NCP- und OFS-Gesellschaften) auf 9.055.501 Tsd. Euro.

## E. 1. 4 Anrechnungsfähige Eigenmittel

Bei der Bestimmung der anrechnungsfähigen Eigenmittel der Gruppe sind einerseits die Eigenmittulgüter und andererseits die quantitativen Anforderungen an die Zusammensetzung der zur Bedeckung heranzuziehenden Eigenmittel zu berücksichtigen. Für die Bedeckung des SCR und die Bedeckung des Mindestbetrages des konsolidierten SCR der Gruppe bestehen dabei unterschiedliche quantitative Anforderungen.

<b>in Prozent</b>	<b>SCR-Bedeckung</b>	<b>Mindestbedeckung</b>
Tier 1	min. 50	min 80
Tier 2	max. 50	max. 20
Tier 3	max. 15	keine

Die zur Verfügung stehenden Eigenmittel des Konzerns Versicherungskammer bestehen zu ca. 99 Prozent aus Tier 1-Eigenmitteln und können unbeschränkt zur Bedeckung angerechnet werden. Unter Tier 2 werden das nicht eingezahlte und ausstehende Grundkapital der vier Solo-Gesellschaften sowie die Tier-2-Minderheitenanteile angesetzt, unter Tier 3 das latente Steuerguthaben nach Saldierung sowie die Tier-3-Minderheitenanteile. Insofern kommen zum Stichtag keine der quantitativen Anrechnungsgrenzen bei der SCR-Bedeckung zum Tragen. Hingegen ist für die Bedeckung des Mindestbetrags des konsolidierten SCR eine Kürzung der konsolidierten Tier-2- und Tier-3- Eigenmittel in Höhe von 29.997 Tsd. Euro vorzunehmen.

Der Gesamtbetrag der anrechnungsfähigen Eigenmittel, die für die Erfüllung des SCR der Gruppe herangezogen werden, beläuft sich (inklusive der NCP- und OFS-Gesellschaften) auf 9.055.501 Tsd. Euro und setzt sich wie folgt zusammen:

Anrechnungsfähige Eigenmittel	Gesamt in Tsd. Euro	Tier 1 in Tsd. Euro	Tier 2 in Tsd. Euro	Tier 3 in Tsd. Euro
Gesamtbetrag der für die Erfüllung der konsolidierten SCR für die Gruppe zur Verfügung stehenden Eigenmittel	9.055.501	8.998.090	57.411	0
Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel	8.979.124	8.951.710	27.414	0

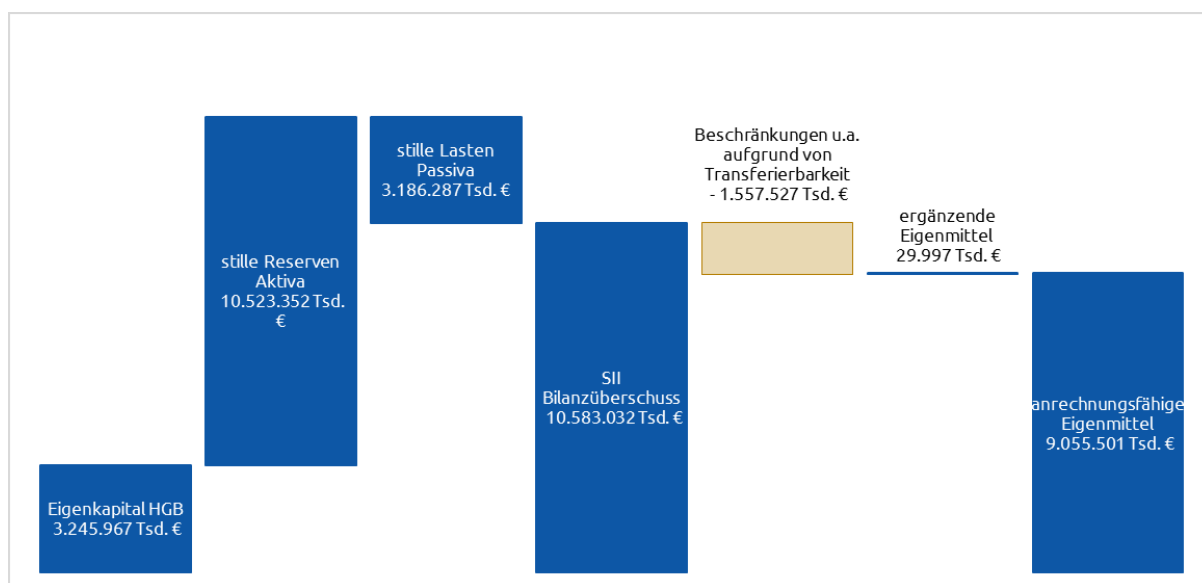
Die Eigenmittel steigen von 8.472.799 Tsd. Euro zum 31. Dezember 2019 um 582.702 Tsd. Euro auf 9.055.501 Tsd. Euro zum 31. Dezember 2020 an. Der Anstieg der Tier-1-Eigenmittel um 550.301 Tsd. Euro gegenüber dem Vorjahr resultiert dabei im Wesentlichen aus dem Anstieg des HGB-Eigenkapitals sowie dem Anstieg der stillen Reserven sowohl auf der Aktiv- als auch auf der Passivseite aufgrund des niedrigeren Zinsumfelds. Die geringen Veränderungen bei den Tier-2- und Tier-3-Eigenmitteln um 32.809 Tsd. Euro bzw. 408 Tsd. Euro resultieren aus Veränderungen in der Beteiligungsstruktur innerhalb des Konzerns Versicherungskammer.

### E. 1.5 Unterschiede zum HGB-Eigenkapital

Das HGB-Eigenkapital in Höhe von 3.245.967 Tsd. Euro setzt sich aus dem eingeforderten Kapital in Höhe von 1.454.898 Tsd. Euro, der Kapitalrücklage in Höhe von 772.944 Tsd. Euro, der Gewinnrücklage in Höhe von 546.074 Tsd. Euro, dem Bilanzgewinn in Höhe von 243.022 Tsd. Euro sowie den Minderheitenanteilen in Höhe von 229.028 Tsd. Euro zusammen. Die Unterschiede zu den anrechnungsfähigen Eigenmitteln der Gruppe unter Solvency II sind im Wesentlichen auf die Bewertungsunterschiede der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten zurückzuführen.

Dabei stehen stille Reserven auf der Aktivseite in Höhe von 10.523.352 Tsd. Euro stillen Lasten auf der Passivseite in Höhe von -3.186.287 Tsd. Euro gegenüber. Als aktive bzw. passive stille Reserve (= stille Last) wird die Differenz zwischen der marktwertorientierten Bewertung unter Solvency II und der HGB-Bilanzierung bezeichnet. Zuzüglich des Eigenkapitals in Höhe von 3.245.967 Tsd. Euro ergab sich ein Solvency-II-Bilanzüberschuss in Höhe von 10.583.032 Tsd. Euro.

Die anrechnungsfähigen Eigenmittel des Konzerns Versicherungskammer beliefen sich nach Berücksichtigung der Transferierbarkeit und der ergänzenden Eigenmittel auf 9.055.501 Tsd. Euro.



## E. 2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung

Die Solvenzkapitalanforderung der Versicherungskammer berechnet sich aus der Summe der für die Gruppe konsolidierten Kapitalanforderungen der Solo-Gesellschaften der Kerngruppe gemäß der Konsolidierungsmethode (Methode 1 gemäß Artikel 230 der Richtlinie 2009/138/EG) und dem nach den relevanten sektoralen Anforderungen berechneten verhältnismäßigen Anteil der Kapitalanforderungen für die OFS-Gesellschaften. Bei der Versicherungskammer umfassen die OFS-Gesellschaften die betriebliche Einrichtung der Altersvorsorge in Form der Pensionskasse (VKB Pensionskasse AG) sowie ein nicht reguliertes Unternehmen (Tecta Invest GmbH), das Finanzgeschäfte betreibt. Die Pensionskasse wird mit den Risikokapitalanforderungen gemäß Solvency I berücksichtigt, für das nicht regulierte Unternehmen bestehen keine Risikokapitalanforderungen. Die NCP-Gesellschaften BSÖ Beteiligungsgesellschaft mbH, Deutsche Rückversicherung AG, Foyer Santé S.A. sowie die ÖRAG Rechtsschutzversicherungs-AG gehen mit ihrem verhältnismäßigen Anteil der Kapitalanforderung in die Berechnung ein.

Das SCR wird im Standardmodell unter dem Grundsatz der Unternehmensfortführung so ermittelt, dass alle quantifizierbaren Risiken, denen ein Versicherer ausgesetzt ist, berücksichtigt werden. Es wird als VaR zu einem Konfidenzniveau von 99,5 Prozent über einen Zeitraum von einem Jahr berechnet. Das SCR ergibt sich grundsätzlich aus den einzelnen Risiken unter Berücksichtigung von risikomindernden Effekten wie latenten Steuern und Diversifikation. Es wird durch die einzelnen Risikomodule der Standardformel - Marktrisiken, Gegenparteiausfallrisiken, versicherungstechnische Risiken sowie operationelle Risiken - bestimmt.

Für die aktuelle Berechnung der Solvenzkapitalanforderungen wurden für die Solo-Gesellschaften und somit auch auf Ebene der Gruppe keine unternehmensspezifischen Parameter oder Vereinfachungen verwendet. Für die Berechnung der versicherungstechnischen Risiken der Nichtlebensversicherer wurden gemäß den Anforderungen aus der Standardformel Rückversicherungsentlastungen bei der Berechnung der Risiken angesetzt, beispielsweise bei den Katastrophenrisiken, und im Gegenzug im Gegenparteiausfallrisiko mitberücksichtigt. Für die Lebens- und Krankenversicherungsgesellschaften wurden risikomindernde Effekte aus vorhandenen Rückversicherungsverträgen aus Wesentlichkeitsgründen nicht zum Ansatz gebracht.

Finanzielle Minderungstechniken über Kapitalmarktinstrumente wurden angesetzt, sofern die Ansatzkriterien gemäß den Anforderungen für die einzelnen Instrumente erfüllt waren.

Insgesamt ergibt sich ein SCR in Höhe von 4.366.982 Tsd. Euro. Dieses SCR setzt sich aus der Netto-Basissolvvenzkapitalanforderung (nBSCR) in Höhe von 4.739.318 Tsd. Euro, dem operationellen Risiko (op. Risiko) in Höhe von 368.478 Tsd. Euro und dem SCR der NCP- und OFS-Unternehmen in Höhe von 137.670 Tsd. Euro zusammen, abzüglich der Risikominderung aus latenten Steuern in Höhe von 878.484 Tsd. Euro.

Die Brutto-Basissolvvenzkapitalanforderung in Höhe von 8.996.669 Tsd. Euro wird durch die risikomindernde Wirkung der zukünftigen Überschussbeteiligung (ZÜB) in Höhe von insgesamt -4.257.351 Tsd. Euro stark reduziert. Dies ist bereits in den Einzelrisiken berücksichtigt.

Aufgrund des ausgewogenen Geschäftsmodells der Versicherungskammer mit einem Produktangebot in der Lebensversicherung, Krankenversicherung und Erst- und Rückversicherung im Bereich der Nichtlebensversicherung sowie einem breit diversifizierten Kapitalanlageportfolio konnte die Versicherungskammer zwischen den Gesellschaften der Gruppe bzw. den Risikomodulen hohe Diversifikationseffekte realisieren. Dieser beträgt auf der Gesamtebene 1.438.175 Tsd. Euro.

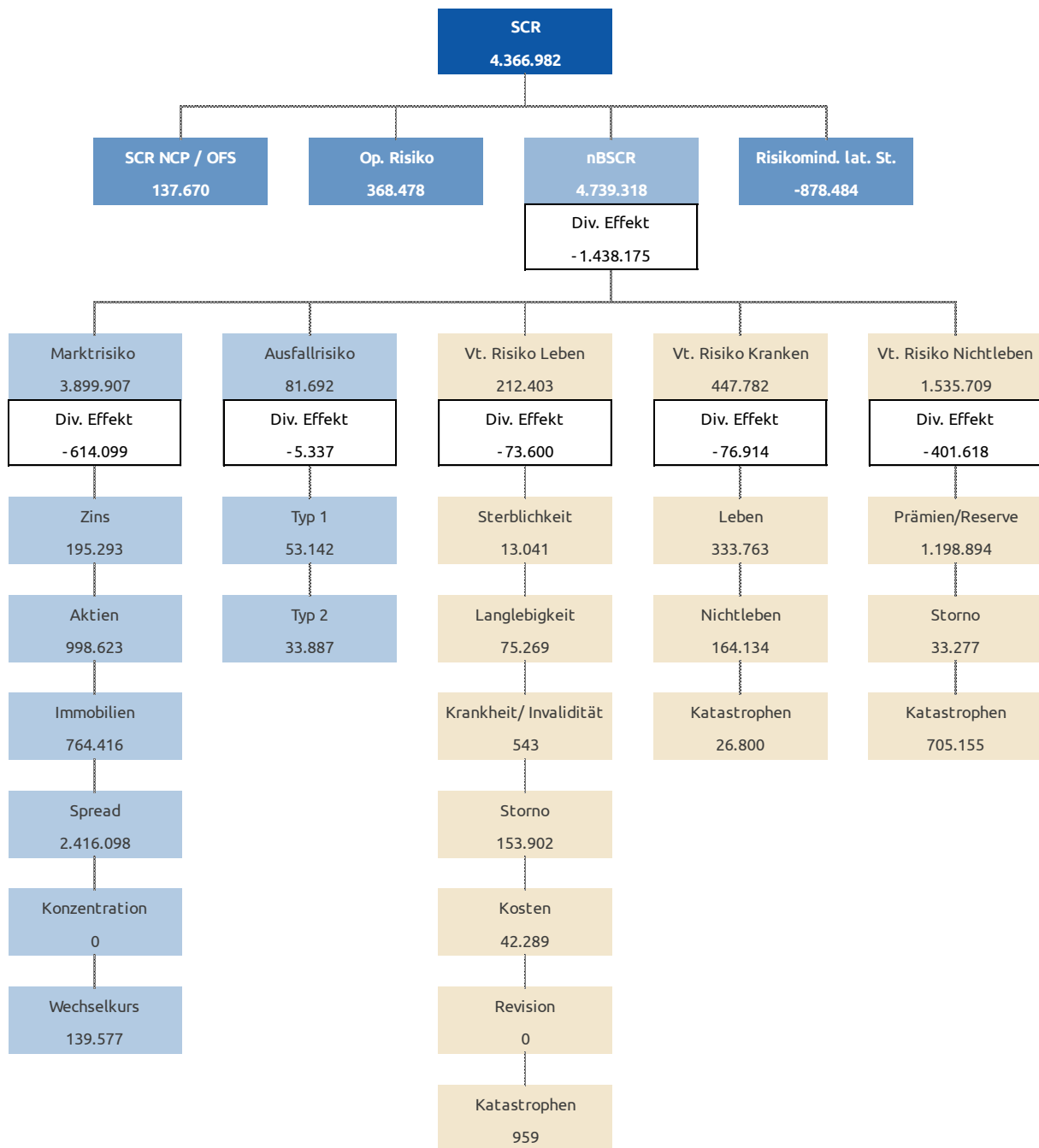
Das SCR erhöht sich im Vergleich zum Vorjahr um 1.019.414 Tsd. Euro. Dabei ist die nBSCR um 1.140.929 Tsd. Euro gegenüber dem Vorjahr ebenfalls gestiegen. Der Anstieg des Gesamt-SCR resultiert im Wesentlichen aus dem Anstieg des Marktrisikos um 1.043.803 Tsd. Euro und des versicherungstechnischen Risikos Nichtleben um 179.898 Tsd. Euro.

Das Marktrisiko in Höhe von 3.899.907 Tsd. Euro ist die größte Risikoposition, gefolgt vom versicherungstechnischen Risiko Nichtleben in Höhe von 1.535.709 Tsd. Euro.

Das MCR (Minimum Capital Requirement) belief sich zum Stichtag auf 1.967.714 Tsd. Euro und setzt sich aus einer Mindestkapitalanforderung für das Nichtlebens- und für das Lebensversicherungsgeschäft zusammen. Die Berechnung erfolgte auf Basis der Volumenmaße der versicherungstechnischen Rückstellungen, der gebuchten Prämien sowie des riskierten Kapitals. Um das MCR der Gruppe zu berechnen, wurden gemäß den Solvency-II-Vorgaben die Mindestkapitalanforderungen der Solo-Gesellschaften mit dem Anteil addiert, mit dem sie in der konsolidierten Solvenzberechnung vertreten waren.

Das MCR erhöhte sich im Vergleich zum Vorjahr aufgrund des Anstiegs der Solo-Mindestkapitalanforderungen um 431.702 Tsd. Euro.

Das Risikoprofil der Gruppe setzt sich zum aktuellen Stichtag wie folgt zusammen (in Tsd. Euro):



Zum Stichtag lagen ausreichende Eigenmittel zur Bedeckung des Risikokapitals der Gruppe vor. Die aufsichtsrechtliche Bedeckungsquote des SCR lag bei 207 Prozent, die des Mindestbetrages der konsolidierten SCR für die Gruppe bei 456 Prozent.

Die Solvenzkapitalanforderungen der Gruppe verteilen sich dabei wie folgt auf die Solo-Gesellschaften:

<b>Gesamt SCR (Solo-Gesellschaften auf Stand-Alone-Basis, in Tsd. Euro)</b>	<b>Geschäftsjahr</b>
<b>Vollkonsolidierte Gesellschaften</b>	
Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts	2.513.862
Bayerische Beamtenkrankenkasse AG	208.614
Bayerische Landesbrandversicherung AG	433.212
Bayerischer Versicherungsverband VersicherungsAG	1.078.943
Bayern-Versicherung Lebensversicherung AG	1.292.439
Feuersozietät Berlin Brandenburg Versicherung AG	23.252
Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg AG	86.131
OVAG Ostdeutsche Versicherung AG	10.548
SAARLAND Feuerversicherung AG	44.831
SAARLAND Lebensversicherung AG	56.233
Union Krankenversicherung AG	115.676
Union Reiseversicherung AG	16.880
Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung AG	378.656
Bavaria Versicherungsvermittlungs-GmbH	5.092
Consal Beteiligungsgesellschaft AG	163.168
L.T.D. Lübeckertordamm Entwicklungs-GmbH	19.973
OSG Objektgesellschaft Standort Giesing mbH & Co. KG	57.379
OSG Verwaltungsgesellschaft mbH	2
UBB Vermögensverwaltungsgesellschaft mbH	7.796
Bayerische Versicherungskammer Landesbrand Kundenservice GmbH	7.396
VKBit Betrieb GmbH	5.595
VKB Immobilienmanagement   GmbH & Co. KG	94.198
VKB Immobilienmanagement   Verwaltung GmbH	0
<b>NCP-Gesellschaften</b>	
BSÖ Beteiligungsgesellschaft mbH	16.121
Deutsche Rückversicherung Aktiengesellschaft	84.915
Foyer Santé S.A.	2.070
ÖRAG Rechtsschutzversicherungs-AG	25.555
<b>OFS-Gesellschaften</b>	
Tecta Invest GmbH	2.602
VKB Pensionskasse AG	6.407
<b>Konzern Versicherungskammer</b>	<b>4.366.982</b>

### E. 3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

Die Durationsmethode für das Aktienrisiko wird bei der Berechnung des SCR nicht angewendet.

### E. 4 Unterschiede zwischen der Standardformel und verwendeten internen Modellen

Ein internes Modell kommt bei den Solo-Gesellschaften sowie für die Versicherungskammer nicht zur Anwendung.

---

## E. 5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung

Eine Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung oder eine wesentliche Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung lag im Berichtszeitraum bei den Solo-Gesellschaften und für die Versicherungskammer nicht vor.

## E. 6 Sonstige Angaben

Nach derzeitiger Einschätzung liegen keine berichtspflichtigen sonstigen Informationen vor.

## Glossar

Begriff	Erläuterung
Angemessenheitsanalyse	In der Angemessenheitsanalyse im Rahmen des ORSA wird untersucht, ob die Risikoeinschätzungen nach der Standardformel das unternehmensspezifische Risikoprofil angemessen abbilden. Die Analysen können dabei - je nach Abweichungspotenzial - sowohl quantitativ als auch qualitativ erfolgen.
Ausgleichsrücklage	Auch als Reconciliation Reserve bezeichnet. In der Ausgleichsrücklage werden alle verbleibenden ökonomischen Eigenmittel erfasst, welche nicht bereits im Eigenkapital oder im $\uparrow$ Überschussfonds enthalten sind. Im Wesentlichen sind hier die $\uparrow$ stillen Reserven/Lasten enthalten, die sich aus der marktorientierten Bewertung nach Solvency II gegenüber der HGB-Bilanz ergeben.
Available Solvency Margin (ASM)	Die ASM bezeichnet die anrechenbaren Eigenmittel. Diese bestehen aus Basiseigenmitteln und ergänzenden Eigenmitteln. Basiseigenmittel setzen sich aus dem Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten und den nachrangigen Verbindlichkeiten zusammen. Ergänzende Eigenmittel sind Eigenmittel, die nicht zu den Basiseigenmitteln zählen und die zum Ausgleich von Verlusten eingefordert werden können. Ergänzende Eigenmittel müssen beantragt werden.
Best Estimate (BE)	Auch als bester Schätzwert der Verpflichtungen bezeichnet. Bestandteil der versicherungstechnischen Rückstellungen. Der beste Schätzwert entspricht dem Erwartungswert der zukünftigen Cashflows unter Verwendung der risikofreien Zinsstrukturkurve.
Erwartungswert der Garantien (EWGar)	Teil der versicherungstechnischen Rückstellungen in der Lebensversicherung. Es werden die erreichten Garantieleistungen (ohne $\uparrow$ Wert der Optionen und Garantien) bewertet. Dabei wird nur der Bestand und nicht das Neugeschäft berücksichtigt. Bereits gutgeschriebene Überschüsse sind enthalten, $\uparrow$ zukünftige Überschüsse hingegen nicht. Die Bewertung erfolgt, indem die zukünftigen Cashflows projiziert und anschließend mit der risikofreien Zinsstrukturkurve diskontiert werden.
Erwartungswertrückstellung (EWR)	Teil der versicherungstechnischen Rückstellungen in der Krankenversicherung. Die Erwartungswertrückstellung besteht aus den neubewerteten HGB-Alterungsrückstellungen, den zukünftigen Überschussbeteiligungen sowie Sonstigen versicherungstechnischen Rückstellungen. Sie wird mittels des $\uparrow$ inflationneutralen Bewertungsverfahrens (INBV) bestimmt.
Forward Rates	Auch Terminzinssatz genannt. Er bezeichnet einen Zinssatz, der für einen zukünftigen Zeitpunkt gilt. Dabei wird die Verzinsung von einem in der Zukunft liegenden Zeitpunkt t auf den Zeitpunkt t+1 betrachtet.
Fungibilität (Gruppe)	Eine Eigenmittelkomponente einer Gesellschaft ist fungibel, wenn sie beliebige Verluste innerhalb der Gruppe decken kann, egal aus welcher Einheit die Verbindlichkeit resultiert. Fungible Eigenmittel sind nicht zweckgebunden.
Gesamtsolvabilitätsbedarf (GSB)	Im Gegensatz zu den aufsichtsrechtlichen Kapitalanforderungen ( $\uparrow$ SCR) entspricht der GSB dem Bedarf an Kapital und anderen Mitteln, die ein Unternehmen nach eigener Auffassung einsetzen muss, um seine Risiken angemessen abzusichern.



Going-Concern-Reserve (Leben)	Der Teil der zukünftigen Überschüsse, der unter Annahme des Fortführungsprinzips der Geschäftstätigkeit auf die zukünftigen Versicherungsnehmer übertragen wird
Inflationsneutrales Bewertungsverfahren (INBV)	Bewertungsverfahren zur Ermittlung der Solvenzkapitalanforderung für das versicherungstechnische Risiko Kranken nach Art der Leben. Das Verfahren wurde im Rahmen einer Arbeitsgruppe des Verbands der privaten Krankenversicherer in Abstimmung mit der BaFin entwickelt und wird den Spezifika der deutschen Krankenversicherung (insbesondere der Beitragsanpassungsklausel [BAP]) gerecht. Inflationsneutral bedeutet, dass zukünftig durch Inflation steigende Leistungen durch anzupassende steigende Prämien ausgeglichen und somit nicht berücksichtigt werden.
Kappung der Eigenmittel (Gruppe)	Bei der Ermittlung des vorhandenen Risikokapitals erfolgt auf Gruppenebene eine Anpassung bei den beschränkt transferierbaren Eigenmitteln. Bei diesen können einige Bestandteile nicht als Eigenmittel angerechnet werden. Dazu zählen zum einen Eigenmittel, die $\nearrow$ Minderheitenanteilen zuzurechnen sind. Zum anderen werden Eigenmittel aus $\nearrow$ Überschussfonds und Schwankungsrückstellungen nicht vollumfänglich angerechnet, um zu vermeiden, dass Mittel, die einem bestimmten Kollektiv eines Tochterunternehmens gehören, zu Quersubventionen innerhalb der Gruppe herangezogen werden.
Latente Steuern	<p>Bei den latenten Steuern nach Solvency II handelt es sich um eine rechnerische Größe. Sie werden zum Ausgleich von temporären Differenzen zwischen den in der Steuerbilanz und der Solvabilitätsübersicht angesetzten Werten der Aktiva und Passiva gebildet. Dabei werden aktive und passive latente Steuern unterschieden:</p> <p>Aktive latente Steuern sind Steueransprüche, die entstehen, wenn ein Ertrag in der Solvency II-Bilanz später als in der Steuerbilanz oder ein Aufwand in der Solvency II-Bilanz früher als in der Steuerbilanz berücksichtigt wird</p> <p>Passive latente Steuern sind Steuerverbindlichkeiten, die entstehen, wenn ein Ertrag in der Solvency II-Bilanz früher als in der Steuerbilanz oder ein Aufwand in der Solvency II-Bilanz später als in der Steuerbilanz berücksichtigt wird</p> <p>Die risikomindernde Wirkung des Bilanzpostens latente Steuern gemäß Solvabilität II beruht darauf, dass im Verlustfall passive latente Steuern möglicherweise gesenkt oder aktive latente Steuern erhöht werden können.</p> <p>Die Berücksichtigung aktiver latenter Steuern setzt deren <math>\nearrow</math>Werthaltigkeit voraus.</p>
Line of Business (LoB)	Als Line of Business werden unter Solvency II die Geschäftsfelder bezeichnet. Nach diesen müssen die versicherungstechnischen Verpflichtungen unterteilt werden.
Long-Term-Guarantee-Maßnahme (LTG-Maßnahme)	Hierbei handelt es sich um Instrumente, die den Übergang von Solvency I auf Solvency II für langlaufende Versicherungsverpflichtungen erleichtern. Solche Maßnahmen sind die Matching-Anpassung an die maßgeblich risikofreie Zinskurve (für Deutschland nicht relevant), das $\nearrow$ Volatility Adjustment (VA) und die Übergangmaßnahmen $\nearrow$ Rückstellungstransitional und Zinstransitional. Sämtliche Maßnahmen müssen vor Anwendung bei der BaFin beantragt werden.
Minderheitenanteil (Gruppe)	der Anteil, den der Mutterkonzern an dem Tochterunternehmen nicht hält

Minimum Capital Requirement (MCR)	Das MCR beschreibt die Mindestkapitalanforderung, die ein Unternehmen stellen muss, um über den Zeitraum eines Jahres mit einer Wahrscheinlichkeit von 85 Prozent alle Verpflichtungen aus der laufenden und der in den folgenden zwölf Monaten erwarteten Geschäftstätigkeit erfüllen zu können. Sinkt die Eigenmittelausstattung eines Unternehmens unter das $\geq$ SCR oder sogar unter das MCR, führt dies zu Eingriffen der Aufsicht. Die Interventionsmöglichkeiten der Aufsichtsbehörden sind umso gravierender, je stärker das erforderliche Solvenzkapital unterschritten wird.
Reversestress	Stresstests, bei denen diejenigen Szenarien identifiziert und analysiert werden, unter denen das Geschäftsmodell des Unternehmens nicht mehr tragfähig wäre. In der Regel werden die Szenarien gesucht, die zu einer Solvabilitätsquote gerade unter 100 Prozent führen.
Risikomarge	Bestandteil der versicherungstechnischen Rückstellungen unter Solvency II. Die Risikomarge ist ein Zuschlag in Höhe der Kosten, die durch die Bereitstellung der zur Bedeckung der Risiken erforderlichen Eigenmittel verursacht werden (Kapitalkostenansatz). Anders formuliert ist die Risikomarge der Betrag, den man einem potenziellen Käufer des Versicherungsunternehmens zusätzlichen zu den versicherungstechnischen Verpflichtungen zahlen müsste, damit dieser auch die Kapitalkosten abdecken kann.
Rückstellungstransitional	$\geq$ LTG-Maßnahme für eine ab dem 1. Januar 2016 begonnene 16-jährige Übergangsfrist bis zur vollständigen Einhaltung der „harten“ Solvency II-Anforderungen: Für Teilbestände, die vor dem Jahr 2016 abgeschlossen wurden, kann bei der Rückstellungsbewertung schrittweise (verteilt über 16 Jahre) ein Übergang von Solvency I (=HGB) zu Solvency II erfolgen. Dabei werden die nach Solvency II berechneten versicherungstechnischen Rückstellungen um den Differenzbetrag zur Solvency I-Rückstellung reduziert. Dieser muss ab dem Jahr 2017 jedes Jahr um 1/16 abgebaut werden. Die Rückstellungen sind somit in der Regel niedriger, die Eigenmittel höher.
Signifikanz (auf aggregierter Ebene)	Im Rahmen der Ermittlung des $\geq$ Gesamtsolvabilitätsbedarfs wird geprüft, ob dieser signifikant vom $\geq$ SCR abweicht. Laut BaFin gilt eine Abweichung in diesem Zusammenhang bei einer Höhe von 10 Prozent als in der Regel signifikant und bei einer Höhe von 15 Prozent als unwiderlegbar signifikant. Sofern eine signifikante Abweichung nach oben vorliegt (d. h. GSB ist größer als SCR), werden alle weiteren Berechnungen im ORSA zu Stressen und Projektionen auf Basis des GSB durchgeführt. In allen anderen Fällen gilt die Einschätzung der Standardformel als angemessen und dient daher als Grundlage für alle weiteren Berechnungen.
Signifikanz (auf Einzelrisikoebene)	Im Rahmen der $\geq$ Angemessenheitsanalyse werden all diejenigen Risiken quantitativ untersucht, deren Risikohöhe nach interner Einschätzung potenziell signifikant von der Risikohöhe nach Standardformel abweicht. Eine signifikante Abweichung in diesem Zusammenhang liegt vor, sofern die geschätzte Divergenz über der unternehmensspezifischen Wesentlichkeitsgrenze liegt (1 Prozent der Bruttobeiträge) und gleichzeitig eine Veränderung des $\geq$ SCR von mindestens 5 Prozent zu erwarten ist.
Solvency Capital Requirement (SCR)	Das SCR beschreibt die Solvenzkapitalanforderung, die ein Unternehmen stellen muss, um über den Zeitraum eines Jahres mit einer Wahrscheinlichkeit von 99,5 Prozent alle Verpflichtungen aus

	der laufenden und der in den folgenden zwölf Monaten erwarteten Geschäftstätigkeit erfüllen zu können.
Stille Reserven Aktiva	Als aktive stille Reserve wird die positive Differenz zwischen der marktwertorientierten Bewertung nach Solvency II und der HGB-Bilanzierung auf der Aktivseite bezeichnet.
Stille Reserven Passiva	Als passive stille Reserve oder auch stille Last wird die positive Differenz zwischen der marktwertorientierten Bewertung nach Solvency II und der HGB-Bilanzierung auf der Passivseite bezeichnet.
Tieringklassen	Qualitätsklassen zur Einteilung der verfügbaren Eigenmittel, die die Anrechenbarkeit verschiedener Eigenmittellarten regelt. Tieringklasse 1: Basiseigenmittel, die die Merkmale der „ständigen Verfügbarkeit“ und der „Nachrangigkeit“ aufweisen (z. B. Gesellschaftskapital, Überschussfonds, Ausgleichsreserve) Tieringklasse 2: Eigenmittel, die das Merkmal der „ständigen Verfügbarkeit“ nur weitgehend erfüllen (z. B. nachrangige Verbindlichkeiten, ergänzende Eigenmittel) Tieringklasse 3: Eigenmittel, die nicht der Tieringklasse 1 oder 2 zugeordnet werden können
Transferierbarkeit (Gruppe)	Transferierbarkeit bedeutet, dass Eigenmittel innerhalb der Gruppe von einer Gesellschaft auf eine andere Gesellschaft übertragen werden können, d. h. physisch einer anderen Gesellschaft zur Verfügung gestellt werden. Der Transfer führt zur Erhöhung beziehungsweise Reduktion der Eigenmittel der jeweiligen Solo-Gesellschaft, ohne dass sich die Gruppeneigenmittel ändern. Transaktionszeit und -kosten können die Transferierbarkeit wesentlich einschränken.
Überschussfonds (Kranken)	Der Überschussfonds bezeichnet akkumulierte Gewinne, die noch nicht zur Ausschüttung an die Versicherungsnehmer und Anspruchsberechtigten deklariert wurden. Er bildet einen Bestandteil der Eigenmittel nach Solvency II. Hierbei werden in der Krankenversicherung 80 Prozent des nicht festgelegten Teils der Rückstellung für Beitragsrückerstattung (RfB) unter Solvency II als Eigenmittel anerkannt.
Überschussfonds (Leben)	Der Überschussfonds bezeichnet akkumulierte Gewinne, die noch nicht zur Ausschüttung an die Versicherungsnehmer und Anspruchsberechtigten deklariert wurden. Er bildet einen Bestandteil der Eigenmittel nach Solvency II. Der eigenmittelfähige Teil des Überschussfonds in der Lebensversicherung ergibt sich aus dem Barwert der zum Stichtag der Berechnung vorhandenen, nicht festgelegten handelsrechtlichen Rückstellung für Beitragsrückerstattung (RfB), deren Mittel tatsächlich zur Deckung von Verlusten zur Verfügung stehen. Hintergrund für die Eigenmittelfähigkeit von Teilen der handelsrechtlichen RfB ist, dass diese Teile unter den in § 140 VAG genannten Voraussetzungen in Ausnahmefällen und mit Zustimmung der Aufsichtsbehörde im Interesse der Versicherten herangezogen werden können.
Ultimate Forward Rate (UFR)	Langfristig gültiger Zinssatz („Zielzinssatz“) in Höhe von 4,2 Prozent. Er ergibt sich aus der Summe des langfristigen Wirtschaftswachstumsziels (2,2 Prozent) und des langfristigen Inflationsziels der EZB (2,0 Prozent) im Euroraum.
Volatility Adjustment (VA)	Auch Volatilitätsanpassung genannt. Das VA ist eine der LTG-Maßnahmen und dient der Abfederung von Verwerfungen am Kapitalmarkt, die durch übermäßige Spreads verursacht werden. Es entspricht einer Parallelverschiebung der Zinskurve im liquiden Bereich (20 Jahre). Die Höhe leitet sich aus dem Unterschied

	zwischen risikofreien Zinsen und den um Ausfall bereinigten Zinsen auf Staats- und Unternehmensanleihen (Referenzportfolio) ab.
Wert der Optionen und Garantien	Auch VN-Optionen und Finanzgarantien. Die Versicherungsnehmer haben in der Regel vertraglich die Optionen auf Rückkauf und Kapitalwahl (bei Rentenversicherungen), daneben sind feste Leistungen unabhängig von der künftigen Kapitalmarktentwicklung garantiert. Mit dem Wert der Optionen und Garantien werden die möglichen Kosten bestimmt, die in einem unsicheren zukünftigen Marktumfeld (mögliche Abweichung vom im Mittel erwarteten Best-Estimate-Pfad) aufgrund der Nichterwirtschaftung der Garantiezinsen oder eines veränderten Versicherungsnehmerverhaltens durch das Versicherungsunternehmen zu tragen sind.
Werthaltigkeitsnachweis	Nachweis zur Ansetzbarkeit von aktiven latenten Steuern. Diese dürfen nur gebildet werden, sofern die angenommene Verrechnung mit zukünftigen Gewinnen oder der angenommene Verlustvortrag realistisch erscheinen und dies gegenüber der Aufsicht auch nachgewiesen werden kann.
Wesentlichkeit	Der Begriff „wesentlich“ im Zusammenhang mit Risiken wird synonym zu „materiell“ verwendet. Risiken werden als wesentlich angesehen, sobald ihre Höhe über 1 Prozent der Bruttobeiträge zum aktuellen Stichtag des jeweiligen Unternehmens liegt. In das Risk Ranking finden alle wesentlichen Risiken und alle Risiken, die knapp unter dieser Wesentlichkeitsgrenze liegen, Eingang. Auf diese Weise werden auch Risiken, die möglicherweise in der Zukunft ansteigen, berücksichtigt.
Zukünftige Überschussbeteiligung (ZÜB)	Die ZÜB ist Teil der versicherungstechnischen Rückstellungen. Durch diese werden die zukünftigen Anteile der Versicherungsnehmer an den Überschüssen in die Projektion der Zahlungsströme miteinbezogen. Die ZÜB hat zudem eine risikomindernde Wirkung, da bei den Schockereignissen der SCR-Berechnung angenommen werden darf, dass die Überschüsse in diesem Fall abgesenkt bzw. geringere Überschüsse entstehen würden. Der Versicherungsnehmer trägt also einen Teil des Risikos.

## Anhang

## S.02.01.02

<b>Bilanz</b>		<b>Solvabilität-II-</b>
<b>Werte in Tsd. €</b>		<b>Wert</b>
<b>Vermögenswerte</b>		C0010
Immaterielle Vermögenswerte	<b>R 0030</b>	0
Latente Steueransprüche	<b>R 0040</b>	65.413
Überschuss bei den Altersversorgungsleistungen	<b>R 0050</b>	0
Immobilien, Sachanlagen und Vorräte für den Eigenbedarf	<b>R 0060</b>	757.763
Anlagen (außer Vermögenswerten für indexgebundene und fondsgebundene Verträge)	<b>R 0070</b>	66.363.145
Immobilien (außer zur Eigennutzung)	<b>R 0080</b>	3.370.188
Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen	<b>R 0090</b>	3.372.672
Aktien	<b>R 0100</b>	394.366
Aktien – notiert	<b>R 0110</b>	259.948
Aktien – nicht notiert	<b>R 0120</b>	134.418
Anleihen	<b>R 0130</b>	35.120.416
Staatsanleihen	<b>R 0140</b>	11.109.294
Unternehmensanleihen	<b>R 0150</b>	21.425.557
Strukturierte Schuldtitel	<b>R 0160</b>	2.391.198
Besicherte Wertpapiere	<b>R 0170</b>	194.367
Organismen für gemeinsame Anlagen	<b>R 0180</b>	24.074.912
Derivate	<b>R 0190</b>	12.415
Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten	<b>R 0200</b>	18.176
Sonstige Anlagen	<b>R 0210</b>	0
Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge	<b>R 0220</b>	2.146.425
Darlehen und Hypotheken	<b>R 0230</b>	2.901.594
Policendarlehen	<b>R 0240</b>	25.929
Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen	<b>R 0250</b>	2.144.729
Sonstige Darlehen und Hypotheken	<b>R 0260</b>	730.936
Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von:	<b>R 0270</b>	767.115
Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	<b>R 0280</b>	645.437
Nichtlebensversicherungen außer Krankenversicherungen	<b>R 0290</b>	539.755
nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	<b>R 0300</b>	105.681
Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen	<b>R 0310</b>	121.334
nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	<b>R 0320</b>	54.573
Lebensversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen	<b>R 0330</b>	66.761
Lebensversicherungen, fonds- und indexgebunden	<b>R 0340</b>	345
Depotforderungen	<b>R 0350</b>	2.605
Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern	<b>R 0360</b>	70.074
Forderungen gegenüber Rückversicherern	<b>R 0370</b>	0
Forderungen (Handel, nicht Versicherung)	<b>R 0380</b>	223.007
Eigene Anteile (direkt gehalten)	<b>R 0390</b>	0
In Bezug auf Eigenmittelbestandteile fällige Beträge oder ursprünglich eingeforderte, aber noch nicht eingezahlte Mittel	<b>R 0400</b>	
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	<b>R 0410</b>	230.216
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte	<b>R 0420</b>	22.114
<b>Vermögenswerte insgesamt</b>	<b>R 0500</b>	<b>73.549.472</b>

		<b>Solvabilität-II- Wert</b>
<b>Verbindlichkeiten</b>		C0010
Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung	<b>R 0510</b>	4.877.884
Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)	<b>R 0520</b>	4.727.620
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	<b>R 0530</b>	10.364
Bester Schätzwert	<b>R 0540</b>	4.062.597
Risikomarge	<b>R 0550</b>	554.658
Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)	<b>R 0560</b>	150.265
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	<b>R 0570</b>	-31688
Bester Schätzwert	<b>R 0580</b>	151498
Risikomarge	<b>R 0590</b>	30.454
Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer fonds- und indexgebundenen Versicherungen)	<b>R 0600</b>	52.787.642
Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)	<b>R 0610</b>	18.171.282
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	<b>R 0620</b>	21819
Bester Schätzwert	<b>R 0630</b>	17.528.764
Risikomarge	<b>R 0640</b>	620.699
Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen)	<b>R 0650</b>	34.616.360
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	<b>R 0660</b>	37.387
Bester Schätzwert	<b>R 0670</b>	34.561.734
Risikomarge	<b>R 0680</b>	17.239
Versicherungstechnische Rückstellungen – fonds- und indexgebundene Versicherungen	<b>R 0690</b>	14.17.086
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	<b>R 0700</b>	5.905
Bester Schätzwert	<b>R 0710</b>	1381824
Risikomarge	<b>R 0720</b>	29.357
Eventualverbindlichkeiten	<b>R 0740</b>	0
Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen	<b>R 0750</b>	550.852
Rentenzahlungsverpflichtungen	<b>R 0760</b>	1263.705
Depotverbindlichkeiten	<b>R 0770</b>	127.141
Latente Steuerschulden	<b>R 0780</b>	1811528
Derivate	<b>R 0790</b>	1871
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	<b>R 0800</b>	1570
Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	<b>R 0810</b>	4.075
Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern	<b>R 0820</b>	639
Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern	<b>R 0830</b>	0
Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)	<b>R 0840</b>	19.628
Nachrangige Verbindlichkeiten	<b>R 0850</b>	0
Nicht in den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten	<b>R 0860</b>	0
In den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten	<b>R 0870</b>	0
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten	<b>R 0880</b>	2.819
<b>Verbindlichkeiten insgesamt</b>	<b>R 0900</b>	<b>62.966.440</b>
<b>Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten</b>	<b>R 1000</b>	<b>10.583.032</b>

S.05.01.02

Prämien, Forderungen und Aufwendungen  
nach Geschäftsbereichen

Geschäftsbereich für: Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen  
(Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft)

Werte in Tsd. €

		Krankheits- kosten- versicherung	Einkommens- ersatz- versicherung	Arbeitsunfall- versicherung	Kraftfahrzeu- g- haftpflicht- versicherung	Sonstige Kraftfahrt- versicherung	See-, Luftfahrt- und Transport- versicherung	Feuer- und andere Sach- versicherungen	Allgemeine Haftpflicht- versicherung	Kredit- und Kautions- versicherung
		C 0010	C 0020	C 0030	C 0040	C 0050	C 0060	C 0070	C 0080	C 0090
<b>Gebuchte Prämien</b>										
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	R 0110	382.573	113.034	0	430.290	284.324	14.263	1.283.712	431.960	62.310
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	R 0120	36.274	83	0	5.899	5.034	143	51.905	396	215
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	R 0130									
<b>Anteil der Rückversicherer</b>	R 0140	32.855	3.441	0	12.643	8.428	905	180.623	20.253	3.825
<b>Netto</b>	R 0200	385.993	109.675	0	423.547	280.931	13.501	1.154.995	412.103	58.699
<b>Verdiente Prämien</b>										
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	R 0210	403.020	112.388	0	423.868	281.098	14.296	1.270.163	431.520	62.311
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	R 0220	26.059	76	0	5.702	4.792	144	49.218	399	224
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	R 0230									
<b>Anteil der Rückversicherer</b>	R 0240	31.491	3.437	0	12.643	8.428	905	180.089	20.189	3.825
<b>Netto</b>	R 0300	397.589	109.028	0	416.928	277.463	13.534	1.139.292	411.730	58.710
<b>Aufwendungen für Versicherungsfälle</b>										
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	R 0310	259.268	53.022	0	259.813	175.327	8.150	669.213	274.813	18.982
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	R 0320	7.505	8	0	-2.595	3.865	113	30.780	-8.988	108
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	R 0330									
<b>Anteil der Rückversicherer</b>	R 0340	17.503	270	0	-1.893	2.431	214	122.740	11.702	2
<b>Netto</b>	R 0400	249.270	52.760	0	259.111	176.762	8.048	577.253	254.123	19.088

<b>Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen</b>										
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	<b>R 0410</b>	0	-37	0	45	82	-11	-542	-112	0
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	<b>R 0420</b>	-36	0	0	0	0	0	-29	-96	74
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	<b>R 0430</b>									
Anteil der Rückversicherer	<b>R 0440</b>	-3	133	0	321	187	8	933	285	0
Netto	<b>R 0500</b>	-32	-170	0	-276	-106	-18	-1.504	-493	74
<b>Angefallene Aufwendungen</b>	<b>R 0550</b>	<b>89.404</b>	<b>44.425</b>	<b>0</b>	<b>133.916</b>	<b>86.889</b>	<b>6.106</b>	<b>420.081</b>	<b>127.695</b>	<b>17.381</b>
<b>Sonstige Aufwendungen</b>	<b>R 1200</b>									
<b>Gesamtaufwendungen</b>	<b>R 1300</b>									



		Geschäftsbereich für: Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen (Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft)				Geschäftsbereich für: in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft			Gesamt
		Rechtsschut- z- versicherung	Beistand	Verschiedene finanzielle Verluste	Krankheit	Unfall	See, Luftfahrt und Transport	Sach	
		C 0 100	C 0 110	C 0 120	C 0 130	C 0 140	C 0 150	C 0 160	C 0 200
<b>Gebuchte Prämien</b>									
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	R 0 110	0	6.044	0					3.008.510
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	R 0 120	-1.036	0	0					98.913
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	R 0 130				416	327	-69	3.230	3.905
<b>Anteil der Rückversicherer</b>	R 0 140	0	20	0	0	0	0	2.943	265.936
<b>Netto</b>	R 0 200	-1.036	6.024	0	416	327	-69	287	2.845.392
<b>Verdiente Prämien</b>									
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	R 0 210	0	5.964	0					3.004.629
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	R 0 220	-1.036	0	0					85.578
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	R 0 230				416	327	-69	3.230	3.905
<b>Anteil der Rückversicherer</b>	R 0 240	0	19	0	0	0	0	2.989	264.015
<b>Netto</b>	R 0 300	-1.036	5.945	0	416	327	-69	241	2.830.097
<b>Aufwendungen für Versicherungsfälle</b>									
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	R 0 310	0	2.014	0					1.720.601
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	R 0 320	-252	1.100	0					31.645
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	R 0 330				23	281	-409	1.284	1.179
<b>Anteil der Rückversicherer</b>	R 0 340	0	26	0	0	-33	438	1.284	154.683
<b>Netto</b>	R 0 400	-252	3.088	0	23	314	-847	0	1.598.741

<b>Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen</b>										
Brutto – Direktversicherungsgeschäft	<b>R 0410</b>	0	-1	0						-576
Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft	<b>R 0420</b>	0	0	0						-86
Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft	<b>R 0430</b>				0	0	0	7.505		7.505
Anteil der Rückversicherer	<b>R 0440</b>	0	6	0	0	0	0	-7.659		-5.789
Netto	<b>R 0500</b>	0	-7	0	0	0	0	15.164		12.632
<b>Angefallene Aufwendungen</b>	<b>R 0550</b>	<b>323</b>	<b>9.413</b>	<b>0</b>	<b>164</b>	<b>-6.962</b>	<b>0</b>	<b>-21</b>		<b>928.813</b>
<b>Sonstige Aufwendungen</b>	<b>R 1200</b>									<b>26.826</b>
<b>Gesamtaufwendungen</b>	<b>R 1300</b>									<b>955.639</b>

		Geschäftsbereich für: Lebensversicherungsverpflichtungen Lebensrückversicherungs-								Gesamt
		verpflichtungen								
		Krankenver-	Versicherung	Index- und	Sonstige	Renten aus	Renten aus	Krankenrück-	Lebensrückv-	
		sicherung	mit	fondsgebunde-	Lebensvers-	Nichtlebensversic-	Nichtlebensversic-	versicherung	versicherung	
			Überschussb-	ne	icherung	herungsverträgen	erungsverträgen			
			eteiligung	ne		und im	und im			
				Versicherung		Zusammenhang	Zusammenhang mit			
						mit	anderen			
						Krankenversiche-	Versicherungs-			
						rungs-	verpflichtungen			
						verpflichtungen	(mit Ausnahme von			
							Krankenversiche-			
							rungs-			
							verpflichtungen)			
		C 0210	C 0220	C 0230	C 0240	C 0250	C 0260	C 0270	C 0280	C 0300
<b>Gebuchte Prämien</b>										
Brutto	R 14 10	2.608.048	3.057.302	581081	0	0	0	212	334	6.246.976
Anteil der Rückversicherer	R 14 20	19.537	55.787	1	0	0	0	0	0	75.324
Netto	R 15 00	2.588.511	3.001.515	581080	0	0	0	212	334	6.171.652
<b>Verdiente Prämien</b>										
Brutto	R 15 10	2.604.679	3.062.489	581081	0	0	0	212	334	6.248.794
Anteil der Rückversicherer	R 15 20	19.537	55.787	1	0	0	0	0	0	75.324
Netto	R 16 00	2.585.142	3.006.702	581080	0	0	0	212	334	6.173.470
<b>Aufwendungen für Versicherungsfälle</b>										
Brutto	R 16 10	1662.637	2.165.067	113.228	0	10.282	2.835	119	42	3.954.211
Anteil der Rückversicherer	R 16 20	6.252	10.308	0	0	-2	96	0	-1290	15.364
Netto	R 17 00	1656.386	2.154.759	113.228	0	10.285	2.739	119	1332	3.938.847
<b>Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen</b>										
Brutto - Direktes Geschäft und übernommene Rückversicherung	R 17 10	-684.722	-1777.676	-61966	0	0	0	0	139	-2.524.225
Anteil der Rückversicherer	R 17 20	487	-3.688	0	0	0	0	0	0	-3.201
Netto	R 18 00	-685.208	-1773.988	-61966	0	0	0	0	139	-2.521.024
<b>Angefallene Aufwendungen</b>	<b>R 19 00</b>	<b>349.982</b>	<b>239.382</b>	<b>49.749</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>2.781</b>	<b>641.994</b>
<b>Sonstige Aufwendungen</b>	<b>R 25 00</b>									<b>13.548</b>
<b>Gesamtaufwendungen</b>	<b>R 26 00</b>									<b>655.541</b>

S.22.01.22

**Auswirkung von langfristigen**

**Garantien und**

<b>Werte in Tsd. €</b>		<b>Betrag mit langfristigen Garantien und Übergangsmaßnahmen</b>	<b>Auswirkung der Übergangsmaßnahme bei versicherungstechnischen Rückstellungen</b>	<b>Auswirkung der Übergangsmaßnahme bei Zinssätzen</b>	<b>Auswirkung einer Verringerung der Volatilitätsanpassung auf null</b>	<b>Auswirkung einer Verringerung der Matching-Anpassung auf null</b>
		<b>C 0010</b>	<b>C 0030</b>	<b>C 0050</b>	<b>C 0070</b>	<b>C 0090</b>
Versicherungstechnische Rückstellungen	<b>R 0010</b>	59.082.613	2.511.571	0	77.282	0
Basiseigenmittel	<b>R 0020</b>	8.979.124	-1.305.552	0	175.104	0
Für die Erfüllung der SCR anrechnungsfähige Eigenmittel	<b>R 0050</b>	9.055.501	-1.305.496	0	177.656	0
SCR	<b>R 0090</b>	4.366.982	16.550	0	349.658	0

S.23.01.22

Eigenmittel

Werte in Tsd. €		Gesamt	Tier 1 –	Tier 1 –	Tier 2	Tier 3
		C 0010	nicht gebunden	gebunden	C 0040	C 0050
<b>Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen in anderen Finanzbranchen</b>						
Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile)	R 0010	1454.898	1454.898			
Nicht verfügbares eingefordertes, aber noch nicht eingezahltes Grundkapital auf Gruppenebene	R 0020					
Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio	R 0030	772.944	772.944			
Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen	R 0040					
Nachrangige Mitgliederkonten von Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit	R 0050					
Nicht verfügbare nachrangige Mitgliederkonten auf Gruppenebene	R 0060					
Überschussfonds	R 0070	1570.284	1570.284			
Nicht verfügbare Überschussfonds auf Gruppenebene	R 0080	356.528	356.528			
Vorzugsaktien	R 0090					
Nicht verfügbare Vorzugsaktien auf Gruppenebene	R 0100					
Auf Vorzugsaktien entfallendes Emissionsagio	R 0110					
Auf Vorzugsaktien entfallendes nicht verfügbares Emissionsagio auf Gruppenebene	R 0120					
Ausgleichsrücklage	R 0130	5.284.961	5.284.961			
Nachrangige Verbindlichkeiten	R 0140	0			0	
Nicht verfügbare nachrangige Verbindlichkeiten auf Gruppenebene	R 0150	0			0	
Betrag in Höhe des Nettowerts der latenten Steueransprüche	R 0160	0				0
Betrag in Höhe des Nettowerts der latenten Steueransprüche, nicht auf Gruppenebene verfügbar	R 0170	0				0
Sonstige, oben nicht aufgeführte Kapitalbestandteile, die von der Aufsichtsbehörde als Basiseigenmittel genehmigt wurden	R 0180	0	0	0	0	0
Nicht verfügbare Eigenmittel in Verbindung mit anderen von der Aufsichtsbehörde genehmigten Eigenmittelbestandteilen	R 0190					
Minderheitsanteile (sofern sie nicht als Teil eines bestimmten Eigenmittelbestandteils gemeldet werden)	R 0200	1449.943	1333.334		16.610	0
Nicht verfügbare Minderheitsanteile auf Gruppenebene	R 0210	1.151.000	1.061.804		89.195	0

<b>Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen</b>					
Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen	<b>R 0220</b>				
<b>Abzüge</b>					
Abzüge für Beteiligungen an anderen Finanzunternehmen, einschließlich nicht der Aufsicht unterliegenden Unternehmen, die Finanzgeschäfte tätigen	<b>R 0230</b>	46.380	46.380		
diesbezügliche Abzüge gemäß Artikel 228 der Richtlinie 2009/138/EG	<b>R 0240</b>				
Abzüge für Beteiligungen, für die keine Informationen zur Verfügung stehen (Artikel 229)	<b>R 0250</b>				
Abzug für Beteiligungen, die bei einer Kombination der Methoden durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogen werden	<b>R 0260</b>				
Gesamtbetrag der nicht zur Verfügung stehenden Eigenmittelbestandteile	<b>R 0270</b>	1507.527	1418.332	89.195	0
<b>Gesamt abzüge</b>	<b>R 0280</b>	<b>1.553.907</b>	<b>1.464.712</b>	<b>89.195</b>	<b>0</b>
<b>Gesamtbetrag der Basiseigenmittel nach Abzügen</b>	<b>R 0290</b>	<b>8.979.124</b>	<b>8.951.710</b>	<b>0</b>	<b>27.414</b>
<b>Ergänzende Eigenmittel</b>					
Nicht eingezahltes und nicht eingefordertes Grundkapital, das auf Verlangen eingefordert werden kann	<b>R 0300</b>	36.750		36.750	
Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen, die nicht eingezahlt und nicht eingefordert wurden, aber auf Verlangen eingefordert werden können	<b>R 0310</b>				
Nicht eingezahlte und nicht eingeforderte Vorzugsaktien, die auf Verlangen eingefordert werden können	<b>R 0320</b>				
Eine rechtsverbindliche Verpflichtung, auf Verlangen nachrangige Verbindlichkeiten zu zeichnen und zu begleichen	<b>R 0330</b>				
Kreditbriefe und Garantien gemäß Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG	<b>R 0340</b>				
Andere Kreditbriefe und Garantien als solche nach Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG	<b>R 0350</b>				
Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG	<b>R 0360</b>				
Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung – andere als solche gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG	<b>R 0370</b>				
Nicht verfügbare ergänzende Eigenmittel auf Gruppenebene	<b>R 0380</b>	6.753		6.753	
Sonstige ergänzende Eigenmittel	<b>R 0390</b>				
<b>Ergänzende Eigenmittel gesamt</b>	<b>R 0400</b>	<b>29.997</b>		29.997	

<b>Eigenmittel anderer Finanzbranchen</b>						
Kreditinstitute, Wertpapierfirmen, Finanzinstitute, Verwalter alternativer Investmentfonds, OGAW Verwaltungsgesellschaften - insgesamt	R 0410	44.668	44.668			
Einrichtungen der betrieblichen Altersversorgung	R 0420	172	172			
Nicht der Aufsicht unterliegende Unternehmen, die Finanzgeschäfte tätigen	R 0430					
Gesamtbetrag der Eigenmittel anderer Finanzbranchen	R 0440	46.380	46.380			
<b>Eigenmittel bei Verwendung der Abzugs- und Aggregationsmethode, ausschließlich oder in Kombination mit Methode 1</b>						
Gesamtbetrag der Eigenmittel bei Verwendung der Abzugs- und Aggregationsmethode oder einer Kombination der Methoden	R 0450					
Gesamtbetrag der Eigenmittel bei Verwendung der Abzugs- und Aggregationsmethode oder einer Kombination der Methoden unter Abzug der gruppeninternen Transaktionen	R 0460					
Gesamtbetrag der für die Erfüllung der konsolidierten SCR für die Gruppe zur Verfügung stehenden Eigenmittel (außer Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen)	R 0520	9.009.121	8.951710	0	57.411	0
Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR für die Gruppe zur Verfügung stehenden Eigenmittel	R 0530	8.979.124	8.951710	0	27.414	
Gesamtbetrag der für die Erfüllung der konsolidierten SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel (außer Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen)	R 0560	9.009.121	8.951710	0	57.411	0
Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel	R 0570	8.979.124	8.951710	0	27.414	
<b>Mindestbetrag der konsolidierten SCR für die Gruppe (Artikel 230)</b>	R 0610	1.967.714				
<b>Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zum Mindestbetrag der konsolidierten SCR für die Gruppe</b>	R 0650	0				
<b>Gesamtbetrag der für die Erfüllung der SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel (einschließlich Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen)</b>	R 0660	9.055.501	8.998.090	0	57.411	0
<b>SCR für die Gruppe</b>	R 0680	4.366.982				
<b>Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur SCR für die Gruppe, einschließlich Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen</b>	R 0690	2,0736				

		C 0060					
<b>Ausgleichsrücklage</b>							
Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten	R 0700	10.583.032					
Eigene Anteile (direkt und indirekt gehalten)	R 0710						
Vorhersehbare Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte	R 0720	50.000					
Sonstige Basiseigenmittelbestandteile	R 0730	5.248.070					
Anpassung für gebundene Eigenmittelbestandteile in Matching-Adjustment-Portfolios und Sonderverbänden	R 0740						
Sonstige nicht verfügbare Eigenmittel	R 0750	0					
<b>Ausgleichsrücklage vor Abzug von Beteiligungen in anderen Finanzbranchen</b>	R 0760	5.284.961					
<b>Erwartete Gewinne</b>							
Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Lebensversicherung	R 0770	300.823					
Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Nichtlebensversicherung	R 0780	158.380					
<b>EPIFP gesamt</b>	R 0790	459.203					



S.25.01.22

Solvenzkapitalanforderung – für Gruppen, die die Standardformel verwenden

Werte in Tsd. €		Brutto-Solvenzkapital-	Vereinfachung	USP
		anforderung	en	
		C 0110	C 0090	C 0120
Marktrisiko	R 0010	7.742.894		
Gegenparteausfallrisiko	R 0020	136.903		
Lebensversicherungstechnisches Risiko	R 0030	807.752		
Krankenversicherungstechnisches Risiko	R 0040	1406.800		
Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko	R 0050	1535.709		
Diversifikation	R 0060	-2.633.389		
Risiko immaterieller Vermögenswerte	R 0070	0		
<b>Basissolvenzkapitalanforderung</b>	<b>R 0100</b>	<b>8.996.669</b>		
<b>Berechnung der Solvenzkapitalanforderung</b>		<b>C 0100</b>		
Operationelles Risiko	R 0130	368.478		
Verlustrückstellungen der versicherungstechnischen Rückstellungen	R 0140	-4.257.351		
Verlustrückstellungen der latenten Steuern	R 0150	-878.484		
Kapitalanforderung für Geschäfte nach Artikel 4 der Richtlinie 2003/41/EG	R 0160			
<b>Solvenzkapitalanforderung ohne Kapitalaufschlag</b>	<b>R 0200</b>	<b>4.229.312</b>		
Kapitalaufschlag bereits festgesetzt	R 0210			
<b>Solvenzkapitalanforderung</b>	<b>R 0220</b>	<b>4.366.982</b>		

<b>Weitere Angaben zur SCR</b>			
Kapitalanforderung für das durationsbasierte Untermodul Aktienrisiko	<b>R 0400</b>		
Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für den übrigen Teil	<b>R 0410</b>		
Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Sonderverbände	<b>R 0420</b>		
Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Matching-Adjustment-Portfolios	<b>R 0430</b>		
Diversifikationseffekte aufgrund der Aggregation der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für Sonderverbände nach Artikel 304	<b>R 0440</b>		
Mindestbetrag der konsolidierten Solvenzkapitalanforderung für die Gruppe	<b>R 0470</b>	1967.714	
<b>Angaben über andere Unternehmen</b>			
Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen)	<b>R 0500</b>	9.009	
Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) – Kreditinstitute, Wertpapierfirmen, Finanzinstitute, Verwalter alternativer Investmentfonds und OGAW-Verwaltungsgesellschaften	<b>R 0510</b>	2.602	
Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) – Einrichtungen der betrieblichen Altersversorgung	<b>R 0520</b>	6.407	
Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) – Kapitalanforderung für nicht der Aufsicht unterliegende Unternehmen, die Finanzgeschäfte tätigen	<b>R 0530</b>		
Kapitalanforderung bei Beteiligung an Unternehmen, auf die maßgeblicher Einfluss ausgeübt wird	<b>R 0540</b>	128.662	
Kapitalanforderung für verbleibende Unternehmen	<b>R 0550</b>		
<b>Gesamt-SCR</b>			
SCR für Unternehmen, die durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogen werden	<b>R 0560</b>		
<b>Solvenzkapitalanforderung</b>	<b>R 0570</b>	<b>4.366.982</b>	

S.32.01.22

Unternehmen der Gruppe

Land	Identifikationscode des Unternehmens	Art des ID-Codes des Unternehmens	Eingetragener Name des Unternehmens	Art des Unternehmens	Rechtsform	Kategorie (auf Gegenseitigkeit beruhend/ nicht auf Gegenseitigkeit beruhend)	Aufsichtsbehörde
C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080
LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00358	SC	AEW Value Investors Asia II Feder.L.P.	Other	Limited Partnership	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007VGMH5WVRAE6	LEI	Versicherungsaktiengesellschaft	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	529900YVAZLRT7M8RV44	LEI	Bayern-Versicherung Lebensversicherung Aktiengesellschaft	Life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00366	SC	Beihilfe-Service Gesellschaft mbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00206	SC	Altersversorgung der öffentlichen Versicherer mbH	Other	GmbH	Undertaking is non-mutual	
KY	5299007ITCIZY0OKFJ 2KY01001	SC	Brazil Real Estate Opportunities Fund II -	Other	Limited Partnership	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2KY00350	SC	Brazil Real Estate Opportunities Fund II GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00077	SC	BSO Beteiligungsgesellschaft mbH	Mixed-activity insurance holding company as defined in Art. 2(2)(g) of Directive 2009/138/EC	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE01003	SC	BVB Beratungsdienst und Versicherungsmakler GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00203	SC	CombiRisk Risk-Management GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	529900ZCDH7B4V49L13	LEI	Consal Beteiligungsgesellschaft Aktiengesellschaft	Insurance holding company as defined in Art. 2(2)(f) of Directive 2009/138/EC	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	
LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00377	SC	AEW Value Investors Asia III Parallel.L.P.	Other	Limited Partnership	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00018	SC	Consal Service GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00074	SC	Consal VersicherungsDienste GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00075	SC	Consal Vertrieb Landesdirektionen GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00381	SC	geschlossene Investmentkommanditgesellschaft	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00361	SC	Deutsche Finance Individualstruktur Nr. 1 GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00378	SC	Deutsche Finance Individualstruktur Nr. 2 GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	529900SJ 6SZVD6IG053	LEI	Deutsche Rückversicherung Aktiengesellschaft	Reinsurance undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE01039	SC	DF Deutsche Finance COMMERCIAL PARTNERS I GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	529900WUORFPNXCX627	LEI	Feuersozietät Berlin Brandenburg Versicherung Aktiengesellschaft	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE01004	SC	FidesConsult Versicherungsvermittlungs- und Dienstleistungsgesellschaft mbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	

DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE01000	SC	AgroSecur Versicherungsmakler GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE01005	SC	FIDESSecur Kreditversicherungsmakler GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00207	SC	Wirtschaftsdienst Versicherungsmakler GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00362	SC	Finanzkonzept Saarpfalz GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
LU	549300SMVV4QIZGJ6C61	LEI	FOYER SANTÉS A.	Non-life undertakings	Société Anonyme	Undertaking is non-mutual	Commissariat aux Assurances, Luxemburg
LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00371	SC	GTIS US Property Income Partners S.C.S.	Other	Société en Commandite Simple	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00290	SC	HSBC NF China Real Estate GmbH & Co. KG i.L.	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00387	SC	idf innovations- und digitalisierungsfabrik gmbh	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2GG00356	SC	InfraRed NF China Real Estate II GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
GG	5299007ITCIZY0OKFJ 2GG01011	SC	InfraRed NF China Real Estate ILL.P.	Other	Limited Partnership	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00202	SC	InsureConnect GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
LU	529900J2N45DDNE4Y28	SC	Allianz Testudo SCSp	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	société en commandite spéciale	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00204	SC	INVERSO Gesellschaft für innovative Versicherungssoftware mbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00029	SC	L.T.D. Lübeckertorramm Entwicklungs-GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00386	SC	LHI Inframmo GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00210	SC	LIGA-Gassenhuber Versicherungsagentur GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00305	SC	MedRisk Bayern Risk- und Rehamanagement GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00376	SC	MGS Beteiligungs-GmbH	Other	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00397	SC	MIB Beim Grafeneckart Würzburg GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE01007	SC	MVD MARKANT-Versicherungsdienst GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00845	SC	Northam Evergreen Funds S.C.S.	Other	Société en Commandite Simple	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00394	SC	Nummer sicher Versicherungsvermittlung St. Wendel GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	0	Undertaking is non-mutual	
LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00364	SC	Asia Property Fund III S.C.S.	Other	Société en Commandite Simple	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00078	SC	Vermögensverwaltungsgesellschaft mit beschränkter Haftung	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00215	SC	OEV Online Dienste GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	529900W4WA2KN05TC90	LEI	Öffentliche Lebensversicherung Berlin Brandenburg Aktiengesellschaft	Life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299005JLVB61UCBN51	LEI	ORAG Rechtsschutzversicherungs-Aktiengesellschaft	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00309	SC	OSG Objektgesellschaft Standort Giesing mbH & Co. KG	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00301	SC	OSG Verwaltungs-GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	529900CPZY7Z2TKIAP98	LEI	OVAG - Ostdeutsche Versicherung AG	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht

LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00372	SC	Private Investment Fund Management S.a.r.l.	Other	Société à responsabilité limitée	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00370	SC	Real Estate Opportunity 1GmbH & Co. KG	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00232	SC	S.V. Holding AG	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00079	SC	Bavaria Versicherungsvermittlungs-Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	529900XORLLX17R57W57	LEI	Saarland Feuerversicherung Aktiengesellschaft	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	529900XHAODUQF9F3653	LEI	Saarland Lebensversicherung Aktiengesellschaft	Life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00205	SC	S-Finanzvermittlung und Beratung GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00357	SC	SPN Service Partner Netzwerk GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	39200NVTLOROBZ2BW45	LEI	Tecta Invest GmbH	Credit institutions, investment firms and financial institutions	GmbH	Undertaking is non-mutual	Finanzdienstleistungsaufsicht, Deutsche Bundesbank
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00374	SC	Tishman Speyer Investment-Partners I GmbH & Co. Geschlossene Investmentkommanditgesellschaft	Other	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00068	SC	UB B Vermögensverwaltungsgesellschaft mbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	529900HM M 5T.JJ64NJX86	LEI	UNION KRANKENVERSICHERUNG AKTIENGESSELLSCHAFT	Life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299004WPE4QUS4C4G57	LEI	Union Reiseversicherung Aktiengesellschaft	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
LU	5299007ITCIZY0OKFJ 2LU00379	SC	United States Property Fund V I.S.C.S.	Other	Société en Commandite Simple	Undertaking is non-mutual	
DE	529900ROLEN98COR6G92	LEI	Bayerische Beamtenkrankenkasse Aktiengesellschaft	Life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00084	SC	uptodate Ventures GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	529900PPRPVLLQ71V251	LEI	Versicherungskammer Bayern Konzern-Rückversicherung Aktiengesellschaft	Reinsurance undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00032	SC	Versicherungskammer Bayern Pensionskasse Aktiengesellschaft	Institutions for occupational retirement provision	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00218	SC	Versicherungs- und Vorsorgevermittlung GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00073	SC	Versicherungskammer Maklermanagement Kranken GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00354	SC	Versicherungsservice MFA GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00211	SC	VGG Underwriting Service GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00296	SC	VIA Vorsorge GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00318	SC	VKB Immobilienmanagement I GmbH Co. KG	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH & Co. KG	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00303	SC	VKB Immobilienmanagement I Verwaltung GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
DE	5299002OVL4C64EPP040	LEI	Bayerische Landesbrandversicherung Aktiengesellschaft	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00083	SC	VKBbit Betrieb GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	
US	5299007ITCIZY0OKFJ 2US00360	SC	Wafra Residential Value Invest L Inc.	Other	Incorporated	Undertaking is non-mutual	
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2	LEI	Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts	Non-life undertakings	Aktiengesellschaft	Undertaking is non-mutual	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
DE	5299007ITCIZY0OKFJ 2DE00072	SC	Bayerische Versicherungskammer Landesbrand Kundenservice GmbH	Ancillary services undertaking as defined in Article 1(53) of Delegated Regulation (EU) 2015/35	GmbH	Undertaking is non-mutual	

					DE		Undertaking is non-mutual		
% Kapitalanteil	% für die Erstellung des konsolidierten Abschlusses	% Stimmrechte	Weitere Kriterien	Grad des Einflusses	Verhältnismäßiger Anteil zur Berechnung der Gruppensolvabilität		JA/NEIN falls Artikel 214 angewendet wird	Datum der Entscheidung, falls Artikel 214 angewendet wird	Verwendete Methode und bei Methode 1 Behandlung des Unternehmens
					C 0220	C 0230			
C 0180	C 0190	C 0200	C 0210						
0,487805	0	0,487805	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation	
0,75	1	0,75	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation	
0,22	0	0,22	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,266	0	0,266	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,45	1	0,45	0	Significant influence	0	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Adjusted equity method	
0,75	0	0,75	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,49	0	0,49	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,70183	1	0,70183	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation	
0,204082	0	0,204082	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,999992	0	0,999992	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,210486	1	0,210486	0	Significant influence	0	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Adjusted equity method	
0,5	0	0,5	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation	
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,85	0	0,85	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,251	0	0,251	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,85	0	0,85	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,51	0	0,51	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 214 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 214 Directive 2009/138/EC	
0,25	1	0,25	0	Significant influence	0	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Adjusted equity method	



1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
0,299999	0	0,299999	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
1	1	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	Method 1 Sectoral rules
1000001	0	1000001	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
0,66	1	0,66	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
0,22073	0	0,22073	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	1	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	Method 1 Sectoral rules
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
1	0	1	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
0,49	0	0,49	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
0,751	0	0,751	0	Dominant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
1	0	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	0	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
0,347808	0	0,347808	0	Significant influence	0	Not included into scope of group supervision (art. 24 b)	42677	No inclusion in the scope of group supervision as defined in Art. 24 Directive 2009/138/EC
0	1	0	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation
1	1	1	0	Dominant influence	1	Included into scope of group supervision	42677	Method 1 Full consolidation



---

# Impressum

## Herausgeber

Konzern Versicherungskammer  
Maximilianstraße 53, 80530 München  
Telefon (089) 21 60-0  
Telefax (089) 21 60-27 14  
service@vkb.de  
www.vkb.de

## Verantwortlich für Inhalt und Redaktion

Konzernrisikocontrolling